

pardalina 294

Zabusov, I. P., 1911/1403 /Systematic part:/

Sorocelis Grube, p. 265

S. hepatizon (Grube), 267

S. nigrofasciata (Grube), 275

S. nigrofasciata nigrofasciata, 277

S. nigrofasciata var. Boehmigi n.var., 279

S. tigrina (Grube), 287

S. leucocephala Zabusov, 307

S. fungiformis Zabusov, 312

S. fungiformis var. a, 316

S. fungiformis var. b. 316

S. graffi Zabusov, 319

S. gariaewi Zabusov, 323

S. ussowi Zabusov, 327

S. bipartita Zabusov, 330

S. alba Zabusov, 333

S. rosea Zabusov, 336

S. tenuis Zabusov, 339

S. plana Zabusov, 341

S. linearis n.nom., 343

S. koslowi n.sp., 345

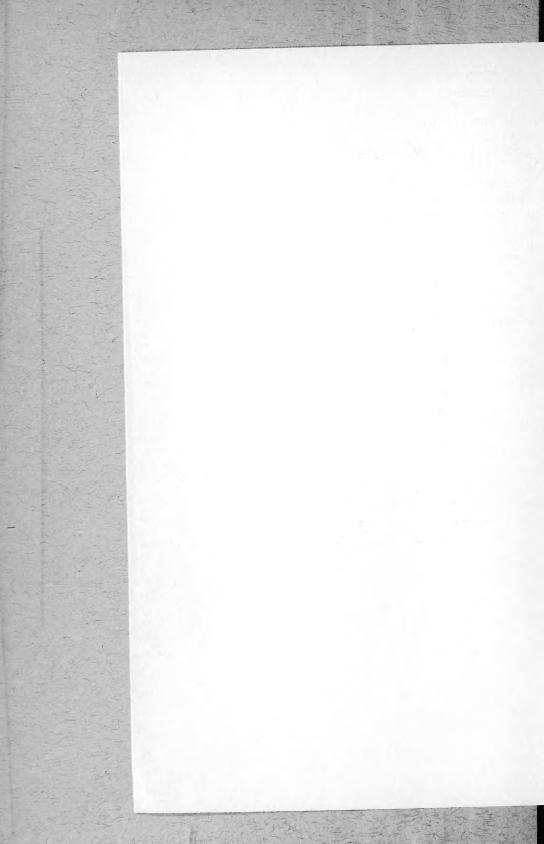
S. tibetica n.sp., 349

S. fusca Zabusov, 351

S. grisea Zabusov, 354 Gerstfeldtia n.subg., 359

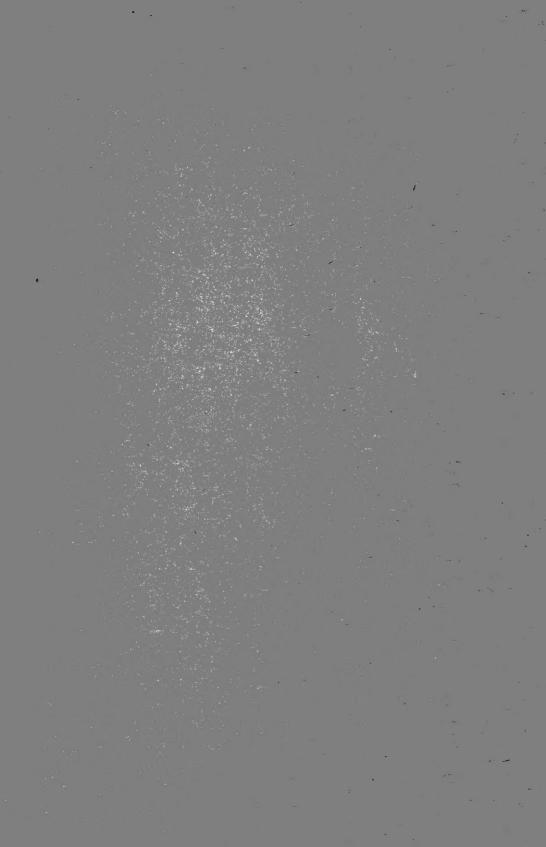
Sorocelis guttata (Gerstfeldt), 359

S. raddei n.sp., 369



INVERTEBRATE ZOOLOGY SMITHSONIAN INSTITUTION

58.5



Dr. ROMAN KENK

1925

ТРУДЫ

ОБ ЩЕСТВА ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ

при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Казанскомъ Университетъ.

Томъ XLIII, вып. 4.

И. П. Забусовъ.

ИЗСЛЪДОВАНІЯ

MOPPOJOTIN I CHCTEMATHK TIJAHAPIN

озера Байкала.

I. Podo Sorocelis Grube Съ 11 таблицами.



1403 H. Sabussow. (9.11

. Untersuchungen über die Morphologie und Systematik der Planarien aus dem Baikalsee.

I. Die Gattung Sorocelis Grube.
Mit 11 Tafeln.

КАЗАНЬ.

COKO 30 00000

Типо-литографія Императорскаго Университета.

INVERTEBRATE ZOOLOGY SMITHSONIAN INSTITUTION Печатано по опредъленію Общества Естествоиспытателей при Императорском в Казанском в Университеть.

Президентъ Б. Полёновъ.

Предисловіе.

Матеріалъ, послужившій для предлагаемаго изследованія, быль собрань членомь - сотрудникомь Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетъ В. П. Гаряевымъ во время трехъ экскурсій на озеро Байкалъ (въ 1899, 1900 и 1901 годахъ). Результаты предварительнаго разбора были мной сообщены Обществу въ 1903 году и напечатаны въ Трудахъ (Томъ ХХХVІ, вып. 6 и т. ХХХVІІ, вып. 6). Выпускъ въ свътъ болъе подробной работы по различнымъ обстоятельствамъ задержался. Въ этотъ промежутокъ времени я посетиль зоологическій институть Университета въ Граце, гдъ съ любезнаго разръшенія профессора Л. ф. Граффа занимался изученіемъ морфологіи байкальскихъ планарій и литературы богатой библіотеки института. Профессоръ Л. Бёмигь передаль мий для изученія цілый рядь приготовленныхъ имъ серій разр'взовъ байкальскихъ планарій, бывшихъ ранње въ распоражении проф. Е. Грубе и собранныхъ Б. И. Дыбовскимъ. Включение этого ценнаго матеріала значительно способствовало полнотъ и ускорило окончание работы.

Вся предлагаемая работа касается морфологіи и систематики видовъ рода Sorocelis Grube, представляя собой первую часть изследованій планарій озера Байкала. Она распадается на общую часть, въ которой трактуется внешняя и внутренняя морфологія, и систематическую часть, занимающуюся частнымъ описаніемъ отдельныхъ формъ. При

описаніи внутренняго строенія видовъ р. Sorocelis я останавливаюсь на описаніи эпителія, мускулатуры, мезенхимы, железъ, нервной системы, органовъ чувствъ и половыхъ органовъ, при чемъ частное описаніе периферическихъ частей полового аппарата выключено изъ общей части и включено въ спеціальную, какъ необходимый составной элементъ видовой характеристики. Отъ описанія органовъ выдёленія я пока воздержался, такъ какъ матеріалъ не давалъ возможности составить полную картину этой системы органовъ подготовка матеріала, благопріятствующая изученію экскреторнаго аппарата въ силу условій сбора планарій не могла быть предпринята. Поэтому органы выдёленія послужатъ матеріаломъ для отдёльной работы.

Въ заключение считаю своимъ долгомъ принести благодарность проф. Э. А. Мейеру за постоянную готовность помочь словомъ и дѣломъ, проф. А. ф. Граффу за разрѣшение работать въ руководимомъ имъ институтѣ и пользоваться его богатой библіотекой; проф. А. Бёмигу—за передачу серій разрѣзовъ планарій сбора Дыбовскаго и многочисленные цѣнные совѣты; В. П. Гаряеву—за предоставленіе матеріала; Обществу Естествоиснытателей—за напечатаніе работы и физико-математическому факультету за помощь при печатаніи таблицъ.

committee in a proposition to

А. Общая часть.

І. Внъшняя форма и цвътъ.

1. Вившняя форма.

Поверхность тола представителей рода Sorocelis по большей части бываеть совершенно гладкая. Въ ръдкихъ случаяхъ спина бываетъ покрыта маленькими сосочками (Sor. leucocephala изъ бухты Онгуренъ), или по ней пробъгаютъ два продольныхъ желобка, какъ это наблюдается у S. fusca. Края тъла обыкновенно тоже гладки: складчатость (въ консервированномъ состояніи) существуетъ только у Soroc. gariaewi и иногда у S. guttata.

Представители рода Sorocelis въ большинствъ случаевъ — плоскія формы, являясь сплющеннями въ дорзовентральномъ направленіи. Поэтому на поперечномъ разръзъ дорзовентральный діаметръ бываетъ гораздо меньше бокового. Обычно на поперечномъ разръзъ спинная поверхность представляется болье или менье выпуклой, а брюшная почти всегда бываетъ плоска. Лишь у S. leucocephala и S. linearis вслъдствіе сильнаго сокращенія мускулатуры при консервировкъ брюшная поверхность является вогнутой. У S. ussowii тъло сплющено менье, имъя на поперечномъ разръзъ округленное очертаніе.

Убольшинства видовъ р. Sorocelis (S. bipartita, S. plana, S. pardalina, S. mongolica, S. raddei,

world Aberian!

S. grisea, S. fusca, S. nigrofasciata [partim], S. guttata, S. leucocephala, S. gariaewi, S. fungiformis. S. tigrina, S. hepatizon) длица тъла превосходить ширину не болже 3 разъ: иногла-же гораздо менње (у S. tigrina максимальная ширина равняется длинъ сильно сократившагося при консервировкъ тъла). Поэтому тело такихъ видовъ можетъ быть названо обслоныма. У нъкоторыхъ экземпляровъ S. nigrofasciata, у всъхъ экземпляровъ S. alba и S. graffii длина превышаетъ ширину въ 4 раза и болье, отчего тьло кажется продолюватыма. Наиболье узкимъ тъломъ, имъющимъ видъ тонкой и узенькой ленточки, обладають S. linearis, S. tenuis и S. rosea, у которыхъ ширина бываетъ въ 9-10 разъ менфе длины. S. u s s о w i i отличается очертаніемъ своего тыла отъ всвхъ представителей рода: самымъ узкимъ местомъ твла этой формы является передній конець; помврв удаленія отъ передняго конца ширина все возрастаетъ и достигаетъ максимума на закругленномъ заднемъ концѣ, почему тѣло и можеть быть названо грушевидныма.

Что касается формы передилю конца, то у овальных видовь онъ обывновение является закругленнымь. Тоже наблюдается у продолговатых видовь (S. alba, S. graffii, у которой передній конець, кром'в того, немного сужень). Изъ лентообразныхъ представителей р. Sorocelis передній конець закруглень у S. tenuis и S. rosea, между т'ямь какь у S. linearis онъ кажется ум'вренно заостреннымь 1). У S. koslowi передній конець является копьеобразнымь въ силу развитія боковыхъ ушкообразныхъ лопастей.

¹⁾ Посявднее обстоятельство, быть можеть, обусловинвается загибаніемъ на брюшную сторону краевь тёла въ передней его половинь, представляя такимъ образомъ лишь кажущееся явленіе.

Передній конецъ S. n i g r o f a s c i a t a и S. h e p a t i z о n отличается отъ соотвётствующаго образованія другихъ представителей рода тёмъ, что снабженъ выступомъ, похожимъ на конусъ со срёзанной вершиной и ясно обособленнымъ отъ окружающихъ частей. Однако слёдуетъ отмётить что этотъ выступъ хорошо замётенъ у тёхъ экземиляровъ, которые не особенно сильно сократились при консервировкѣ, будучи вёроятно застигнуты во время ползанія.

У цёлаго ряда представителей рода Sorocelis въ консервированномъ состояній на переднемъ конц'я наблюдается выемка (впячиваніе), у однихъ формъ небольшая (S. plana, S. fusca, S. graffii), а у других в достигающая вначительно большаго развитія. (S. alba, S. gariaewi, S. tigrina, S. bipartita, S. raddei.). Всего болье эта выемка (визчиваніе) развита у S. bipartita, у которой передній конецъпри извъстномъ увеличеній представляется разсьченнымъ на два отростка округленной формы (фиг. 5 таб. II). У однихъ экземиляровъ оба отростка направлены въ различныя стороны, такъ что выемка бываеть ясно замътной, между тъмъ какъ у другихъ часто одинъ отростокъ налегаетъ на другой, отчего выемка не такъ бросается въ глаза. Въ большинствъ случаевъ описываемыя углубленія или впячиванія на переднемъ концъ стоятъ въ связи съ железами, служащими для прикрапленія къ субстрату. Представляють-ли эти выемки или впячиванія что-либо, д'яйствительно характеризующее нередній конецъ представителей рода Sorocelis, должны ръшить наблюденія надъ живыми животными. Быть можеть, при жизни животнаго на переднемъ концъ тъла нътъ и слъда какихъ-нибудь виячиваній, являющихся следствіемъ сокращенія послѣ консервировки 1).

¹⁾ Наблюденія надъ живыми экземплярами S. b і рат t і t а особенно желательны: въ виду величины виячиванія на пареднемъ концѣ можно предполагать, что или эта форма одарена сильно развитой чувствительностью на переднемъ концѣ, или и у живыхъ животныхъ есть раздвоеніе цередняго конца.

Консервированные экземиляры видовъ р. Sorocelis, встръчающихся въ оз. Байкалъ, не обнаруживаютъ на переднемъ концъ присутствія щупалецъ. По даннымъ В. П. Гаряева, касающимся наружнаго вида живыхъ планарій, тоже нельзя заключать, чтобы какая-либо форма обладала скольконибудь значительными щупальцами. Только у S. koslowi, встръчающейся въ Центральной Азіи, на боковыхъ сторонахъ копьеобразнаго передняго конца замътны хорошо дифференцированные ушкообразные придатки. Я думаю, что извъстные участки передняго конца (боковыя части лобнаго края) и у байкальскихъ видовъ р. Sorocelis могутъ быть сравниваемы съ т. н. auriculae р. Planaria, образуя досязательные органы" (въ смыслъ Ижсимы) или дувствующую зону".

Лишь у двухъ видовъ, S. g u t t a t a и S. l е u с о с е р- h a l a, удалось констатировать присутствие чувствительныхъ ямокъ, располагающихся на брютной сторонъ. У S. g u t t a t a онъ имъются въ количествъ одной пары, располагаясь субмедіанно позади присоскообразнаго углубленія, существующаго на переднемъ концъ. У S. l е u с о с е р h a l a чувствительныя ямки болъе многочисленны (5 паръ). Онъ располагаются на брютной поверхности квнутри отъ краевыхъ железъ (ближе къ послъднимъ, чъмъ къ средней линіи тъла), вытягиваясь на каждой сторонъ въ видъ продольнаго ряда.

Задній конець тіла у большей части представителей рода Sorocelis бываеть закруглень (у береговыхь формъ S. nigrofasciata, S. pardalina, S. hepatizon, S. fungiformis, S. linearis, S. ussowii, S. tenuis, S. fusca, S. bipartita, S. grisea). Заостреннымь онь является сравнительно у немногихь (глубоковолныя формы S. nigrofasciata, S. gariaewi, S. leucocephala, S. guttata, S. plana, S. rosea). S. tigrina, S. graffii и S. alba обладають пріостренно-закругленнымь заднимъ концомъ.

. Что касается железъ, открывающихся на наружной поверхности тѣла различныхъ видовъ рода Sorocelis, то, кромѣ отдѣльныхъ железъ, открывающихся на спинной или брюшной поверхности, мѣстами онѣ собираются въ группы и, изливаясь наружу, зачастую нарушаютъ обычный видъ эпителіальнаго покрова, представляя такимъ образомъ признакъ, иногда очень важный для характеристики внѣшняго вида животнаго. Среди группъ железъ этого типа слѣдуетъ отличатъ т. п. краевыя железы и железы, изливающія свое содержимое на переднемъ концю тыла.

Железы краевыя у большей части видовъ р. Sorocelis открываются на самомъ краю тёла, отступая отъ послёдняго на нёкоторое разстояніе на брюшную поверхность лишь у немногихъ формъ (S. gariaewi, S. leucocephala).

Железы передняго конца у различных видовъ р. Sorocelis бываютъ неодинаковы. Иногда онъ представляютъ собой какъ-бы продолжение железъ краевыхъ, хотя и являются болъе многочисленными. Въ этомъ случаъ железы передняго конца открываются позади лобнаго края на брюшной поверхности, образуя железистую подушку (примъръ—S. le и с осер hala). Отличие такихъ железъ отъ краевыхъ заключается между прочимъ въ болъе длинныхъ выводныхъ протокахъ и часто въ иномъ отношении къ красящимъ реагентамъ.

У другихъ формъ железы передняго конца болье обособляются отъ краевыхъ железъ, открываясь на самомъ лобномъ краю (у консервированныхъ экземпляровъ въ выемкъ или впячивании передняго конца, какъ, напримъръ, у Sorocelis bipartita).

У третьихъ—въ зависимости отъ болѣе сильнаго развитія железъ на переднемъ концѣ дифференцируются болѣе или менѣе сложные присоскообразные аппараты, служащіе по всей вѣроятности для прикрѣпленія къ субстрату. Главными составными частями такихъ аппаратовъ являются,

кром'в железъ, наружный эпителіальный покровт, подвергающійся сильному изм'вненію 1), и мускулатура кожномышечнаго м'вшка. При обзор'в животныхъ in toto эти аппараты представляются или чашковидными (S. guttata, отчасти S. ussowii), или щелеобразными углубленіями (S. gariaewi, S. alba).

2. Окраска и рисунокъ.

Окраска различных видовт рода Sorocelis обусловливается скопленіемъ пигмента. Окрашенной обыкновенно является спинная сторона животнаго, между тёмъ какъ брюшная поверхность бываетъ лишена пигмента или снабжена лишь незначительнымъ его количествомъ въ видѣ пятенъ различнаго очертанія и положенія.

Что касается расположенія пигмента, то последній помёщается или въ мезенхимё подъ эпителіальным покровомь вь видё пигментных клётокь, какъ это бываеть у большинства формъ, или въ самихъ эпителіальных клёткахъ въ видё отдёльных зеренъ, вкрапленныхъ въ большемъ или меньшемъ количествё въ протоплазму (S. leucocephala).

Окраска представителей р. Sorocelis бываеть или темной (бурой, сърой и коричневой), или свътлой (бълой или розоватой). Окраска темныхъ видовъ въ нъкоторыхъ случаяхъ бываетъ совершенно однотонна, при чемъ однъ формы являются окрашенными въ коричневый (S. gariaewi, S. leucocephala, S. graffii), а другія—въ сърый (S. ussowii, S. tenuis, S. grisea, S. bipartita). У послъднихъ послъ консервировки наступило значительное измъненіе окраски: S. ussowii стала свътло-желтобурой; S. bipartita—обълой, S. tenuis—желтоватобълой.

¹⁾ Подробности анатомо-гистологиче скаго строенія присоскообразимую аннаратовь будуть указаны въ отдёльной главё.

Въ другихъ случаяхъ окраска бываетъ не однотонна, такъ какъ на основномъ фонъ появляются болъе темныя пятна или полосы. Пятнистая окраска наблюдается у S. pardalina (по Грубе) и S. guttata, у которой пятпа пигмента бывають особенно разнообразны по цвъту и формъ. Полосатость, выступающая довольно ръзко на болье свътломъ основномъ фонъ, бываетъ продольной или поперечной. Въ случаяхъ продольной полосатости у нѣкоторыхъ видовъ (S. hepatizon, S. fungiformis) по серединъ спинной поверхности проходить одна полоса, между тёмъ какъ у S. nigrofasciata такихъ полосъ бываетъ три. Изъ нихъ болве сильное развитие имветь средняя полоса, а боковыя часто доходять только до половины длины спинной поверхности. У S. nigrofasciata продольныя полосы пигмента комбинируются съ поперечно вытянутыми пятнами, которыхъ бываеть 4 или 5. У S. fusca на спинной поверхности наблюдается присутствіе трехъ св'ятлыхъ полосъ (одной по серединъ и двухъ по бокамъ), обусловленныхъ по всей въроятности неравном врнымъ распред вленіем пигмента. Наконецъ, у S. tigrina полосатость бываетъ поперечной. Полосы имжють видь многочисленныхь коротких штриховъ, пересвиающихъ спинную поверхность и часто расположенныхъ почти параллельно другъ другу.

Что касается окраски свётлыхъ видовъ, то, судя по даннымъ коллектора, она бываетъ розоватая (S. linearis и S. rosea) или бёлая (S. alba и S. plana). Одной изъ причинъ потери розоватыми и бёлыми формами темной окраски является обитаніе въ илу, чёмъ характеризуются перечисленныя виды. Другой причиной слёдуетъ признать обитаніе на большой глубинъ. Это положеніе подтверждается примёромъ Sorocelis nigrofasciata, которая живетъ на различной глубинъ.

Если взять экземпляры названной планаріи, найденные подъ камнями въ береговой зонъ, то бросается въ глаза

темный основной коричневатобурый фонъ, на которомъ выдъляются черныя продольныя и поперечныя полосы и пятна. Эквемпляры-же, добытые ловушкой на глубинъ 50—84 саженъ, по сравненію съ предыдущими имъютъ болъе свътлый основной желтобурый фонъ, на которомъ еще ръзче выступаетъ черный рисунокъ въ видъ полосъ и пятенъ.

Такимъ образомъ, для представителей рода Sorocelis, должна быть признана наиболее характерной темная окраска, между темъ какъ светлая представляетъ собой явление вторичное.

II. Внутреннее строеніе.

1. Эпителій.

Всѣ авторы, изучавшіе морфологію Tricladida констатировали, что тѣло этихъ животныхъ покрыто однослойнымъ цилиндрическимъ эпителіемъ, состоящимъ на каждой данной части тѣла изъ однородныхъ элементовъ и характеризующимся полнымъ отсутствіемъ интерстиціальной ткани (Ижима, Шишковъ, Вудворть, Кэртисъ, Миколецкій, Уде для Paludicola, Кеннель, Крсмановичъ, В. Граффъ—для Terricola и Ланъ, Вендтъ, Ижима, Бёмигъ и Вильгельми для Маricola).

Изученные мной представители р. Sorocelis не представляють исключенія изъ общаго правила. У нихъ тёло также покрыто однослойнымъ эпителіемъ, общими признаками клётокъ котораго являются ихъ цилиндрическая форма, перепендикулярное положеніе по отношенію къ поверхности тёла (resp. къ продольной оси животнаго), отсутствіе оболочки и обладаніе ясно видимымъ ядромъ. Однако, сравнивая клётки эпителія различныхъ областей тёла, нетрудно уб'єдиться, что и у видовъ р. Sorocelis, какъ и у нёкоторыхъ другихъ Tricladida (напримёръ, Terricola по

- ф. Іраффу, Магісова—по Бемигу и Равивісова—по Миколецкому и Уде) можно различить нѣсколько видовъ эпителіальной ткани, а именно: 1) кроющій эпителій спинной и брюшной поверхности, 2) эпителій чувствующей зоны и 3) эпителій железистой зоны. Клѣтки каждой категоріи различаются другь отъ друга по величинѣ, по формѣ и часто по строенію.
- 1) Кроющій эпителій спинной поверхности (табл. ІІ, фиг. 7, 17, 21) отличается полнымы отсутствиемы ресничены и обиліемъ рабдитовъ. Форма клётокъ по большей части цилиндрическая, и клётки довольно узки, явственно обособлялись другь отъ друга. Величина клътокъ у различныхъ видовъ р. Sorocelis бываетъ неодинакова. Такъ Sorocelis tenuis имъетъ наиболъе низкій эпителій, высота котораго простирается лишь до 0,008 mm. Наиболье высокимь эпителіемь обладаеть S. graffii и S. tigrina (0,04 mm). Между этими предблами колеблется высота клютовъ кроющаго эпителія спинной поверхности у других видовь р. Sorocelis. Здёсь необходимо отмётить, что высота влёточныхъ элементовъ на различныхъ мъстахъ спинной поверхности бываетъ неодинакова. Во первыхъ, эпителій передней части тъла чаще всего бываетъ выше эпителія, покрывающаго заднюю часть твла. Только у Sorocelis alba и S. ussowii замъчается повышение эпителия отъ передняго вонца по направленію къ заднему (отъ 0,024 mm. до 0,03 mm. у первой формы и отъ 0,016 mm. до 0,018 mm. у второй), между тёмъ какъ у всёхъ другихъ формъ наблюдается обратное явленіе (наприміть, у S. tigrina высота эпителія въ передней части тела доходить до 0,04 mm., а въ задней части спинной поверхности простирается лишь до 0,028 тт. Во вторыхъ, эпителій по средней линіи спинной поверхности обыкновенно гораздо ниже эпителія боковыхъ областей. Напримеръ, у S. tigrina на переднемъ конце по средней линіи высота эпителія равняется 0,024 mm., а

въ боковыхъ частяхъ поперечнаго разръза доходитъ до 0,04 mm.; у S. leucocephala var. bifasciata—на средней линіи—0,012 mm., а въ боковыхъ областяхъ 0,02 mm. Лишь немногіе виды представляютъ исключеніе въ этомъ отношеніи. Такъ, напримъръ, у S. nigrofasciata по средней линін эпителій выше (0,018—0.026 mm.), а къ краямъ понижается до 0,008 mm.

Переходя къ кроющему эпителію брюшной поверхности (таб. II, фиг. 8, 12, 13, 14, 21) необходимо отметить, какъ главныя отличительныя особенности этого рода эпителіальной ткани-постоянное присутствіе рѣсничнаго покрова и значительно меньшее количество рабдитовъ наряду съ меньшей величиной самихъ клъточныхъ элементовъ. Изъ представителей р. Sorocelis наиболе высовими влетками брюшного эпителія обладають Sorocelis fungiformis (0,03 mm,) и S. hepatizon (0,034 mm.), между тыть какъ всего ниже бываютъ клётки у S. rosea (0,006-0,008 mm.). Тоть факть, что высота спинного эпителія болье значительна, чёмъ высота брюшного обыкновенно является общимъ правиломъ. Но и изъ этого правила есть исключенія: у S. alba брюшной эпителій имжеть одинаковую высоту со спиннымъ (0,024 mm.), а у S. grisea брюшной эпителій даже выше спинного, достигая 0,02 mm., между тымь какь спинной не бываетъ выше 0,012 mm. У S. ussowii на переднемъ концъ тъла эпителій брюшной поверхности также выше спинного (0,016 mm. на спинъ и 0,024 mm. на брюхъ); далье кзади отношенія мыняются: позади глотки брюшной эпителій им'веть лишь 0,01 mm. въ высоту, а спинной эпителій достигаеть 0,018 mm. При изученіи поперечныхь разръзовъ бросается въ глаза разница въ высотъ эпителія на средней линіи и въ боковыхъ областяхъ тъла. Обычно наименьшей высотой обладають клетки, лежащія по средней линіи, между тімь какь вь боковыхь областяхь брюшной поверхности эпителій значительно выше, достигая maximum'a

на серединъ разстоянія между средней линіей и железистой зоной. Такъ, напримъръ, у S. nigrofasciata высота брютного эпителія по средней линіи равняется лить 0,02 mm., достигая въ боковыхъ областяхъ 0,028 mm. У S. tigrina разница еще болье замътна (по ср. линіи—0,02 mm.; въ боковыхъ областяхъ—0,036 mm.). У S. rosea высота брютного эпителія въ боковыхъ областяхъ [0,014 mm.] болье, чъмъ вдвое превышаетъ высоту эпителія по средней линіи (0,006 mm.). Приведенныхъ примъровъ достаточно для выясненія, что у представителей р. Sorocelis существуютъ на брютной поверхности продольныя полоски болье высокаго эпителія, которыя можно поставить въ параллель съ т. н. ползательными валиками рода Rimacephalus.

2. Чувствующая зона (таб. II, фиг. 9, 15, 16) какъ особенный видь эпителіальной ткани пресноводныхъ планарій была впервые пом'ячена и оцівнена Пжимой (1884), хотя раньше еще Кеннель (1879) обратиль вниманіе на участки передняго конца съ постояннымъ мерцательнымъ движеніемъ: онъ зналъ, что здесь оканчиваются нервы, отходящіе отъ головного мозга, и приписаль этимъ участкамъ значение органовъ чувствъ. Шишково (1892) также упоминаеть о т. н. осязательных органахъ планарій по терми-Ижимы (1884). По отношению къ наземнымъ нологіи Tricladida указанія на существованія чувствующей зоны у Bipalium были сдъланы еще Мозли (1874), но особенно подробно этотъ видъ эпителіальной ткани быль изследованъ ф. Граффомг (1899). Последній авторъ указаль, что чувствительный канть-характерная особенность передняго конца наземныхъ планарій. Здёсь находятся чувствительныя ямки (констатированная у Віраlіи т Мозли 1874), хотя иногда ихъ можетъ и не быть. Характерными признаками чувствующей зоны наземных планарій по ф. Граффу (1899) являются отсутствіе ядеръ (эпителій относится къ типу т. н. погруженнаго и низведенъ до степени пластинки, болже низ-

кой, чёмъ эпителій сосёднихъ частей спинной поверхности), лучшее сохранение ръсничекъ, чъмъ на спинъ, отсутствие рабдитовъ и реденость железъ. Вопросомъ о распространении чувствующихъ клютокъ у Maricola и Paludicola особенно подробно въ послъднее время занялись (1887, 1906) и его ученики (Миколецкій, 1907 и Уде, 1908). Бёмигг изучаль распространение и строение чувствующихъ влётовъ у Maricola (Procerodes ulvae) и Paludicola (Pl. g o n o c e p h a l a), констатировавъ у последней крайне любопытныя особенности строенія и между прочемъ указавъ у Procerodes ohlini на присутствие въ чувствующей зонъ погруженнаго эпителія. Такія-же чувствующія влътки были найдены мной (1907) у Planaria wytegrensis, а Миколецкій (1907) указаль, что у Planaria alpina чувствующими клітками являются высокія эпителіальные элементы, покрывающіе главнымъ образомъ щупальца и отличающіеся полнымъ отсутствіемъ рабдитовъ и незначительной способностью къ окрашиванію, подтвердивъ такимъ образомъ данныя Ижимы и Шишкова и результаты, полученные мной (1901) при изученій чувствующей зоны Rimacephalus р u l v i n a r. Уде (1908) главнымъ образомъ задался цёлью проследить распространение чувствующих влетов у Р1аnaria gonocephala, открытыхъ и описанныхъ Бёмигома (1887). Наконецъ, необходимо указать, что по Вилиельми (1908) чувствующая зона отчасти можетъ быть наблюдаема и при жизни планарій. Участки чувствующей зоны, им'вющіе форму ямокъ, сравнительно легко распознать при наблюденіи животнаго подъ лупой. Эти "аурикулярные оргачувствъ" обращаютъ на себя вниманіе благодаря отсутствію въ нихъ пигмента и отличаются у различныхъ видовъ по наружной формъ и мъстонахождению, что по мнівнію названнаго автора им'єсть значеніе въ систематическомъ отношения.

На основани изученія ряда просноводных планарій я долженъ сказать, что и у изследованныхъ мной формъ на переднемъ концъ тъла обособляются извъстные тканевые отличающиеся отъ клётокъ кроющаго эпителія спинной и брюшной поверхностей и въвиду связи съ многочисленными нервами, отходящими отъ мозговыхъ гангліевъ, названіе чувствительныхъ. Совокупность заслуживающіе такихъ элементовъ и составляетъ чувствующую зону, хотя здёсь слёдуеть указать, что и среди кроющаго эпителія другихъ частей тъла группами или по одиночкъ встръчаются чувствующія клітки на подобіе того, какт это указали Бёмиг (1906) и Уде (1908) для Maricola и Paludicola. У представителей рода Sorocelis эпителій чувствующей зоны характеризуется тонкими, узкими, часто веретеновидными клътками, всегда лишенными пигмента 1) и почти не заключающими рабдитовъ 2), и малымъ количествомъ эритрофильныхъ железъ съ зернистымъ секретомъ.

У Sorocelis ussowii чувствующая зона занимаеть спинную поверхность передняго конца (надъ железистымъ присоскообразнымъ органомъ, расположеннымъ на брюшной сторонъ передняго конца). Позади присоскообразнаго органа область распространенія чувствующихъ элементовъ постепенно суживается и, наконецъ, уступаетъ мъсто обыкновенному кроющему эпителію. Ръсничный покровъ кльтокъ чувствующей зоны всегда хорошо развитъ; среди ръсничекъ ясно выдъляются болъе прямыя, принадлежащія къ чувствующимъ кльткамъ. Величина ръсничекъ простирается до 0,006 mm. Ядра кльтокъ чувствующей зоны всегда овальны: у Soroce-

¹⁾ Чёмъ чувствующая зона Sorocelis leucocephala особенно хорошо выдёляется среди элементовъ кроющаго эпителія спинной поверхности, клётки котораго наполнены зернышками темнобураго пигмента.

² Если рабдиты и есть (S. leucocephala), то мелкіе и тонкіе и въ небольшомъ количествъ.

lis leucocephala, напримъръ, длина ядеръ 0,006 mm. при ширинъ въ 0,002 mm. Что касается величины самихъ клътокъ, то наименьшими по высотъ клътками чувствующей зоны обладаетъ Sorocelis rosea (0,014 mm.); наиболъе-же онъ высоки у Sorocelis nigrofasciata (0,024—0,026 mm.). Необходимо отмътить здъсь, что эпителій чувствующей зоны Sorocelis го sea въ отличе отъ соотвътствующей ткани прочихъ видовъ принадлежитъ къ типу т. н. погруженнаго эпителія, будучи похожъ въ этомъ отношеніи на эпителій наземныхъ планарій (по ф. Граффу, 1899), на эпителій Р госоту la baicalensis по моимъ изслъдованіямъ и Р госе го des ohlini по Бёмигу (1906).

Характерный элементь з чувствующей воны наземныхъ планарій—иувствующія ямки существують также и у нѣкоторыхъ представителей рода Sorocelis¹). Такъ у Sorocelis leucocephala мнѣ удалось констатировать такія ямки на брюшной поверхности неподалеку отъ т. н. железистаго канта. Ямки располагаются двумя группами, правой и лѣвой, по 5-ти въ каждой. Въ той и другой группѣ ямки лежатъ по длинѣ животнаго. Кромѣ S. leucocephala, чувствующія ямки констатированы мной еще у S. guttata. Онѣ располагаются на нижней поверхности передняго конца въ количествѣ одной пары позади присоски субмедіанно т. е. между средней линіей брюшной поверхности и краевыми железами. Гистологическое строеніе чувствующихъ ямокъ будетъ описано въ главѣ о строеніи органовъ чувствъ.

3. Что касается экспезистой зоны или экспезистаю канта (таб. II, фиг. 10, 19), открытыхъ впервые Клапаре-

¹⁾ Въ послъдиее время (1910) А. Вейсст указала на значительное распространение чувствующихъ ямокъ у изученныхъ ей австралійскихъ Рави dicola, что крайне похоже на отношенія, наблюдаемыя у наземныхъ планарій.

домь (1863) v Planaria dioica, ф. Граффомь (1879)—v Planaria limuli и Лангомг (1882) — v Gunda segmentata въ повровъ тъла у брюшной поверхности, то соотвътствующее образование у Paludicola было констатировано Ижсимой (1884). Последній авторь однако нашель. у изслёдованныхъ имъ видовъ отсутствуютъ клейкія клётки, существующія у морскихъ формъ, а ихъ місто занимають слизистыя железы. Вудворт (1891) и Шишков (1892) не замътили какого-нибудь обособленнаго железистаго канта у изученныхъ ими формъ. По Вудворту (1892) у Phagocata gracilis слизистыя железы скопляются и открываются въ трехъ мѣстахъ: 1) около полового отверстія; 2) на брюшной поверхности въ области головы; 3) на заднемъ концъ тъла (въ нъсколько меньшемъ количествъ). Железы головного конца по Вудворту морфологически эквивалентны съ рабдитобластами. Пучки этихъ железъ соотвётствують т. н. Stäbchenstrassen Mesostomidae изъ Rhabdocoelida. Локазательствомъ этого Вудворт считаетъ полное отсутствие раблитовъ въ головной части Phagocata gracilis. По Шишкозу (1892) всѣ слизистыя железы вообще докализованы периферіи тъла. Этоть авторь не раздъляеть воззръній Ланга (1882) и Ижимы (1884) на существование устьевъ железъ въ зонъ, обрамляющей боковые края тъла, будучи убъждень, что такихь устьевь ньть на какомь-либо опредъленномъ м'вств: выделение слизи происходить въ различныхъ мъстахъ, смотря по надобности. Картины, описанныя Ижимой, по Шишкову, объясняются особенностями консервировки: при обливаніи кипящей сулемой секреть железь (resp. ихъ выводные протоки), проходящій чрезь паренхиму, принимаеть форму самихъ железъ и красится гораздо сильнье, чымь самыя железы. Эти-то частички, происхождение которыхъ обусловлено сильнымъ сокращениемъ окружающихъ тканевыхъ элементовъ, Ижима считалъ истинными слизистыми железами, но ихъ болъе сильное окращивание и менъе

значительные разм'тры, по мнинію Шишкова, доказывають его ошибку, въ которую впалъ и Вудворт (1891). Однакоспособъ разсужденія Шишкова, старающагося объяснить разногласіе своихъ данныхъ съ данными своихъ предшественниковъ особенностями консервировки, неправиленъ, свидътельствомъ чего являются показанія последующихъ авторовъ, констатировавшихъ у различныхъ планарій железистый кантъ (краевыя железы, клейкія клётки), железы котораго зачастую отличаются отъ железъ другихъ участковъ тела. Такъ зона клейкихъ клётокъ была указана Вендтоми (1888) у Gunda (Procerodes) ulvae. Я быль вы состояніи констатировать v Cercyra papillosa Ug. (1899) и Uteriporus vulgaris Bergd. (1900) краевыя железы на брюшной поверхности неподалеку отъ бокового края, при чемъ особенно спльно развитыми онъ являются у первой формы, служа для прикръпленія къ субстрату. Изъ пръсноводныхъ планарій я нашель железистый канть брюшной поверхности вполнъ развитымъ у ряда формъ – обитателей Онежскаго озера (1901) и въ особенности сильномъ развититу Rimacephalus pulvinar (1901). У морскихъ планарій зону клейкихъ клітокъ, сквозь которыя проходять лежащія въ мезенхим'в краевыя железы, особенео обстоятельно описаль Бёмигг (1906), указавшій, что он'в лишены р'всничекъ и рабдитовъ и выше вроющихъ влётокъ, образуя узкую полоску у края тёла, нъсколько передвинутую къ брюшной поверхности. Бёмигъ совершенно справедливо указалъ, что клейкія кл'єтки не железистой природы, но лишь пронизаны выводными протоками эозинофильныхъ клейкихъ железъ. Сходныя данныя по строенію клейкихъ клітокъ, пронизанныхъ краевыми железами, у Planaria alpina и Planaria gonocephala приводять ученики Бёмига—Миколецкій (1907) и Уде (1908), а для различныхъ Maricola—Вилыельми (1909). Что касается наземныхъ планарій, то еще Мозли (1873). указаль на присутствіе значительнаго количества слизистыхъодноклѣточныхъ железъ на краю брюшной поверхности изученныхъ имъ видовъ 1). Изъ послѣдующихъ авторовъ особенно подробно описалъ железистый кантъ разнообразныхъ наземныхъ Tricladida Л. Ф. Граффг (1899). По даннымъ послѣдняго железистый кантъ существуетъ у всѣхъ плоскихъ формъ, лишенныхъ ползательнаго валика. У тѣхъ Теггісоlа, которыя обладаютъ богатымъ железами аппаратомъ для прикрѣпленія къ субстрату, железистая зона отсутствуетъ. Характерными признаками железистой зоны по ф. Граффу является деформація эпителія, выражающаяся въ переселеніи ядеръ въ нижележащіе слои, и отсутствіе рѣсничекъ.

У всёхъ изученныхъ мной представителей рода Sorocelis существують т. н. кразвыя железы (Kantendrüsen нёмецкихъ авторовъ), хотя и въ различномъ развитіи. Соотвътственно этому, гдъ совожупность эпителіальных (клейкихъ) кльтокъ, сквозь которыя проходять и открываются выводные протоки краевыхъ железъ, отличаясь некоторыми особенностями своего строенія, заслуживаеть названіе железистой зоны. Общими признаками, характеризующими железистую зону являются: 1) меньшая высота клътокъ по сравненію съ окружающими брюшной и спинной поверхностей; 2) выселение ядеръ съ частью протоплазмы подъ membrana basilaris и превращение эпителія въ т. н. эпителіальную пластинку (Epithelplatte); 3) отсутствіе рісничнаго покрова. У большинства формъ краевыя железы открываются на брюшной поверхности въ непосредственной близи бокового края. На переднемъ концъ ихъ распространение ограничивается распространениемъ чувствующей воны. Однако у ряда формъ наблюдается, что краевыя железы открываются въ самый боковой край тъла. Такъ бываеть у Sorocelis nigrofasciata, S. hepatizon,

¹⁾ Cm. L. v. Graff's Monographie von Tricladida Terricola, S. 43 Anmerk, 3.

S. graffii, S. grisea. У Sorocelis nigrofasciata и S. hepatizon даже можно наблюдать нёкоторое подобіе бороздки, тянущейся по боковому враю тёла и характеризующей зону краевых железъ представителей рода Rimacephalus. Върёдкомъ случаё краевыя железы являются плохоразвитыми, какъ, напримёръ, у Sorocelis ussowii, что, можетъ быть, стоитъ въ связи съ очень сильнымъ развитіемъжелезъ въорганё прикрёпленія къ субстрату, существующемъ на переднемъ концё названной формы.

Сравнивая строеніе и расположеніе клітокъ, составляющихъ железистую зону у представителей рода Sorocelis, съ данными предшествующихъ авторовъ, нетрудно замътить существенное различіе, заключающееся въ томъ, что у изученныхъ мной видовъ р. Sorocelis высота эпителія железистой зоны никогда не превышаеть высоту кроющихъ клътокъ, какъ это отм'ятили Бёмиг (1906) для Maricola и Миколецкій (1907)—для Planaria alpina. Точно также я ни въ одномъ случав не наблюдалъ, чтобы клейкія клётки прерывались клътками обыкновеннаго кроющаго эпителія, какъ это видели только что названные изследователи у изученныхъ ими формъ. Однако я могу подтвердить показаніе Бёмига (1906) въ томъ, что объ полоски краевыхъ железъ, тянущіяся по брюшной поверхности, у краевъ тёла впереди и позади соединяются въ широкую субтерминальную площадку или поле. Справедливо также и то, что клътки железистой зоны сами не железистой природы, а только пронизаны выводными протоками железь, лежащих въ мезенхимъ, заслуживая названіе клейких клетокь. Скопляясь въ виде палочекъ на поверхности эпителіальныхъ клітокъ, секретъ железъ им ветъ видъ сосочковъ, что хорошо видно почти у всёхъ видовъ р. Sorocelis. Замётить однако на концё упомянутыхъ палочекъ секрета чего либо, напоминающаго маленькія присоски, наблюденныя Вильгельми (1909) у Maricola, здѣсь не удалось. Необходимо отмѣтить, что на переднемъ концѣ существуютъ еще железы, открывающіяся въ особенномъ органѣ прикрѣпленія къ субстрату или непосредственно у лобнаго края, гдѣ возникаетъ нѣкоторое подобіе железистой подушечки Rimacephalus pulvinar и наземныхъ Tricladida (S. hepatizon, S. nigrofasciata). Эти железы занимаютъ или среднюю часть передняго конца (S. hepatizon), или боковыя области послѣдняго (S. alba) и должны быть различаемы отъ краевыхъ железъ, придающихъ клѣткамъ эпителіальнаго покрова характеръ клейкихъ клѣтокъ.

Строеніе протоплазмы эпителіальных клютокт.

Говоря о характеръ эпителіальныхъ кльтокъ, я не распространялся о строеніи ихъ протоплазмы и ядра, желая выделить этотъ вопросъ въ отдельную главу. Первыя подробныя данныя о строеніи эпителіальных клетокъ преснопланарій находятся у Ижимы (1884), который констатироваль, что у изследованных имъ формъ протоплазма являлась тонкозернистой; въ основной части клътокъ (до ядра, располагающагося посредин' высоты) наблюдалась исчерченность протоплазмы, напоминающая продольную испо Р. Гейденгайну почечныхъ канальцевъ черченность клътокъ Distomum hepaticum кишечныхъ Зоммеру. Эта исчерченность протоплазмы эпителіальныхъ вльтокъ обусловливается присутствіемъ фибриллъ, оканчивающихся внутри клетокъ въ роде нейрофибриллъ. Основная часть клітокь, кромів того, характеризуется протоплазматическими отростками, проходящими сквозь membrana basilaris. проследить между волокнами кож-Эти отростки можно соединительной ткани, что указыномышечнаго мъшка до ваеть на существование органической связи между эпителіемъ и внутренними частями тъла 1). Шишковъ (1892) и Вуд-

¹⁾ Такой связи у Rhabdocoelida не было констатировано ф. Граффомъ (1882). У Лютера (1904) также изтъ указанія на существованіе такой связи у Ели mesostominae.

ворт (1891) подтвердили данныя Ижимы относительно строенія протоплазмы эпителіальных вийтокъ. Только Видворто 1) не замътиль у Phagocata gracilis прохожденія отростковъ клітокъ или фибриллъ (что видіть Шишковъ) сквозь membrana basilaris и высказаль мненіе, что Ижима имѣлъ здѣсь дѣло съ патологическимъ случаемъ строенія membranae basilaris. Я лично убъдился, что изъ Maricola y Uteriporus vulgaris (1900)²), а изъ Paludicolav Rimacephalus pulvinar (1901) строеніе протоплазмы въ общемъ соответствуетъ схеме, выработанной только что цитированными авторами. Выясненію картины строенія протоплазмы эпителіальных клівтокь Tricladida способствоваль также ф. Граффг (1899), изследовавь покровный эпителій Terricola и особенно подробно описавшій эту ткань у Geoplana rufiventris. По ф. Граффу клетки ползательнаго валика названной формы, отличаясь большей высотой, чёмь другія части эпителія, представляють собой многостороннія призмы съ неравном врным в поперечным свченіемъ и заключають овальныя ядра, лежащія въ основной части клътокъ. Ядро ограничено тонкой перепонкой и содержить хроматиновый остовь съ зернышками въ узловыхъ пунктахъ, обладая ядрышкомъ, отличающимся отъ хроматиновых верень по величинъ и окраскъ. Ядро лежить въ компактной центральной плазматической массь, которая вытягивается по направленію къ свободному концу клётки и переходить въ нёжный яченстый плазматическій остовъ; петли остова становятся все мельче и мельче по мъръ приближенія къ свободному концу клітки, между тімь какъ у

¹⁾ У R·h a b d o c o e l i d a мхъ видѣлъ Бёмиг (1886, 1890) у G r a-filla и A l l o i o c o e l a, Типпишг (1884)—у D e r o s t o m a; Лютерг (1904)—у Eumesostominae.

²⁾ Изъ Maricola y Gunda ulvae Bendma (1888) наблюдалъ тонкозернистое строеніе протоплазмы.

основанія онѣ сплачиваются въ нѣжную пластинку, отъ которой къ membrana basilaris безъ особой правильности идутъ тонкіе отростки. У боковыхъ стѣнокъ и свободнаго конца клѣтки протоплазматическій остовъ переходитъ непосредственно въ густую краевую протоплазму. О присутствіи клѣточной оболочки или кутикулы на свободномъ концѣ нѣтъ и рѣчи. Т. н. кутикула состоитъ изъ отдѣльныхъ палочковидныхъ образованій, несоприкасающихся между собой и отдѣленныхъ другъ отъ друга менѣе плотнымъ и слабѣе красящимся промежуточнымъ веществомъ. Каждая палочка оканчивается свѣтлой головкой, а сумма этихъ концевыхъ головокъ представляется на разрѣзахъ сильно преломляющей свѣтъ оторочкой. На этихъ палочкахъ сидятъ своими конически утолщенными частями (bulbi) мерцательные волоски 1).

Снинной эпителій Geoplana rufiventris имъетъ такое-же строеніе какъ и эпителій ползательнаго валика, отличаясь лишь меньшей высотой клѣтокъ и рѣсничекъ, характеривующихся меньшей длиной и отсутствіемъ bulbi. Эпителіи железистой и чувствующей зонъ отступають отъ типичнаго строенія сообразно своимъ функціональнымъ особенностямъ.

Изъ позднъйшихъ авторовъ только у Бёмига (1906) можно найти интересныя новыя детали строенія эпителія морскихъ планарій (Магісоlа), позже въ главныхъ чертахъ подтвержденныя Вильгельми (1909). Какъ Инсима (1884) и ф. Граффъ (1899) для Paludicola и Terricola, Бёмиг (1906) наблюдаль у Maricola въ основной части клътокъ тонкія блъдныя протоплазматическія нити, пронизывающія тетвора развіднік и исчезающія въ мезенхимъ. По Бёмигу (1906) тонкія блъдныя нити—нейрофибриллы, прони-

 $^{^{1}}$) Надо замётить, что всё детали строенія эпителіальныхъ клётокъ заучались ϕ . $\Gamma \rho a \phi \phi o m_0$ при увеличеніи въ 1280 разъ.

кающія въ эпителій по указаніямъ Р. Монти (1896), а болѣе толстыя нити—настоящіе отростки эпителіальныхъ клѣтокъ, воспринимающіе со стороны мезенхимы питательныя вещества. Продольная полосатость протоплазмы эпителіальныхъ клѣтокъ лучше замѣтна въ элементахъ, лишенныхъ рабдитовъ и констатируется во всѣхъ видахъ эпителіальной ткани. Особенно любопытнымъ является наблюдаемое въ чувствующихъ клѣткахъ прямое соединеніе длинныхъ одинаково толстыхъ рѣсничекъ съ фибриллами протоплазмы и отхожденіе отъбазальной части клѣтокъ нейрофибриллъ, пронизывающихъ тонкую membrana basilaris и вступающихъ въ богато развитое субъэпителіальное нервное сплетеніе

Коротневъ (1909), изучая строеніе различныхъ байкальскихъ планарій, также отмѣтилъ, что наружный эпителій, которому онъ приписываетъ мезенхиматозное происхожденіе, обнаруживаетъ волокнистое строеніе, причемъ указанная волокнистость обусловливается изотропными, а въ нѣкоторыхъслучаяхъ анизотропными фибриллами, проходящими сквозь membrana basilaris и переходящими непосредственно въ дорзовентральныя мускульныя волокна.

Резюмируя приведенныя литературныя данныя о строеніи протоплазмы эпителіальных клітокъ Т г і с l a d і d а, слітуеть отмітить, что особенно характернымь является присутствіе фибрилль, распространенных или на всю клітку, или ясно видимыхь лишь въ основной ея части; кроміть того, повидимому, къ свободному концу клітокъ наблюдается уплотненіе протоплазмы, проявляющееся между прочимь и въ различномь отношеніи къ красящимъ реактивамь.

Протоплазма эпителіальных клёток всёх изслёдованных мной видовь рода Sorocelis при примёненіи различных красящих реактивовь представляется тонкозернистой съясно дифференцированными изотропными фибриллами, пробёгающими параллельно высотё клётокъ. Присутствія въ эпителіи анизотропных фибриллъ, которыя можно было-бы

принять за міофибриллы, мий ниразу замітить не удалось. Въ ніжоторыхъ случаяхъ фибриллы ясно наблюдаемы на всемъ протяженіи клітки (S. grisea, S. fusca), между тімь какъ по большей части фибриллярность выступаеть въ основной части клітокъ.

Въ послъднемъ случат паружная часть клътокъ кажется обладающей болте плотной протоплазмой, что обнаруживается въ неодинаковомъ отношении къ красящимъ реактивамъ. Напримъръ, при употреблени реактива Маллори базальная ясно фибриллярная протоплазма окрашивается въ голубоватострый цвътъ, а наружная часть клътокъ съ болте илотной протоплазмой принимаетъ густую красную окраску [S. hepatizon (таб. II, фиг. 12), S. alba]. Совершенно тотъ-же эффектъ получается при окрашивании гэмалауномъ-эозиномъ: основная часть клътокъ принимаетъ фіолетовый оттънокъ, а периферическая протоплазма ярко окрашивается эозиномъ въ розовый цвътъ (S. fungiformis).

Около ядра какого-либо стущенія или уплотненія протоплазмы замътить не удалось. Нътъ также уплотненія протоплазмы и у базальнаго конца клетовъ. Самый наружный слой протоплазмы почти всегда ръзко отличается отъ остального тёла клётки, образуя тонкую оторочку, которую раньше называли кутикулой. При болже сильных увеличеніяхъ нетрудно убълиться, что т. н. кутикула слагается изъ палочковидныхъ образованій ("Fussstücke der Cilien" нъмецкихъ авторовъ), служащихъ опорой для ръсничваго покрова. Каждая палочка т. п. кутикулы бываетъ неодинаковой толщины на всемъ своемъ протяжении: слабое утолщение существуетъ на границъ съ уплотненнымъ периферическимъ слоемъ протоплазмы; за нимъ следуетъ более тонкій и светлый участокъ, оканчивающійся болье крупной головкой, жадно вбирающій красящіе растворы. Совокупность такихъ ярко окрашенныхъ головокъ и образуеть рёзко очерченную оторочку, ограничивающую наружную поверхность различных видовь эпителіальной ткани. Такое строеніе т. н. кутикулы, будучи характерно для всёхъ представителей рода Sorocelis, особенно хорошо можно наблюдать у S. hepatizon, S. rosea, S. leucocephala var. bifasciata (таб. II, фиг. 12, 15 и 21). Обособление наружныхъ ярко окрашенныхъ головокъ отъ остальныхъ палочевъ т. н. кутикулы особенно явственно у Sorocelis grisea (таб. II, фиг. 13). Такимъ образомъ, строеніе т. н. кутикулы эпителіальнаго покрова видовъ р. Sorocelis вполнь соотвытствують фактамь, добытымь другими изследователями морфологіи турбеллярій [ф. Граффъ-y Tricladida Terricola (1899) и Acoela (1891), Бёмиго—у Alloiocoela (1890) H Tricladida Maricola (1906), Immeps (1904) у Eumesostominael. На тъхъ мъстахъ покрова, которыя лишены ръсничекъ, строеніе т. н. кутикулы сохраняетъ тотъже характеръ, такъ какъ отсутствіе рісничекъ представляетъ собой вторичное явленіе. Ядра эпителіальных вижтокь различныхъ представителей рода Sorocelis располагаются или въ основной части ближе въ membrana basilaris (S. graffii S. fungiformis, таб. II, фиг. 11), или на границѣ базальной и периферической частей (большинство остальныхъ видовъ). Форма ядеръ чаще всего овальная. Длина ихъ не болье 0,01 mm., а ширина равняется лишь 0,002 mm., почему ядра и представляются въ видъ узкихъ оваловъ. Ръже (S. rosea, S. graffii, S. grisea, таб. II, фиг. 13 и 14) ядра бывають округлы, имён діаметрь равнымь 0,008 mm. Что касается строенія ядеръ, то обыкновенно мельія зерна хроматина равномфрно распредфляются въ лининовой сфти 1). Ядрышка, заміченнаго ф. Граффоми (1899) у наземныхъ

¹⁾ Зерна хроматина Ижимой (1884) считались за разсвянныя или раздробленныя ядрышки. Къ этому возяржнію готовь быль применуть и Шишково (1892). Я не могу согласиться съ названными авторами, потому что отношенія частей ядра къ красящимъ реактивамъ не позволяють допустить ихъ предположеніе: зернистости ядра окращиваются основными красками, а не кислыми.

планарій, здёсь замётить не удалось. Иногда зерна хроматина очень мелки, и ядра слабо красятся красящими растворами (S. gariaewi, S. leucocephala var. bifasciata); въ другихъ случаяхъ, наоборотъ, ядра обрашиваются ярко, а верна хроматина отличаются сравнительно крупными разм'врами (S rosea). Митотическаго или амитотическаго дёленія ядеръ замътить не удалось. Надо, впрочемъ, замътить, что вообще немного авторовъ говорятъ о размножении эпителіальныхъ влётовъ. Тавъ, напримеръ, у Дёрлера (1900, р. 4) есть указанія на амитотическое д'вленіе ядерь въ эпителіи прямокишечныхъ турбеллярій (Mesostoma cuenoti), а у Келлера (1894)—на митотическое дѣленіе ядерь у Stenostoma langi (тоже въ клъткахъ эпителія), между тъмъ какъ Лютерз (1904), несмотря на то, что обладалъ громаднымъ матеріаломъ по морфологіи Eumesostominae ни разу не видаль несомивнымых картинь митотического или амитотическаго дёленія ядеръ и создаль отчасти поэтому своеобразное объяснение роста эпителіальнаго покрова.

Сопоставляя данныя по строенію протоплазмы эпителіальныхъ клътокъ различныхъ изученныхъ мной представителей р. Sorocelis, заключаемъ, что и у нихъ особенно типичнымъ фибриллярная структура, развитая или во всей клъткъ, или преимущественно въ базальной части послъдней, что подтверждаетъ показанія многихъ цитированныхъ выше авторовъ. Сильное развитіе фибриллъ въ протоплазмѣ можно объяснить съ одной стороны дифференцировкой ресничекъ на наружной поверхности эпителія; съ другой стороны необходимостью создать опорные элементы, опредёляющіе форму кльтокъ и способствующіе связи съ подлежащими тканями. На последнее обстоятельство особенно указываеть резкое выражение фибрилль въ базальной части и ихъ отношение къ membrana basilaris, подмъченное особенно Ижимой (1884). Однако мн у большинства изследованных формъ не удалось наблюдать прохожденія фибрилль чрезъ membrana basilaris.

Обычно у своего основанія клітки эпителія расширяются, разбиваясь въ нъкоторыхъ случаяхъ (Sorocelis hepatiz о n, таб. II, фиг. 13) на нъсколько волокнистыхъ сосочковъ или ножекъ, сидящихъ на membrana basilaris. Получается впечатльніе, что эти сосочки эпителіальных элементовь прикръпляются на наружной поверхности membranae, которая характеризуется неровностью, обусловленной присутствіемъ мелкихъ складокъ, обращенныхъ къ эпителію 1). Прохожденіе фибриллъ сквозь membrana basilaris было наблюдаемо съ надлежащей ясностью лишь у Sorocelis grisea (таб. II. фиг. 13), которая вообще обладаеть эпителіальнымь покровомъ оригинальнаго строенія. У пей клітки эпителія прилегають другь къ другу лишь въ верхней 1/3 своей высоты а въ нижнихъ 2/2 отдъляются другъ отъ друга, часто распадаясь на отдёльныя ножки или сосочки ясно воложнистаго строенія. Фибриллы, находящіяся въ ножкахъ влётокъ, пронизывають довольно тонкую membrana basilaris (менъе 0,002 толщиной) и теряются среди волоконъ кожномышечнаго мъшка, по всей въроятности, вступая въ связь съ элементами соединительной ткани. Такимъ образомъ, наблюденія Ижимы (1884) Бёмига (1906) и его учениковъ (Миколецкій и Уде) наль проникновеніемъ протоплазматическихъ фибрилль эпитедіальных кльтокь сквозь membrana basilaris не остаются одиновими. Вопросъ, отчего другіе изследователи морфологіп Tricladida (кромъ ф. Граффа (1899), мъстами видъвmaro у Geoplana rufiventris прохождение базальныхъ отростковъ эпителіальныхъ клѣтокъ сквозь membrana basilaris) не видъли такой картины 2) и отчего у ряда другихъ

¹⁾ На различных разрёзах эти складки membranae basilaris имфютъ виды мелких острых сосочковъ.

²⁾ Исключеніе представляеть Коромисет (1909), наблюдавшій у ряда по большей части неназванных в имъ планарій прохожденіе фибрилль сквозь membrana basilaris изъклютокъ эпителія въ нижележащіе элементы. Однако съ толкованіемъ его, что эпителій планарій слагается изъ мезенхиматозных в

формъ, изслъдованныхъ мной не замъчается никакого проникновенія фибриллъ сквозь основную перепонку, по моему мнѣнію объясняется особенностями консервировки и условіями, въ которыхъ находились животныя въ моментъ консервировки Какая картина соотвътствуетъ истинному положенію вещей, пока ръшить трудно: для этого понадобятся цигологическія наблюденія эпителія Т r i c l a d i d a, предваренная тщательной консервировкой въ различныхъ консервирующихъ жид-костяхъ 1).

Перейдемъ теперь въ вопросу о соединении клютокъ между собой. Изслѣдователи морфологіи Раludісоlа далеко не всѣ останавливались на рѣшеніи этого вопроса. Ижима (1884), напримѣръ, говорить очень мало о способѣ соединенія эпителіальныхъ клѣтокъ между собой, ограничиваясь указаніемъ на неясность границъ отдѣльныхъ элементовъ на поперечныхъ в продольныхъ разрѣзахъ. Однако по его даннымъ горизонтальные разрѣзы даютъ хорошую картину взаимоотношенія клѣтокъ: полигональныя клѣтки плотно прилегаютъ другь къ другу, не образуя какихъ-либо межклѣточныхъ мостиковъ (послѣднее заключеніе можно вывести изъ разсмотрѣнія фиг. 5 табл. ХХ работы названнаго автора (1884)). У Вудворта (1891) нѣтъ свѣдѣній, какъ соединяются клѣтки эпителія у Р h а g о с а t а g r а с і l і s между собой.

Шишковт (1892) также не приводить никакихъ данныхъ о способъ соединенія эпителіальныхъ элементовъ изученныхъ имъ планарій. Изъ новъйшихъ авторовъ, имъвшихъ дъло съ

міобластовъ, а фибриллы его клѣтокі — міофибриллы, вступающія въ соот ношеніе съ рѣсничками, я пока согласиться не могу, такъ какъ въ имѣющемся у меня запасѣ наблюденій надъ стросніемъ эпителія различныхъ видовъ рода S о г о с e l i s не нахожу надлежащаго подтвержденія.

¹⁾ Важнымъ аргументомъ въ пользу справедливости воззрѣній Ижимы (1884) на связь эпителія съ мезенхимой является, между прочимъ, констатпрованіе Шубергомъ (1903) у аксолотля соединенія элементовъ эпидермиса съ соединительнотканными клѣтками cutis.

пръсноводными планаріями, Гессе (1897), насколько это можно вывести изъ рисунковъ, изображающихъ глазъ Рlanaria gonocephala съ вроющимъ эпителіемъ, видёль соединеніе клітокъ при основаніи посредствомъ протоплазматическихъ отростковъ, хотя въ текстъ его работы нътъ прямыхъ указаній на это. Іенихент (1896), Мражент (1904), Шульцт (1902) **н** Штоппенбринкъ (1905), Миколецкій (1907) и Уде (1908) не дають никаких в свёдёній объ интересующемь насъ вопросё. К. К. Шнейдерг (1902), описывая гистологію Dendroceelum lacteum, коснулся вопроса о взаимоотношении эпителіальных витьтовь. По его даннымь соединеніе витьтовь кроющаго эпителія между собой въ дистальныхъ участкахъ (у самой свободной поверхности) обусловливается присутствіемъ т. н. Schlussleisten, образованныхъ рядомъ особенно крупныхъ зернистостей - десмохондровъ, примыкающихъ къ концамъ периферическихъ нитей фибриллъ и соединяющихся съ соотвътствующими десмохондрами сосъднихъ клътовъ. Нужно однако замътить, что эта картина связи между отдъльными кроющими элементами нарисована К. К. Шнейдером не на основаніи изученія эпителія Dendrocoelum lacteum, а на основаніи изслідованія Рlanocera, одного изъ видовъ Ројусја dida, на что указываетъ и рис. 317 на стр. 296 его Сравнительной гистологіи 1).

Авторы, изучавшіе строеніе Магісоlа (Ланг 1882, Ижима 1887, Вендт 1888, Бёмиг 1906, Вильгельми 1909), указади, что эпителій состоить изъ полигональных вльтокь.

¹⁾ Здёсь умёстно увазать, что Яндерь (1897) констатироваль, что эпителіальныя клётки покрова глотки при разсматриваніи ихъ съ поверхности являются не цёльнокрайними, но снабженными по краямъ большимъ количетвомъ протоплазматическихъ отростковъ, вскорт развётвляющихся и посредствомъ вёточекъ вступающихъ въ соединеніе съ отростками состаних клётокъ. Однако наряду съ клётками, имфющими отростки, были найдены совершенно цёльнокрайніе элементы. Не на горизонтальныхъ разрёзахъ отростки клётокъ удавалось найти лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

Изъ разсмотрѣнія рисунковъ Ланга и Вендта ясно, что клѣтки соединяются посредствомъ межклѣточнаго вещества. Бётиг же говоритъ, что при изученіи плоскостныхъ препаратовъ на кранхъ клѣтокъ замѣтны мелкіе выдающіеся зубчики—остатки соединеній между клѣтками, что явствуетъ особенно изъ отношеній, наблюдаемыхъ у Procerodes ulvae и Procerodes variabilis, у которыхъ на указанныхъ мѣстахъ наблюдаются тонкія нити, связующія клѣтки между собой.

Таковы данныя по соединенію между собой эпителіальных влітовь у Tricladida.

У Роду сладі да мѣсто межклѣточнаго вещества по даннымъ А. Ланга (1884) занимаетъ своеобразная интерстиціальная ткань, въ петли которой, какъ кирпичи въ цементъ, погружены цилиндрическія клѣтки эпителіальнаго покрова. Эта интерстиціальная ткань происходитъ изъ индифферентныхъ клѣтокъ и представляетъ собой опору для всѣхъ эпителіальныхъ элементовъ, получившихъ спеціальную дифференцировку.

Ничего подобнаго не существуеть у R h a b d o c o e l i d a, у которыхь, по свидътельству ф. Граффа (1882), промежутковь между клътками нормально даже вовсе не существуеть, а, если и существують, то представляють собой артефакты. Въ послъдующей литературъ мы находимь однако указанія, что и у различныхь представителей R h a b d o c o e l i d a существуеть соединеніе эпителіальныхъ клътокъ между собой посредствомъ протоплазматическихъ отростковъ. Такъ, напримъръ, по Франкотту (1882) и Фурманну (1894) у различныхъ представителей р. D e r o s t o m a наблюдаются межклътные мостики между элементами наружнаго покрова. Лютеръ (1904) замътилъ у M e s o s t o m a l i n g u a и M e s. t e t r a g o n u m тончайшіе плазматическіе тяжи, тянущіеся чрезь межклътныя пространства отъ одного элемента къ другому. Изъ A llo i o c o e l a Браунъ (1881) и Вейдовскій

(1895) констатировали у представителей р. Во thrio p-lana, что т. н. hypodermis состоить изъ плоскихъ 5—6 стороннихъ Riffzellen или равном фрно зубчатыхъ по всёмъ своимъ границамъ, или снабженныхъ поперем фнно бол фе длинными и бол фе короткими отростками. Бёмигг (1891) вид флъ у Мопоор horum striatum и Vortireros auriculatum, что полигональныя эпителіальныя клётки соединяются между собой посредствомъ тонкихъ отростковъ, (стр. 174).

Такимъ образомъ, сводя вышеизложенныя литературныя данныя, видимъ, что у различныхъ представителей Т и г в е la г i а способы соединенія эпителіальныхъ элементовъ неодинаковы: чаще соединеніе осуществляется при помощи межъхъточнаго вещества; рѣже—посредствомъ протоплазматическихъ отростковъ, хотя послѣдній способъ соединенія и констатированъ у различныхъ формъ Т r i c l a d i d a и R h a b-d o c o e l i d a.

Стараясь опредёлить способъ соединенія эпителіальныхъ влётовь между собой у различныхъ изученныхъ мной представителей рода Sorocelis и другихъ родовъ байкальскихъ Раlu dicola (р. Rimacephalus, Procotyla и Planaria), я могъ констатировать во всёхъ случаяхъ, когда въ моемъ распоряженіи находились горизонтальные разрёзы, что элементы эпителія различныхъ областей тёла соединяются посредствомъ тонкихъ протоплазматическихъ отростковъ. Такъ у Sorocelis nigrofasciata (табл. II, фиг. 7) клётки эпителія, перерёзанныя поперекъ на горизонтальныхъ разрёзахъ, имёютъ видъ неправильныхъ, болёе вытянутыхъ въ одномъ направленіи многоугольниковъ, отъ сторонъ которыхъ отходятъ тонкіе, часто извитые протоплазматическіе отростки, анастомозирующіе между собой.

Необходимо отмѣтить, что межклѣтныя пространства, чрезъ которыя тянутся протоплазматическіе мостики бываютъ гораздо уже, почти исчезаютъ, у дистальнаго конца клѣтокъ, расширяясь къ базальной части послѣднихъ. Поэтому на

фигуръ 7 табл. II большинство влътовъ содержитъ въ себъ ниро, а оно, какъ было выяснено выше, лежитъ посерединъ высоты влътки или приближается въ ея базальному концу: разрѣзы, проведенные чрезъ нижнія части эпителіальныхъ элементовъ и показывають тахітит развитія соединяющихъ протоплазматических в отростковъ. Обычно эти протоплазматическіе мостики на поперечныхъ и сагиттальныхъ разрізахъ, гдъ клътки разръзываются по длинъ, бывають почти незамътны или констатируются съ трудомъ. Sor. fusca и S. g r i s e a представляють въ этомъ случай исключение: на сагиттальныхъ разръзахъ Sorocelis fusca (табл. III, фиг. 3-5) и на поперечныхъ разрѣзахъ S. grisea (табл. II, фиг. 13) ясно замътны протоплазматические мостики, связующіе сосъдніе эпителіальные элементы. У послъдней формы мостики существують преимущественно у базальной части клътокъ на уровнъ ядеръ пли ниже. Особенно-же хорошо можно наблюдать способъ соединенія эпителіальных влітовъ у навранных формъ на горизонтальных разръзахъ (таб. II, фиг. 14) Въ этомъ случав клетки, будучи перервзаны поперекъ, имъютъ звъздчатую форму, благодаря многочисленнымъ (17-20) протоплазматическимъ отросткамъ, отходящимъ отъ граней. Протоплазма кажется вернистой (фибриллы бывають переръзаны поперекъ), но въ отросткахъ (мостикахъ) удается подмётить фибриллярное строеніе, что живо напоминаетъ отношенія, констатированныя въ аналогичныхъ высшихъ животныхъ.

Будетъ умъстно упомянуть, что и у представителей другихъ изслъдованныхъ мной родовъ байкальскихъ планарій соединеніе эпителіальныхъ клътокъ между собой осуществляется посредствомъ протоплазматическихъ отростковъ. Фиг. 6 таб. III, изображающая переръзанныя поперекъ эпителіальныя клътки на краю горизонтальнаго разръза В d e l l o c e p h a l a a n g a r e n s i s, ясно иллюстрируетъ ихъ взаимоотношенія. Отростки, отходящіе отъ многоугольныхъ клътокъ многочислен-

ны и неодинаковой величины, хотя нётъ никакой правильности въ чередовании более длинныхъ и более короткихъ отростковъ: все зависить отъ большей или меньшей ширины межклётныхъ пространствъ. Нахождение фибриллъ въ протоплазматическихъ мостикахъ въ нёкоторыхъ случаяхъ несомнённо.

Клётки эпителія на горизонтальных в разр'єзахъ R і m асер h a l u s р u l v і n а г чаще всего им'єють видь неправильных многоугольниковь вы виду преобладанія одного діаметра (наибольшій діаметрь 0,008 mm., а наименьшій—0,004 mm.) Соединеніе этихъ клётокъ межклётными мостиками зам'єтно чрезвычайно ясно. Межклётныя пространства, ширина которыхъ доходить до 0,002 mm., въ общемъ отличаются довольно равном'єрпой шириной, отчего и протоплазматическіе мостики бывають прим'єрно одинаковой длины.

Приведенныхъ примъровъ достаточно, чтобы сказать, что клътки наружнаго эпителія у Раludісоlа въ нижней ¹/₂ или ²/₃ своей высоты соединяются посредствомъ межклътныхъ протоплазматическихъ мостиковъ, соотвътствуя установившемуса въ гистологіи понятію "Riffzellen". Соединеніе въ верхней части высоты можетъ достигаться посредствомъ десмохондровъ, на что есть указанія К. К. Шнейдера (1902), хотя и десмохондры эти представляютъ собой лишь утолщенія фибриллъ, переходящихъ изъ одного элемента въ другой. Главный смыслъ остается тъмъ-же: и въ случать межклътныхъ мостиковъ, и въ случать десмохондровъ соединеніе достигается переходомъ фибриллъ изъ одной клътки въ другую.

Отсутствіе ясно выраженныхъ протоплазматическихъ мостиковъ между эпителіальными элементами по наблюденію авторовъ объясняется различной шириной межклѣтныхъ пространствъ: по всей вѣроятности послѣднія могутъ расширяться или суживаться въ зависимости отъ сокращенія или разслабленія самихъ клѣтокъ, обусловленныхъ физіологическимъ состояніемъ послѣднихъ.

Здёсь умёстно упомянуть о характерной особенности эпителія Sorocelis fusca, (таб. III, фиг. 3-5) отличающей его отъ соотвътственнаго образованія другихъ байкальскихъ планарій. Эта особенность, на которую я указываль еще въ работъ, посвященной строенію тъла Planaria wytegrensis (1907, стр. 750-751), заключается въ томъ, что среди обыкновенныхъ клътокъ мъстами можно констатировать присутствіе элементовъ другого рода.

Эти элементы бывають меньшей величины (0,018 > 0,012 mm.) 1) и всегда располагаются въ базальной части эпителія въ особыхъ рёзко очерченныхъ вакуоляхъ. Последнія расположены въ базальной части эпителія, заключая здёсь вышеуказанныя клътки, а къ сводобной поверхности постепенно суживаются и доходять до т. н. кутикулы, темнокрасящіяся палочки которой маскирують ихъ наружное отверстіе. Менфе врупныя клётки, лежащія въ вакуоляхь, отличаются отъ остальных эпителіальных элементовъ помимо величинъ отношеніемъ къ красящимъ реактивамъ и строеніемъ. При двойной окрасив борнымъ и индигокарминомъ протоплазма обыкновенныхъ эпителіальныхъ клітокъ почти совершенно не окрашивается, между тёмъ какъ протоплазма меньшихъ клетокъ принимаеть довольно интензивный голубоватый оттеновь, содержа въ себъ большое количество крупныхъ блестящихъ, сильно окрашенных зеренъ, 2) имъющих характеръ конкрементовъ. Ядро бываеть замътно не всегда, маскируясь многочисленными зернистостями; иногда оно видно, имъя округлое или овальное очертание и обнаруживая темно красящіяся зерна хроматина (у обыкновеннаго эпителія ядра овальны, снабжены разсвянными слабо красящимися мелкими зернами хроматина и лишены ядрышка).

¹⁾ Высота эпителія на спинной поверхности доходить до 0,03 mm.

²⁾ Особенно сильно окрашиваются зерна медкихъ клетотъ отъ борнаго кармина.

Описанныя мелкія клітки, встрічающіяся среди обыкновенных элементовъ эпителія, живо напоминають т. н. заміняющія клѣтки (Ersatzzellen), найденныя А. Лютеромг (1904) въ эпителіи Bothromesostoma essenii. Описывая различіе въ строеніи и отношеніи въ врасящимъ реактивамъ мелкихъ т. н. замъняющихъ клътовъ и крупныхъ элементовъ эпителія, Лютерт указаль на то, что первыя постепенно выростають въ крупвые элементы и представляють собой запоздавшія въ своемъ развитіи клітки эмбріональнаго эпителія, до поры до времени остающіяся среди прочихъ клітокъ, выростая на замѣну, когда въ этомъ будетъ ощущаться нео бходимость. Принять т. н. замёняющія клётки за индифферентные элементы мезенхимы ("Stammzellen" Келлера, 1894) автору мъшало то, что онъ ни разу не наблюдалъ проникновенія ихъ черезъ membrana basilaris; онъ считаетъ вообще кожномъщечный мъщокъ и membrana basilaris за препятствіе такому проникновенію. Однако я не могу назвать мелкія влётки въ эпителіи S. fusca замёняющими и воть на какихъ основаніяхъ.

Разсматривая тъ-же самые сръзы, на которыхъ въ эпителіи можно было наблюдать интерпретируемые элементы, мн не трудно было убъдиться что среди пигментныхъ клътовъ подъ спиннымъ эпителіемъ въ особыхъ вакуоляхъ находится довольно много овальныхъ, округлыхъ или неправильнаго очертанія клітокъ съ большимъ количествомъ блестящихъ разной величины зеренъ въ протоплазмъ густо красящихся карминомъ. Положение этихъ клетокъ было неодинаково: однъ располагались ближе къ membrana basilaris, а другія—дальше. Протоплазма влётокъ была окрашена въ довольно интензивный голубоватый цвътъ. Округлое ядро было видимо не во всёхъ случаяхъ. Словомъ, сразу бросалось въ глаза полное сходство элементовъ, лежащихъ среди клътокъ эпителія, съ только что описанными влетками, находящимися среди пигментной ткани подъ membrana basilaris и кожномышечнымъ мъшьомъ. На основании сходства невольно пришла въ голову мысль, что завсь мы имвемь авло съ пронивновениемъ извъстныхъ элементовъ мезенхимы въ эпителій. Предположеніе это вскор' подтвердилось тымь, что удалось найти клытку, которая была консервировкой животнаго застигнута въ моментъ пронивновенія сквозь membrana basilaris. Какъ видно изъ фиг. 5 таб. И.І., главная масса протоплазматического тела влётки съ ядромъ находится въ толще membrana basilaris. Внутри отъ последней лежить небольшая часть, между темъ какъ длинный слегка извивающійся отростокъ пронизавъ наружный слой membranae, протиснулся между эпителіальными клътками, заставивъ ихъ раздвинуться и образовать вакуолевидное ръзко очерченное межклътное пространство, куда должна была переселиться и вся клутка. На томъ-же разрузу видна еще одна мезенхимная клътка, уже совершенно переселившаяся сквозь membrana basilaris и лежащая въ вакуолевидномъ межклътномъ пространствъ. Въ протоплазмъ ея находится нъсколько эритрофильных сильно блестящих вернистостей. Ядра овальны и содержать много мелкихъ зеренъ хроматина. Разсматривая membrana basilaris подъ переселившейся въ эпителій мезенхимной кліткой, нетрудно замітить, что въ ней осталось еще незамжнутымъ отверстіе, проделанное клъткой при переселении. Это отверстие имъетъ воронкообразную форму: тахітит ширины воронки у наружной стороны membranae basilaris, а въ внутренней сторон в последней идетъ косой тонкій каналь. Такіе каналы или вакуоли зам'єтны и въ другихъ частяхъ membranae basilaris, придавая ей своеобразный видъ. Обращая вниманія на клітку, застигнутую въ моментъ переселенія, видно, что membrana basilaris подъ давленіемъ отростка клётки сперва натянулась пузыремъ до тонкой пластинки, а потомъ лопнула. Такія картины ясно говорять, что переселеніе клісточных элементовь идеть сквозь membrana basilaris внаружи, въ эпителій, а не изъ эпителія внутрь, какъ можно было-бы предположить, желая истолковать картину, какъ погружение эпителіальныхъ элементовъ въ подлежащую ткань, явление, несомивнию, очень распространенное у различныхъ группъ турбеллярій.

На основаніи всего изложеннаго мелкія клѣтки, встрѣчающіяся въ эпителіи S о г о с е l і s f u s с а нельзя считать
какими-нибудь Ersatzzellen или интерстиціальными элементами. Я считаю возможнымъ признать интерпретируемые элементы за мезенхимныя клѣтки, ранѣе получившія названіе
свободныхъ или странствующихъ клѣтокъ соединительной ткани (indifferente Mesenchymzellen oder Stammzellen по Келлеру,
1894), находя подтвержденіе въ данныхъ Коротнева (1909),
также наблюдавшаго у байкальскихъ планарій переселеніе мезенхимныхъ клѣтокъ въ эпителій. Вопросъ о свободныхъ
клѣткахъ соединительной ткани и о проникновеніи ихъ въ эпителій будетъ разобранъ подробно во главѣ о мезенхимѣ.

Пигментація эпителіальных клютокг.

Въ неръдкихъ случаяхъ у представителей р. Sorocelis приходится наблюдать пигментацію эпителіальных клу-TORT (Haup., S. nigrofasciata, S. guttata, S. leucocephala). Y Sorocelis leucocephala ompacma всей спинной поверхности, кром'в передняго конца, обусловливается не только пигментными клътками, располагающимися подъ membrana basilaris, но и зернышками пигмента, лежащими въ самомъ эпителіи. Однако при внимательномъ разсмотрвній становится несомнівнымь, что пигменть эпителіальныхъ клътокъ не представляетъ собой какого-нибудь мъстнаго продукта, являясь производнымь мезенхимных в пигментныхъ клътокъ. На сагиттальныхъ и поперечныхъ разръзахъ (таб. II, фиг. 15) видно, какъ отростки развътвленныхъ пигментныхъ клетокъ, лежащихъ подъ membrana basilaris и кожномышечнымъ мёшкомъ, протискиваются между волокнами последняго, пронизывають membrana basilaris и проникають

въ эпителіальныя в івтки. Такое проникновоніе писмента ыхъ зеренъ изъ мезенхимы въ эпителій было наблюдаемо нікоторыми авторами ранье. Такъ, Бёмигг (1890) видълъ проникновеніе черныхъ или желтобурыхъ зеренъ изъ мезенхимы въ эпителій v Plagiostoma girardi Gr., Pl. reticulatum и Pseudostomum (Cylindrostoma) klostermanni Jens. изъ Alloiocoela 1). Вудворт (1891) для Phagocata gracilis также констатироваль присутствіе веренъ пигмента въ membrana basilaris и hypodermis, гдъ они всегда располагаются интрацеллюлярно. Недавно Лютеръ (1904, S. 12) нашель тоже самое у Bothromesostom a personatum изъ Eumesostominae, у которой пигменть въ форм в тонких в тяжей пронизывает в основной слой протоплазмы эпителіальных влістовь. Эти внутривлісточные ваналы въ наружной половинъ клъгокъ сильно расширяются, отчасти анастомозируя между собой, а потомъ опять суживаются и открываются тонкими порами наружу: тамъ и сямъ подъ устьями этихъ каналовъ видибются между ресничками темныя зерна пигмента. Указывая выше проникновение пигмента въ эпителій Sorocelis le u cocephala, я однако не быль въ состояніи наблюдать такое разм'єщеніе пигмента въ протоплазм'я эпителіальных клітокъ, какъ у Bothromesostoma personatum. Y Sorocelis leucoceр h a l a пигментныя зерна равном врно наполняють эпителій; только на передней границѣ железистой воны пигменть сворже исчезаеть изь базальных участковь эпителіальныхъ элементовъ, сохраняясь въ верхней части последнихъ.

Что касается выхожденія зеренъ пигмента наружу сквозь какія-либо поры, то констатировать это у Sorocelis leuсосер hala въ большомъ масштабъ неудалось, хотя подъ

 $^{^{1})}$ Тоже самое $B\ddot{e}$ мигэ (1898) нашелъ у немертины S tichoste m m a grae cense.

эпителіемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и располагаются кучки пигментныхъ зеренъ. Эти зерна, вышедшія изъ эпителія, сохраняются особенно на самомъ переднемъ концѣ, гдѣ естьтемный бордюръ, и на нѣкоторыхъ пучктахъ спинной поверхности, гдѣ сохранилась сливь, не смытая реагентами.

Бёмигг (1890), объясняя значеніе переселенія пигмента изъ мезенхимы въ эпителій, считаеть его за экскреты. Вудворт (1891) указаль, что у Phagocata gracilis путь пронивновенія зеренъ пигмента въ тет brana basilaris и hypodermis-каналы, остающеся отъ прохода рабдитобластовъ и рабдитовъ. Въ пронивновении пигмента въ membrana basilaris и особенно въ hypodermis Вудворть видить утилизацію экскретовь вы смыслів Эйзига (1887, стр. 765). По Лютеру (1904) пигменть у В. personatum проникаетъ въ эпителій посредствомъ т. н. воднопрозрачныхъканаловъ и пространствъ (wasserklare Räume нъмецкихъ авторовъ), констатированныхъ у многихъ Rhabdocoel i d а и стоящихъ въ изв'естномъ отношении къ экскреторной функцій. Въ толкованіи значенія переселенія пигмента изъ элементовъ мезенхимы въ эпителій, я присоединяюсь къ вышеназваннымъ авторамъ и считаю этотъ процессъ за одинъ изъ видовъ экскреціи у турбеллярій.

Производныя клътокъ эпителія.

Рабдиты.

Всѣ изслѣдователи, занимавшіеся изученіемъ морфологіи турбеллярій обращали вниманіе на своеобразныя включенія эпителія этихъ животныхъ, названныя рабдитами, старались выяснить ихъ строеніе, образованіе и функціональное значеніе.

У пръсноводныхъ Tricladida рабдиты были описаны Ижимой (1884), Вудвортом (1891), Шишковым (1892), Миколеикима (1907) и Уде (1908), при чемъ названные авторы касались размешенія, происхожденія, гистологическаго строенія и функціи рабдитовъ. На функцію рабдитовъ обращали вниманіе также Вендть (1888) и Кеннель (1888), эксперементируя съ живыми животными. У наземныхъ планарій рабдиты были особенно подробно описаны ф. Граффомг (1899), различившимъ три вида названныхъ образованій: 1) рабдиты или палочки, 2) раммиты или нити и 3) хондроцисты, различающеся другь отъ друга въ своихъ крайнихъ представителяхъ, булучи связаны пълымъ рядомъ переходовъ. Всъ виды рабдитовъ по его даннымъ возникаютъ въ особыхъ клъткахъобразователяхъ (рабдитобластахъ), находящихся въ связи съ эпителіемь, на что указываль для Paludicola еще Вудворти, между тъмъ какъ Ижима и Шишково не замътили связи рабдитобластовъ съ эпителіемъ. Въ послёднее время Уде (1908) выступиль съ любопытнымъ наблюденіемъ, указавъ, что у Planaria gonocephala некоторая часть рабдитовъ развивается не въ особыхъ рабдитобластахъ, погруженныхъ въ мезенхиму, а въ клъткахъ самого эпителія. По Коротневу (1909) "раммиты" у некоторых байкальских в планарій проникають въ эпителій вибсть съ мезенхимными клътками, которыя по отношенію къ указаннымъ стрекательнымъ элементамъ являются фагоцитами, а, переселившись въ эпителій, играють родь заміняющихь клітокь.

Всѣ изученные мной виды рода Sorocelis обладають рабдитами. Присутствія раммитовъ или хондроцистовъ у какойлибо формы замѣтить не удалось. Въ большинствѣ случаевъ рабдиты—цилиндрическія или веретеновидныя палочки, утончающіяся и закругленныя по концамъ. У Sorocelis plana, S. bipartita, S. graffii рабдиты часто бываютъ крючковидно или волнообразно изогнуты. Что касается величины рабдитовъ, то послѣдняя вообще зависить отъ высоты

эпителіальных клітокь. По большей части рабдиты, находящіеся на спинной поверхности, крупное расположенныхъ на брюшной. Лаже на одной и той-же поверхности тела животнаго рабдиты имжють неодинаковую величину: на спинж кпереди по мъръ приближенія къ чувствующей зонъ они уменьшаются, а къ серединъ тъла возрастаютъ (напримъръ, у Sorocelis ussowii на переднемъ концъ величина рабдитовъ=0,004 mm., а на серединъ спины=0,014 mm.). Вообще, размёры рабдитовъ колеблятся между двумя предёлами: наименьшіе (0,004 mm.) встръчаются у S. ussowii, наибольшіе—у S. graffii (0,03 mm.). Толщина рабдитовъ не превышаеть 0,002 mm., часто равняясь лишь 0,001 mm. или менье (наиболье тонки рабдиты у S. linearis и S. leucocephala). Иногда наряду съ болье крупными рабдитами въ эпителіи попадаются болье мелкіе: такъ у S. rosea наряду съ рабдитами, имфющими въ длину 0,01-0,012 mm., встръчаются мелкія палочки въ 3 или 4 раза короче.

Строеніе рабдитовъ байкальскихъ планарій въ большинствъ случаевъ напоминаетъ строеніе соотвътствующихъ образованій другихъ Tricladida. У очень большого числа формъ рабдиты состоять изъ очень тонкой наружной оболочки и гомогеннаго блестящаго содержимаго, жадно вбирающаго различные красящіе пигменты. Однородность содержимаго рабдитовъ следуетъ приписать неблагопріятному действію консервирующихъ реактивовъ. Въ некоторыхъ случаяхъ, где условія консервировки были бол'є благопріятны сохраненію истинной структуры рабдитовъ, нетрудно убъдиться, что последняя живо напоминаеть описанія Шишкова (1891) и ф. Γραφφα (1899). Ταπο γ Sorocelis leucocephala var. bifasciata (таб. II, фиг. 18), у которой величина рабдитовъ довольно значительна (на брюшной поверхности 0.012 mm. въ длину и 0.002 mm. въ ширину, а на спинной -0,018-0,02 mm. въ длину и 0,004-0,006 mm. въ ширину), эти образованія, представляя собой притупленные и

закругленные цилиндрики, обнаруживають следующее строеніе. Снаружи располагается сильно красящаяся и преломляющая свёть оболочка, внутри которой лежить тонкозернистое содержимое; последнее иногда заполняеть всю внутреннюю полость рабдита, иногда мёстами отступаеть отъ стёнокъ или образуетъ внутри боле или мене крупныя вакуоли. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ все содержимое состоитъ изъ немногихъ зеренъ, сконцентрированныхъ по серединъ рабдита и частью прилипнувшихъ къ стънкамъ; въ другихъ случаяхъ большинство зеренъ располагается по стънкамъ, а вся середина выполнена одной крупной вакуолей. Весьма в вроятно, что вакуоли, возникающія въ содержимомъ рабдитовъ, происходять отъ разбуханія зерень подъ вліяніемъ консервирующихъ реагентовъ 1). Фрагментаціи содержимаго рабдитовъ и присутствія поръ въ оболочкь, констатированнаго Вудвортом» (1891), Шишковым» (1892) н Вейдовским» (1895), мнь наблюдать не приходилось, можеть быть, за непримененіемь соотвътствующей обработки.

Что касается клѣтокъ, производящихъ рабдиты (рабдитобластовъ), то чаще всего онѣ располагаются среди волоконъ кожномышечнаго мѣшка или подъ послѣднимъ, скопляясь въ особенно большомъ количествѣ подъ спинной поверхностью или концентрируясь въ боковыхъ областяхъ тѣла (S. t i g r i n a, S. g a r i a e w i).

Связь рабдитобластовъ съ эпителіемъ посредствомъ протоплазматическихъ тяжей можно наблюдать у различныхъ видовъ р. Sorocelis (особенно у S. fungiformis и S. hераtizon). Форма тъла рабдитобластовъ грушевидна. Тонковернистая протоплазма заключаетъ въ себъ, кромъ продуцируемыхъ рабдитовъ, еще овальное или округлое ядро безъ ядрышка съ мелкими вернами хроматина. Такимъ образомъ,

¹⁾ На это указалъ ф. Граффъ (1899).

констатируя связь рабдитобластовь съ эпителіемь у цѣлаго ряда изслѣдованныхъ формь, я подтверждаю показанія Вудворта (1891) и ф. Граффа (1899) противь Ижимы (1884) и Шишкова (1892), не наблюдавшихъ прямой связи рабдитобластовь съ эпителіемь, хотя и не отрицавшихъ ихъ эпителіальнаго происхожденія. (Это относится особенно къ Шишкову). Возникновенія рабдитовь въ эпителіи въ томъ родѣ, какъ это наблюдаль Уде (1908) у Planaria gono сер hala, я у видовъ р. Sorocelis не замѣтиль.

Размъщение рабдитовъ на поверхности тъла у всъхъ изслъдованныхъ планарій рода Sorocelis отличается однообразіемъ. Они отсутствуютъ главнымъ образомъ въ т. н. чувствующей зонъ и въ области развитія железистаго органа, служащаго для прикръпленія къ субстрату (напримъръ, у Sorocelis alba).

Ръснички.

Всѣ авторы, изучавшіе морфологію турбеллярій, свидѣтельствують, что наружный эпителій этихь животныхъ покрыть рѣсничками. Тоже въ частности можно сказать и относительно различныхъ Tricladida. Общимъ правиломъ, повидимому, является то, что у молодыхъ животныхъ все тѣло покрыто рѣсничками, но впослѣдствіи на спинной поверхности рѣсничный покровъ сохраняется только на переднемъ концѣ, который Шишковъ (1892) называетъ головой. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ, у Planaria montana (alpina auct.) и Pl. lactea по Шишкову рѣснички сохраняются на всей спинной поверхности и у взрослыхъ формъ. Тоже явленіе по ф. Граффу (1899) наблюдается у цѣлаго ряда наземныхъ планарій. По Шишкову (1892) сохраненіе рѣсничнаго покрова на спинной поверхности прѣсноводныхъ планарій обусловливается жизнью животныхъ

въ текучей водъ, гдъ надо развивать большую силу при передвижении въ желаемомъ направлении.

У большинства изученныхъ мной байкальскихъ планарій родовъ (Sorocelis и Planaria) во взросломъ (половозрѣломъ) состояніи рѣснички сохраняются преимущественно на брюшной поверхности. На спинной поверхности онъ остаются лишь на самомъ переднемъ концъ, гдъ районъ ихъ распространенія въ большинств' случаевъ ограничивается линіей расположенія глазъ, позади которыхъ ръсничекъ уже не встрвчается. Только у Planaria grubii реснички распространяются на спинной поверхности далъе передняго конца болъе чъмъ за половину длины тъла: ихъ можно констатировать до уровня матки. Такое сильное развитіе ръсничекъ на спинной поверхности у Planaria grubii можеть быть объясняется ея образомъ жизни. По даннымъ коллектора эта безглазая планарія встрівчается на глубині 23 сажень въ песчаномъ грунтъ. Отсутствіе глазъ указываетъ на то, что животное ползаеть въ рыхломъ пескъ, а это обстоятельство влечеть за собой сохранение спинного ръсничнаго покрова, помогающаго кожномышечному мёшку при передвиженіи.

Рѣснички, располагающіяся на переднемъ концѣ тѣла, у представителей рода Sorocelis бывають или одинаковой высоты на спинной и брюшной поверхностяхъ, равняясь 0,006—0,008 mm. (напримѣръ, у Sorocelis tigrina, S. leucocephala var. bifasciata), или различной (0,008 mm. на спинѣ и 0,01 mm. на брюхѣ у S. gariaewi). Въ сбласти т. н. осязательныхъ органовъ (въ чувствующей вонѣ) у рода Sorocelis высота рѣсничекъ не бываетъ слищьюмъ велика (0,006—0,01 mm.). Ни у одного представителя рода Sorocelis я не замѣтилъ болѣе толстыхъ и длинныхъ щетинокъ (ріquants по Шишкову, 1892) или пучковъ волосковъ, констатированныхъ Ижсимой (1884) у Dendrocelum lacteum на боковыхъ частяхъ

передняго конца и *Кеннелем* (1879) у одной съверо американской планаріи ¹).

Позади глазъ, какъ уже сказано, ръснички сохраняются у всёхъ видовъ рода Sorocelis только на брюшной поверхности. Длина ръсничекъ здъсь колеблется между 0,002 mm. [у Sorocelis hepatizon] и 0,01 mm. (у S. guttata). Высота ръсничекъ на брюшной поверхности у одного и того-же вида и экземпляра бываетъ неодинакова. Такъ, напримъръ, у Sorocelis guttata высота ръсничекъ около яичниковъ равняется 0,01 mm.; кзади она постепенно понижается, доходя въ области расположенія глотки до 0,004 mm. для того, чтобы въ области полового аппарата и позади него опять повыситься до 0,006 mm.

Въ области распространенія железистой зоны или нахожденія железистыхъ аппаратовъ р'єсничекъ не бываетъ въ виду изм'єненія характера ткани.

Что касается способа соединенія рісничекь съ эпителіемь, то здісь играеть большую роль т. н. кутикула, составленная изъ основныхъ члениковъ рісничекь съ утолщеніями въ виді т. н. основныхъ зерень, продолжающихся въ фибриллы кліточной протоплазмы. Объ этомъ подробнів было сказано выше при обзорів строенія протоплазмы эпителіальныхъ клітокъ.

2. Мускулатура.

Разбирая расположеніе и строеніе мускуловъ у представителей рода Sorocelis, ум'єстніе всего сперва коснуться компонентовъ кожномышечнаго мішка, а затімь перейти къмускулатурі тіла, ранів носившей названіе паренхимныхъмускуловъ.

¹⁾ Эта планарія была привезена проф. К. Земперому изъ С. Америки (Кеннель, 1879, р. 6.).

Кожномышечный мёшокъ у видовъ р. Sorocelis, имё-етъ различную мощность, достигая у болёе крупныхъ формъ 0,4—0,8 mm. толщины (S. fungiformis), а у болье мелкихъ равняясь 0,064—0,08 mm. (S. alba, S. plana). Какъ и у прочихъ Рави dicola, кожномышечный мъщокъ гораздо сильнъе развитъ на брюшной сторонъ, чъмъ на спинной. Такъ у S. fungiformis ближе въ серединъ тъла толщина кожномышечнаго мішка на брюшной поверхности вдвое боліве, чёмъ на спинной. У нёкоторыхъ формъ однако нёть такой ръзкой разницы въ толщинъ кожномышечнаго мъшка на различныхъ поверхностяхъ тёла (S. tigrina). Прослеживая толщину разсматриваемаго образованія по длинъ животнаго. нетрудно замътить, что всего толще мускулатура кожномышечнаго мъшка на переднемъ концъ тъла (между переднимъ концомъ и началомъ глотки). Далве кзади толщина его уменьшается для того, чтобы позади полового аппарата т. е. въ задней трети тъла опять значительно возрасти. Такъ, напримъръ, у S. fungiformis толщина к. м. мъшка на брюшной поверхности въ передней части тѣла (передъ глоткой) равняется 0,4 mm.; у основанія глотки она уменьшается до 0,12 mm.; на уровнъ penis достигаетъ лишь 0,17 mm., а позади копуляціоннаго аппарата повышается до 0,25 mm. У той-же формы мы наблюдаемъ, на поперечныхъ разръзахъ, что толщина к. м. мъшка сильно убавляется отъ средней линіи тъла къ краямъ. Напримъръ, въ передней половинъ тъла толщина по серединъ брюшной поверхности равняется 0,3 mm., а у края лишь 0,15 mm. Ближе къ серединъ тъла наблюдаются следующія отношенія: по середине брюшной поверхности—0,4 mm. толщиной, у края тъла — 0,2 mm.; по серединъ спинной поверхности-0,2 mm., а у края-0,1 mm. Такимъ образомъ, толщина кожномышечнаго мъшка у краевъ тъла вдвое менъе, чъмъ по серединъ. Сравнительное изучение планарій видовъ р. Sorocelis даеть возможность подметить интересное соотношение между формой тёла и мощностью

к. м. мінка: чімь тіло боліве развито въ дорзовентральномъ направленіи, тімь сильніве развить кожномышечный мінокъ, у плоскихъ-же формь развитіе его несравненно меніве значительно.

Перехожу къ составу кожномышечнаго мъшка. У представителей р. Sorocelis въ большинствъ случаевъ наблюдается присутствіе всёхъ трехъ мускульныхъ категорій, характеризующихъ кожномышечный мёшокъ Paludicola, т. е. вольцевыхъ, діагональныхъ и продольныхъ мышцъ. Однако слёдуеть замётить, что діагональная мускулатура развита не у всёхъ формъ одинаково. Такъ, напримёръ, у Sorocelis nigrofasciata на горизонтальных разрезахъ не удается подмътить ясно выраженныхъ діагональныхъ волоконъ. У S. hepatizon діагональная мускулатура также отступаеть на второй планъ передъ другими вомпонентами кожномышечнаго метка. У другихъ-же представителей въ роде Sorocelis fungiformis, S. plana діагональные являются хорошо развитыми, располагаясь въ два слоя, перекрещивающихся другь съ другомъ почти подъ прямымъ угломъ. Оба слоя состоять изъ довольно редкихъ волоконъ. Толщина воловонъ діагональной мускулатуры у названной формы достигаеть 0,004 mm.

Кольцевыя волокна прилегають непосредственно къ membrana basilaris; иногда послёдняя даже обнаруживаеть неровности, вы родё желобковы, вы которыхы помёщаются отдёльныя кольцевыя волокна, какы вы гнёздахы (S. fusca, таб. II, фиг. 3—5). На различныхы мёстахы тёла кольцевыя волокна бывають развиты неодинаково: на переднемы концё ихы менье, а по серединё тёла они уже образують слой порядочной толщины, хотя вездё отличаются тонкостью и нигдё не слагаются вы пучки, какы это замёчено Бёмигомы для Магісоla вообще. Большаго развитія, чёмы у другихы представителей рода Sorocelis достигають кольцевыя волокна у S. plana.

Гораздо сильнъе развиваются продольныя мускульныя волокна, которыя, какъ видно на горизонтальныхъ разрёзахъ, располагаются мощными пучками. Отдёльныя волокна продольной мускулатуры гораздо толще, чёмъ волокна кольцевыя и діагональныя, достигая у внутренней границы кожномышечнаго мъшка 0,004-0,006 mm. въ толщину. Характернымъ признакомъ продольной мускулатуры является волнистость, образованіе многочисленных изгибовь, что на поперечныхъ разрѣзахъ иногда дѣлаетъ возможнымъ смѣшеніе съ діагональными волокнами, (S. rosea). Присутствія какого-либо особаго продольнаго слоя между кольцевыми и діагональными волокнами я не зам'втиль, но у н'вкоторыхъ видовъ (S. gariaewi) вообще всё слои кожномышечнаго мёшка не изолированы другъ отъ друга, такъ какъ иногда среди кольцевыхъ волоконъ располагаются продольныя, а среди продольныхъ кольцевыя. Среди различныхъ мускульныхъ волоконъ лежитъ мезенхима, рабдитобласты, кожныя железы и пигментныя клітки, обычное місто которыхь вь нікоторыхь случаяхъ (S. fusca)-пространство между кольцевыми волокнами и нижележащими компонентами кожномышечнаго мъшка.

Кром'в мускульных волоконт, входящих въ составъ кожномышечнаго м'вшка, еще сл'вдуетъ обратить вниманіе на т. н. мускулатуру т'вла или по прежней терминологіи паренхимные мускулы, изученіемъ которыхъ у Tricladida Maricola въ посл'вднее время занялся особенно Бёмигг (1906). Изъ мускульныхъ волоконъ этого рода наибол'ве распространенными являются дорзовентральныя, встр'вчающіяся какъ въ боковыхъ областяхъ, такъ и въ середин'в т'вла. Дорзовентральныя волокна тянутся или по одиночк'в, или даже пучками, что особенно наблюдается въ средней области т'вла между в'втвями кишечника Въ общемъ, въ отношеніи расположенія и прикр'впленія дорзовентральныхъ волоконъ мн'в не удалось наблюдать какихъ-либо случаевъ р'взкаго отклоненія отъ того

прообраза, который выработался при наблюдении надъ различными Paludicola.

Что касается до другихъ родовъ паренхимной мускулатуры, то здёсь необходимо различать трансверзальныя и продольныя волокна. По Бёмигу (1906) трансверзальныя волокна располагаются у Maricola въ боковыхъ областяхъ всего тъла, направляясь слегка вкось сверху и снаружи книзу и квнутри или сверху и свнутри книзу и кнаружи, такъ что оба направленія являются почти перпендикулярными другъ другу. У представителей р. Sorocelis трансверзальныя волокна констатируются съ большимъ трудомъ въ виду того, что легко смешиваются съ дорзовентральными волокнами, зачастую уклоняющимися отъ типичнаго для нихъ вертикальнаго направленія. У Sorocelis hepatizon однаво наблюдать присутствіе трансверзальной мускулатуры въ боковыхъ областяхъ тъла позади мозга особенно на препаратахъ, окрашенныхъ желъзнымъ грматоксилиномъ по М. Гейденгайну 1). Эти воловна им'вють преимущественно направленіе вкось сверху и снаружи книзу и внутрь (т. е. къ средней линіи животнаго).

Кром'в того, къ мускулатур'в твла следуеть отнести волокна, которыя тянутся по одиноче или небольшими пучками, или въ поперечномъ направленіи, опоясывая главнымъ
образомъ кишечникъ, но не прилегая къ нему слишкомъ близко,
или въ продольномъ направленіи подъ и надъ кишечникомъ
по всей ширин'в животнаго. Эти мускульныя волокна напоминають до изв'єстной степени соотв'єтствующія образованія,
наблюдавшіяся ф. Граффомз (1899) у Tricladida Terricola.

¹⁾ Присутствія лонгитудинальных паренхимных мускуловь, аналогичных наблюденным Бёмшом у Maricola и пробёгающим слегка вкось (въ передней половинё тёла, передъ янчниками) мий у видовъ рода 8 ого с elis наблюдать не пришлось.

Что касается вопроса о строеніи мускульныхъ волоконъ то завсь не придется вдаваться въ подробности въ виду полнаго соотвътствія строенію соотвътствующихъ образованій другихъ Tricladida 1): чаще всего на поперечныхъ, а иногда и на продольныхъ разръзахъ мускульныхъ волоконъ удается констатировать, что ихъ наружный слой состоить изъ сократительнаго вещества, являясь сильно предомляющимъ свътъ. а внутренній слой заключаеть въ себѣ тонко-зернистую сарконлазматическую массу, которая кажется болфе свфтлоокрашенной. Въ некоторыхъ случаяхъ можно было наблюдать способы возникновенія мускульных волокон и познакомиться съ міобластами. Чаще всего міобласты являются биполярными или мультиполярными клётками съ тонкозернистой протоплазмой и овальнымъ или округлымъ ядромъ, снабженнымъ окруженнымъ бёлымъ полемъ ядрышкомъ. Отростки клётокъ, постепенно утончающіеся къ концу, тісно прилегають къ мускульному волокну и прослеживаются на некоторомъ разстояніи по посл'єднему. На препаратахъ, оврашенныхъ гэмалауномъ, отростки міобластовъ, пробъгающіе вдоль мускульныхъ волоконъ, видны отчетливо въ видъ тонкихъ темныхъ ниточекъ на болъе свътломъ фонъ волокна. У цълаго ряда формъ (S. nigrofasciata, S. hepatizon, S. fungiformis) и на волокнахъ различнаго характера (продольныхъ, дорзовентральныхъ и паренхимныхъ) можно констатировать описанныя отношенія міобластовь и волоконь, живо напоми-

¹⁾ Тёхъ деталей строенія и образованія мускульных волоконъ, которыя описываеть Коротневъ (1909) для нёкоторыхъ байкальскихъ планарій, мий наблюдать не удалось. Возможно, что это обстоятельство объясняется различіемъ въ обработкё матеріала и различіемъ самыхъ видовъ. Провірить данныя названнаго изслёдователя я еще не могъ потому, что формымых изученныя, не названы въ цитируемой статьё: точное видовое названіе будетъ дано только въ имёющей появиться монографіи байкальскихъ планарій, найденныхъ экспедиціей 1902 года.

нающія отношенія, описанныя Цернеке (1895) и Беттендорфоми (1897) для Cestodes и Trematodes. (табл. III. фиг. 7-9). На основаніи картинъ, наблюдаемыхъ у различныхъ представителей р. Sorocelis, не исключается возможность того, что мультиполярные міобласты участвують въ образованіи ніскольких мускульных волоконь (см. таб. III, фиг. 8, изображающую міобласть дорзовентральной мускулатуры у S. hepatizon). Особенно любопытныя картины начала образованія мышечных волоконь наблюдаются при изучении мезенхимы Sorocelis nigrofasciata, гив попадаются иногда цёлыя группы міобластовъ въ видё овальныхъ или угловатыхъ клётокъ съ округлыми ядрами обычнаго типа (таб. ІУ, фиг. 4). Въ тонкозернистой протоплазмѣ замътны участки сократительнаго вещества возникающаго волокна въ видъ полулуній, встръчающихся по два или по одному. Можно себъ представить, что дальнъйшій ходъ развитія волокна заключается въ томъ, что сократительное вещество обниметъ всю периферію міобласта, и тогда главная часть саркоплазмы съ ядромъ будетъ находиться внутри сократительных фибрилль; въ другомъ-же случав возникающія сократительныя фибриллы сомкнутся въ цилиндры внутри саркоплазмы, а часть клетки съ ядромъ, оставшись снаружи будеть все болье и болье отдаляться отъ мышечнаго волокна и останется въ связи съ нимъ только при помощи протоплазматическихъ отростковъ.

3. Мезенхима.

Вопросъ о строеніи соединительной ткани рѣсничныхъ червей долгое время занималь изслѣдователей и теперь еще не можетъ считаться вполнѣ разрѣшеннымъ. Съ различныхъ сторонъ было высказано много часто противорѣчивыхъ мнѣній, и согласовать между собой эти мнѣнія—нелегкая задача.

Сперва следуеть остановиться на терминологіи. Ранев всю ткань турбеллярій, заключенную въ предёлахъ кожномышечнаго мѣшка, называли паренхимой. Бёмигг (1895) впервые соединительной необходимость разграниченія указаль на твани Асоеlа, представляющей собой мезенхиму + кишку, отъ соединительной ткани прочихъ Turbellaria, сохранивъ для первой терминъ паренхима и предложивъ вторую называть мезенхимой. Его примеру последовали Лютера (1904), назвавшій соединительную ткань E u mesostom iпае-мезенхимой, я, обозначая также соответствующую ткань Tricladida въ болъе позднихъ работахъ (1907), Миколецкій (1907), Уде (1908), А. Вейссь (1910) и Штейнманнь (1909). Е. Шульцз (1902) счелъ возможнымъ терминъ "паренхима" для обозначенія петлистой основной ткани тъла, разумъя подъ названіемъ "мезенхима" лишь совокупность мышцъ, пронизывающихъ всё тёло въ различныхъ направленіяхъ. Вильгельми (1909) назвалъ мезенхимой всѣ образованія, происходящія при эмбріональномъ и постэмбріональномъ развитіи изъ синцитіальныхъ кліточныхъ массъ, лежащихъ между кишкой (энтодермой) и эпителіемъ (эктодермой) и при регенераціи опять формирующихся паренхимныхъ влётовъ. Терминъ-же "паренхима" Вилыельми оставляеть только для болье или менье развытвленныхъ кльтокъ, образующихъ петлистый остовъ и заполняющихъ промежутки между органами тела и экто-и энтодермой.

Въ настоящей главъ я буду слъдовать отчасти примъру Бёмига и обозначать терминомъ "мезенхима" совокупность клъточныхъ элементовъ и межклъточныхъ веществъ, выполняющихъ промежутки между органами взрослаго животнаго, представляющее первичную полость тъла. Посему я изъ понятія о мезенхимъ выдъляю мускулатуру, нервную систему выдълительные органы, половые органы и глотку, обобщенныя Вильгельми по происхожденію изъ синцитіальныхъ клъточныхъ массъ зародыша, какъ мезенхима, и включаю въ эту

группу тканей железы и образованные ими аппараты, служащіе для прикрыпленія къ субстрату, membrana basilaris и безчисленныя membranae terminantes (по терминологіи Φp . Меркеля, 1909), существующія около органовъ. прежде чёмъ перейти къ изложенію своихъ изслёдованій строенія мезенхимы представителей р. Sorocelis, считаю нелишнимъ сопоставить взгляды, высказанныя различными авторами относительно строенія соединительной ткани Т г іcladida, начиная съ 80-хъ годовъ-времени начала наиболье энергичной разработки интересующаго насъ вопросаи выбирая исходной точкой работу А. Ланга по строенію Gunda segmentata (1882). А. Ланго указаль здёсь на почти полную редукцію соединительной ткани у названнаго животнаго, остатки которой можно констатировать въ видъ ядеръ, разсеянныхъ между различными органами. По А. Лангу лишь въ яичникахъ мезенхима выступаетъ вполнъ ясно въ видъ съти, въ петляхъ которой лежатъ молодыя яйца. Однако съ положеніемъ, что строма яичниковъ-соединительная ткань, согласиться нельзя: гораздо раціональнъе приписать всёмъ элементамъ яичниковъ одно и тоже происхожденіе изъ общаго полового зачатка (см. главу о строеніи половыхъ органовъ).

Болье подробныя свъдынія даеть Ижима (1884). По его даннымь у молодыхь эмбріоновь Т г і с l а d i d а Р а l и-d і с о l а пространство между эпидермисомь и эпителіемь кишечника, равно какь и между всьми другими органами выполнено плотной массой соединительнотканныхь кльтокь, или имьющихь видь синцитія, или ясно отграниченныхь другь оть друга. У взрослыхь формь соединительнотканныя кльтки болье или менье явственно развытвляются и ихъ вытви анастомозирують другь съ другомь, при чемь образуется сытеобразная ткань. Иногда между развытвленными кльтками попадаются неразвытвленныя, связанныя съ первыми рядомь переходовь. Въ периферическихъ частяхъ тыла (у

вожномышечнаго мёшка) влётки соединительной ткани или остаются въ эмбріональномъ состояніи, или разв'ятвляются и пронизываются отростками глубже лежащей ретикулярной ткани. Такимъ образомъ, единственнымъ элементомъ мезенхимы Ижима считаеть соединительнотканныя влётки, думая, что онъ въ дифференцированномъ состояніи аналогичны тъмъ двумъ элементамъ мезенхимы (соединительнотканнымъ клъткамъ и соединительнотканнымъ балкамъ или перекладинамъ), которые различалъ ф. Граффъ (1882) въ соотвътствующей ткани R habdocoelida. Въ существовани т. н. свободных в соединительнотканных влеток Ижима сомн вается. Въ бол ве поздней работ (1887) Ижима говорить однако, что его сомнънія, что "Bindegewebszellen" и "Bindegewebsbalken" являются различными элементами, несправедливы, въ чемъ онъ убъдился, изучая мезенхиму Ро1уstomum integerrimum u Calicotyle kroyeri. Подтверждая свои прежнія данныя, что мезенхима состоитъ изъ развътвленныхъ клътокъ, Ижима указываетъ, что онъ нашель по периферіи тёла (между пучками продольной мускулатуры) у Planaria torva и gonocephala овальныя или округлыя клътки, о которыхъ ранъе упоминалъ Майнотъ (1877).

Вендт (1888) въ работъ, посвященной G u n d a u l v a e, отчасти подтверждаетъ данныя Ижимы, находя, что мезенхима изслъдованной имъ формы состоитъ изъ густой съти соединительнотканныхъ волоконъ, въ петляхъ которой лежатъ ядра неокрашенныхъ соединительнотканныхъ клътокъ.

Два последующих вавтора, Вудворт (1891), и Шишков (1892) дають въ общемъ сходныя съ Инсимой показанія
о строеніи мезенхимы изученных ими пресноводных планарій. По ихъ даннымъ единственнымъ элементомъ мезенхимы являются клётки съ отростками, которые перекрещиваются и соединяются другъ съ другомъ, ограничивая маленькія
лакунарныя пространства. Шишков прибавляеть, что не-

рѣдко среди клѣтокъ съ отростками можно встрѣтить болѣе или менѣе круглые элементы съ ядромъ и хорошо замѣтнымъ ядрышкомъ, какъ это было замѣчено ранѣе Майнотомъ и Ижсимой. Такіе элементы въ особенно большомъ количествѣ встрѣчаются у периферіи тѣла, хотя иногда (гораздо рѣже) попадаются и въ болѣе глубокихъ частяхъ. Около периферіи тѣла вообще наблюдается скопленіе мало дифференцированныхъ клѣтокъ въ видѣ плазматической массы съ ядрами.

Уйлерг (1894) нашель, что мезенхима изученнаго имъ Syncoelidium pellucidum "very much reduced and difficult to analyze".

Совсъмъ иначе описываетъ мезенхиму Gunda ulvae Яндерг (1896), изучавшій структуру и превращенія эпителія глотки Tricladida. Этотъ авторъ говорить, что на препаратахъ, окрашенныхъ гэматоксилиномъ и Orange-G въ соединительной твани Tricladida Paludicola и Gund a ulvae различаются элементы двоякаго рода. Гистологической основой ткани являются округлыя или продолговатыя влётки, отсылающія тонкіе скоро ветвящіеся отростки и обладающія круглыми или продолговатоовальными ядрами. Вторая составная часть соединительной ткани-своеобразный сътевидный остовъ, образованный системой пластинокъ, пронизывающихъ все тело. Эти пластинки возникаютъ следующимъ образомъ. Около упомянутыхъ соединительнотканныхъ клетокъ, окрашивающихся отъ Orange-G, наблюдается оторочка, напоминающая клеточную оболочку и принимающая отъ грматовсилина голубоватый цвътъ. Эта оторочка продолжается и на отростки клетокъ въ виде трубкообразнаго влагалища. Тамъ, гдъ отростки исчезають, ихъ трубкообразныя влагалища слипаются въ сплошные листочки или пластинки, которыя и образують упомянутый сътевидный остовъ. Этотъ сътевидный остовъ, окрашивающійся гэматоксилиномъ, Яндерт считаетъ интерцеллюлярнымъ образованіемъ, выдёленным соединительнотканными клётками. Приведенныя данныя авторъ подкръпляетъ сравненіемъ съ описаніемъ мезенхимы Cestodes и Trematodes по *Цернеке* и *Блохманну* (1895).

Иныя данныя опять таки встречаемъ у наземныхъ планарій, изследованных Кремановичем (1898) и ф. Граффомг (1899). Еще ихъ предшественники въ родъ Мозли (1874), Аллэ (1879) говорили о мезенхимъ Tricladida Terricola, какъ о ретикулярной соединительной ткани. Ломанг (1890) 1) утверждаль, что у Віравій da е мезенхима непосредственно подъ кожей отличается плотностью и состоить изъ неразвътвленныхъ клѣтокъ. Въ болѣе-же глубовихъ частяхъ картина измёняется: клётки являются сильно развътвленными и ихъ тонкіе отростки анастомозируютъ другъ съ другомъ, а ихъ ячейки, наполненныя перивисцеральной жидкостью, имбють видъ маленькихъ полостей различной формы. Внезапнаго перехода однако отъ периферическихъ неразвътвленныхъ къ внутреннему reticulum нътъ. Дэнди (1891), изследовавшій строеніе Geoplana spenсегі, считаетъ перекладины соединительной ткани за искусственное образованіе, получающееся отъ свертыванія перивисцеральной жидкости подъ дъйствіемъ реагентовъ, и полагаетъ, что мезенхима состоить только изъ клетокъ, свободныхъ или соединенныхъ другъ съ другомъ отростками. По Ленерту-(1891) мезенхима Bipaliidae представляеть собой петлистую ткань, построенную изъ развътвленныхъ клътокъ, снабженных в ядрами. Крсмановиче (1898) нашель у изслъдованныхъ имъ формъ Geoplana sieboldii и G. steenstrupi, что мезенхима обладаеть ретикулярнымъ строеніемъ, при чемъ отростки клітовъ отчасти соединяются между собой, отчасти опутывають и окружають ихъ въ форм'в волоконъ и пластинокъ. Наибол ве обстоятельныя наблюденія надъ соединительной тканью наземныхъ планарій

¹⁾ Цитаровано по ф. Граффу (1899).

были сдъланы ф. Граффомз (1899). На лучшихъ препаратахъ названный изслёдователь получалъ соединительную ткань въ видъ гомогеннаго или тонкопетлистаго остова съ внудренными въ немъ многочисленными адрами. Перекладины соединительнотканнаго остова проходять волокнами кожномышечнаго мъшка и въ концъ концовъ вступають въ связь съ основными отростками эпителіальныхъ клътокъ. Всего лучше спонгіозное строеніе мезенхимы можно наблюдать въ периферическихъ частяхъ поперечнаго разръза. Въ нёкоторыхъ случаяхъ соединительная ткань является широкопетлистой. Подъ кожномышечнымъ мушкомъ, кишкой, половыхъ органовъ И ихъ выводныхъ протоковъ соединительная ткань становится болже плотной, проникая даже внутрь половыхъ органовъ (яичниковъ и желточниковъ) и образуя, следовательно, ихъ строму. Какого-либо соединительнотканнаго влагалища около мускуловъ (въ родъ описаннаго Янде-Граффа не наблюдаль. Другимъ ромг) ф. соединительной ткани по даннымъ этого автора являются "свободныя клътки", располагающіяся въ петляхъ остова.

Изъ послъдующихъ авторовъ, изучавшихъ мезенхиму Tricladida, слъдуетъ упомянуть Кэртиса (1902), описавшаго въ своей работъ, посвященной исторіи жизни, нормальному дъленію и морфологіи полового аппарата Planaria maculata, строеніе соединительной ткани (называемой имъ "паренхимой") и давшаго сводку литературы по этому предмету. Мезенхима Planaria maculata по Кэртису представляется въ видъ синцитіальной массы съ неправильно разбросанными ядрами. Цитоплазма обнаруживаетъ присутствіе различнаго числа вакуоль и неправильныхъ щелей, окруженныхъ веществомъ, соотвътствующимъ волокнамъ съти. Гдъ щели и вакуоли возрастаютъ по размъру и числу, ткань кажется состоящей изъ разсъянныхъ мультиполярныхъ клътокъ, отростки которыхъ сообщаются между собой. Такая картина чаще всего наблюдается въ централь-

ныхъ частяхъ взрослой планаріи, но у краевъ и концовъ тѣла мезенхима похожа на соотвѣтствующую ткань эмбріона, гдѣ ядра располагаются тѣснѣе, а цитоплазматическіе промежутки незначительны при полномъ отсутствіи вакуолей и щелей. Любопытно констатированіе Кэртисомъ въ синцитіи клѣтокъ иного типа, обладающихъ ясными границами и веретеновидной или лопастной формой 1). Ядра этихъ клѣтокъ овальны и въ отличіе отъ ядеръ синцитія снабжены ядрышвомъ, окруженнымъ свѣтлымъ полемъ. Такія клѣтки Кэртисъ противополагаетъ т. н. "Bildungszellen" ф. Вагиера (1890) или "Stammzellen" Келера (1894), констатированнымъ названными авторами у Містов to midae и приписываетъ имъ большое значеніе при процессахъ регенераціи, называя ихъ "formatives cells".

Почти одновременно съ предыдущимъ авторомъ К. К. Шнейдеръ (1902) въ своемъ учебникъ сравнительной гистологіи коснулся вопроса о строеніи соединительной ткани планарій. По его даннымъ при хорошей консервировкъ соединительная ткань Dendrocoelum lacteum оказывается построенной изъ крайне тонкой пластинчатой съти (Grundsubstanz), въ петлевидныхъ полостяхъ которой располагается прозрачная энхима (Enchym—Grundgewebe). При болъе тщательномъ изслъдованіи на препаратахъ, окрашенныхъ желъзнымъ гриатоксилиномъ, можно различить нъжную плазматическую съть (reticulum), окрашивающуюся въ черный цвътъ, и свътлое желтоватое основное промежуточное вещество, сообщающее съти пластинчатый характеръ. При плохой консервировкъ нъжныя петли сжимаются въ болъе

¹⁾ Ивсколько ранве Кэртиса (1901) Стевенсь при изучении регенерацім Planaria lugubris, невходя въобсужденіе вопроса о т. н. Stammzellen Ванера—Келлера, упоминаеть, что старая мезенхима состоить изъ звёздчатых клётокъ и содержить въ себе еще странствующія клётки или лейкоцити.

толстыя легко окрашиваемыя ствнки ячеекъ, окружая болбе крупныя гіалиновыя полости. Клітки соединительной ткани, повидимому, сильно развътвлены, не имъя однако ясныхъ границъ. Обыкновенно кажется, что округлыя ядра ядрышками прямо лежать въ съти (reticulum). Возникновеніе описанной картины строенія соединительной ткани К. К. Шнейдерг объясняеть себъ слъдующимъ образомъ. Первоначально соединительная ткань зародышей планарій состоить компактныхъ клётокъ мезодермы, саркъ разрыхляется энхимой, появляющейся въ вакуоляхъ. последующей вакуолизаціи клетокъ растворяются клеточныя границы и возникаютъ рыхлыя петли; для укръпленія-же служить выдёленіе основного вещества нъжнаго остова появляющагося однако въ минимальномъ количествъ, соединяя воловна reticuli въ пластинки.

Шульце (1904) при описаніи процессовъ регенераціи различныхъ частей тъла пръсноводныхъ Т r i c l a d i d а также касается вопроса о строеніи соединительной ткани названных животныхъ. Соединительную ткань пресноводныхъ планарій авторъ желаеть по прежнему называть паренхимой, разуми здысь сытчатую основную ткань тела и оставляя обозначение мезенхимы за мышпами. Такимъ обозначениемъ авторъ хочетъ "разделить эти столь различныя ткани и указать на гомологію, которую можно провести между первичной мезодермой или трохофоры и "мезенхимой планарій". При регенераціп у Planaria lactea соединительная ткань появляется въ видь сплошного синцитія безъ полостей съ многочисленными ядрами. Синцитій состоитъ разсѣянными въ немъ совершенно однородно окрашенной протоплазмы, въ которой ядра располагаются группами, а клёточныхъ границъ не замѣтно. По мъръ роста регенерирующаго конца въ синцитіевидной соединительной твани появляются полости (вакуоли?). Какимъ способомъ синцитій распадается на клътки ръшить трудно. По мивнію Шульца сомнительно, что въ "паренхимв"

Tricladida дифференцировка на клѣтки доведена до конца, и на эту ткань слѣдуетъ смотрѣть какъ на синцитій, находящійся на пути къ образованію клѣтокъ.

Штоппенбринкъ (1905), изучая вліяніе голодовки на строеніе прысноводных Tricladida, коснулся и строенія нормальнаго животнаго. Останавливаясь на строеніи мезенхимы, этотъ авторъ, примыкая къ Яндеру (1896) и К. К. Шнейдеру (1902), принимаетъ, что соединительная ткань пръсноводныхъ планарій состоить изъ двухъ составныхъ частей: развътвленныхъ клътокъ, сообщающихся между собой отростками, и выдъленнаго послъдними основного вещества сътеобразнаго строенія. Наряду съ развътвленными соединительнотканными клътками тамъ и сямъ лежатъ въ мезенхимъ т. н. Stammzellen Келлера (1894) и Кэртиса (1902) округлаго или овальнаго очертанія съ явственнымъ ядромъ. Штоппенбринкъ пытался экспериментальнымъ путемъ ръшить, способны-ли эти элементы къ амебоиднымъ движеніямъ и перемънъ мъста подъ вліяніемъ внішнихъ импульсовъ. Опыты показали, что красящее вещество (индиго и киноварь), воспринятое животными растертымъ съ жировымъ тъломъ насъкомыхъ, не передается кишечнымъ эпителіемъ т. странствующимъ клеткамъ, а извергается опять въ просветь кишки. При кормленіи голодавших планарій жировымъ тъломъ личиновъ майскаго жува оказалось, что крупныя капли жира постепенно размельчаются въ протоплазм'в кишечнаго эпителія и передаются разв'ятвленнымъ кл'яткамъ соединительной ткани. Такимъ образомъ, и путемъ кормленія жиромъ не удалось привлечь т. н. странствующихъ клётокъ или Stammzellen Келлера въ кишкъ. Точно также не удалось автору получить доказательство, что Stammzellen играють роль фагоцитовь при редукціи органовь во время голодовки или имфють какое-либо особое значеніе процессахъ регенераціи, что стоитъ въ противорвчіи данными Тэчерг (1902) и Кэртиса (1902). Что касается

истинной природы т. н. Stammzellen, то по мнѣнію Штоппенбринка онѣ не представляють собой особой второй формы соединительнотканныхъ клѣтокъ, а являются совершенно индифферентными клѣтками эмбріональнаго характера. Значеніе ихъ двойное: онѣ образуютъ почву для постэмбріонально развивающихся половыхъ органовъ и при поврежденіяхъ возстанавливаютъ утраченныя части тѣда.

Нов в й швсл в дователь морфологіи Tricladida maricola, Бёмигг (1906) отмъчаетъ затруднительность анализа мезенхимы названныхъ животныхъ въ зависимости отъ непригодности обыкновенныхъ способовъ окраски и извѣстной разносторонности ткани. При изученіи участковъ, гдф ткань развита болье, получается внечатльніе, что она состоить изъ богато разветвленныхъ звездообразных в клетокъ, пластинкообразные или балковидные отростки которыхъ сообщаются между собой и съ другими клѣтками. Примѣняя окраску гаматовсилиномъ и Orange-G, Бёмига получилъ туже картину строенія мезенхимы Tricladida Maricola. что и Яндерг: плазма клътокъ окрашивается въ желтый цвътъ, а межельтное вещество въ синій. Округлыя или овальныя ядра окружены очень узкимъ участкомъ протоплазмы (иногда чуть зам' тнымъ, иногда ум' ренно широкимъ), отъ котораго отходять отростки. Последніе обывновенно коротки, редко достигая болёе значительной величины. Во всякомъ случав ввъздчатыя клътки образують основу ткани: ихъ надо считать за Matrixzellen того окрашеннаго въ синій пвътъ вещества, которое окружаеть клёточныя тёла и плазматическіе отростки и, представляя главную массу всего спонгіознаго reticulum, облекаетъ мускульныя воложна и формируетъ основныя перепонки. Петли заполнены гомогеннымъ или тонкозернистымъ слабо окрашеннымъ веществомъ, если въ нихъ не дежать особыя влётви-Stammzellen. При стёсненіи мезенхимы окружающими органами ея клётки становятся вытянутыми, веретенообразными; петли становятся уже. Есть мъста,

гдѣ ткань носить болѣс эмбріональный характеръ. Тамъ позади яичниковъ у Sabussowia dioic а мезенхима имѣетъ видъ ядроноснаго синцитія, заключая въ себѣ различной величины вакуоли; синцитій продолжается въ тяжи, состоящіе изъ веретенообразныхъ клѣтокъ, постепенно переходящихъ въ обыкновенную ретикулярную ткань.

Свободныя соединительнотканныя клётки или Stammzellen Келлера, играющія важную роль при регенераціи, были найдены у всёхъ видовъ, кромѣ В d e l l u r a c a n d i d a, группами или поодиночкѣ, преимущественно попадаясь въ области краевыхъ железъ. Онѣ шаровидны или яйцеобразны; илазма тонкозерниста или гомогенна и окрашивается не особенно сильно. Необходимо отмѣтить, что по Бёмигу у Т г i с-l a d i d a M a r i c o l a нѣтъ, повидимому, самостоятельныхъ пигментныхъ клѣтокъ: буроватыя или черноватыя зерна пигмента постоянно связаны съ клѣтками мезенхимнаго reticuli.

Чтобы закончить обзоръ литературы по строенію мезенхимы планарій, остановимся еще на работахъ Миколецкаго, Уде, Штейнманна, Вильгельми н А. Вейссъ. Миколецкій (1907) указываетъ, что мезенхима Р l a n a r i a a l р i n a состоитъ изъ богато развътвленныхъ клѣтокъ, отростки которыхъ анастомозируютъ и переплетаются между собой, и округлыхъ клѣтокъ, которыя авторъ ставитъ въ нараллель съ т. н. Stammzellen другихъ авторовъ. Мѣстами (напримъръ, у membrana basilaris) сътевидная мезенхима уплотняется, образуя крайне густое сплетеніе, въ которомъ лишь съ трудомъ можно различить отдѣльныя фибриллы.

По даннымъ Уде (1908) мезенхима изученной имъ Planaria gonocephala является губчатой тканью, петли и промежуточныя пространства которой представляють собой систему лакунъ, разнообразно сообщающихся между собой и наполненныхъ при жизни животнаго перивисцеральной питательной жидкостью. Такая ткань—производное ръзко контурированныхъ неправильно развътвленныхъ клътокъ съ медкими

компактными ядрами, анастомозирующими между собой посредствомъ отростковъ и образующими такимъ способомъ "соединительнотканныя балки", "сътъ" или "остовъ". Между клътками—гомогенное, тонкозернистое или гіалиновое промежуточное вещество. Такимъ образомъ, данныя Уде, какъ и данныя Миколецкаго совершенно совпадаютъ съ показаніями Яндера и примкнувшаго къ нему Бёмига

Что касается изследованій ІІ. Штейнманна (1909), то последнія были произведены надъ Planaria teratoр h i l a. По возгрѣніямъ названнаго автора мезенхима вообще представляетъ собой эмбріональную и потому разнообразную "мультипотентную" ткань. Она состоить изъ спонгіознаго основного вещества, пронизаннаго лакунами, и клътокъ, погруженныхъ въ эту сътеобразующую плазму и чаще всего имъющихъ звъздообразную форму. Лучеобразные отростки влётовъ теряются въ спонгіозномъ основномъ веществъ, иногда анастомозируя между собой. При редукцін числа отростковъ возникають биполярныя, веретеновидныя клетки, плазма которыхъ окрашивается гораздо интензивнъе, чъмъ у звъздообразныхъ элементовъ. Ядро имъетъ различную форму (чаще всего оно овально) и структуру въ зависимости отъ отсутствія или присутствія ядрышка. Тамъ и сямъ залегають совершенно закругленныя клѣтки, т. наз. Stammzellen, которымъ приписывается столь важное значение при образовательныхъ и регенеративныхъ процессахъ. Однако Штейнманну кажется недоказаннымъ, что звёздообразныя клётки мезенхимы, связанныя съ биполярными и со Stammzellen цѣлымъ рядомъ переходовъ, не играютъ такой-же роли при названныхъ процессахъ, какъ и Stammzellen, которыя, быть можеть, не что иное, какъ покоющіяся, резервныя клітки мезенхимы.

Вильтельми (1909), о толкованіи котораго терминовь "мезенхима" и "паренхима", уже было сказано выше, указываеть, что у представителей сем. Р г о с е г о d i d a е про-

межутки между органами тела и экто-и энтодермой заполнены биполярными и мультиполярными, ръже круглыми или овальными клетками паренхимы; отростки первыхъ, разветвляясь, образують болье или менье явственную съть (Мазchenwerk). Между различными видами кльтовъ существуетъ цълый рядъ переходовъ (подтверждение взглядовъ Кэрписа и Штейнманна). Любопытно, что Вильгельми не получаль картинъ Яндера и Бёмига, употребляя двойныя окраски въ родѣ гемалауна и Orange -G или желѣзнаго гематоксилина по М. Гейденгайну и Orange-G. На этомъ основаніи онъ утверждаеть, что отростки клётокь чисто протоплазматической природы, не представляя собой слизистыхъ мостиковъ влёточных вонцовь, какь это слёдовало-бы принять на основаніи панных Зидера и Бёмига. Въ петляхъ остова находится питательная перивисцеральная жидкость, проникшая сквозь стэнки кишки, съ заключенными въ ней жировыми веществами. У представителей сем. В delluridae по Вильгельми также наблюдается ясная ячеистая структура паренхимы, при чемъ клётки обнаруживаютъ разнообразную форму. У В d. c a n d i d a наблюдается присутствіе въ паренхим'ь болье округлыхъ и крупныхъ клютокъ, соответствующихъ по виду т. н. Stammzellen другихъ авторовъ. Однако Вильгельми совершенно не признаетъ т. н. Stammzellentheorie, обоснованную Фр. Вагнеромз (1890) и Келлеромз (1894) и раздёляемую рядомъ нобъйшихъ изслёдователей морфологіи Tricladida. Вилыельми поддерживаетъ указаніе А. Ланга, что всв клетки, лежащія въ паренхиме, представляють собой железистые элементы, по скольку он' не им' вотъ общаго съ вачатками или редукціями другихъ органовъ мезенхиматознаго происхожденія. Такія клітки чаще всего располагаются въ краевыхъ участкахъ тёла Магісоlа и особенно похожи на ціанофильныя или эритрофильныя железы, покоющіяся или застигнутыя въ стадіи формированія или редукціи и происходящія путемъ дифференцировки влётокъ эмбріональнаго, мезенхиматознаго синцитія, отнюдь не являясь элементами, недифференцированными при развитіи ("Stammzellen"), на что, напримѣръ, указываль Штоппенбринкз (1905). Всѣ части мезенхими по Вильгельми произошли изъ эмбріональныхъ синцитіальныхъ клѣтокъ средняго пласта и вновь образуются изъ нихъ-же. Такимъ образомъ, всѣ клѣтки мезенхимы въ отношеніи образованія органовъ при эмбріогенезѣ и регенераціи являются омнипотентными, что и объясняєть громадную способность Т г і с l а d і d а къ регенераціи.

По даннымъ А. Вейссъ (1910), изследовавшей строеніе австралійскихъ Paludicola, мезенхима, заполняющая всѣ промежутки между органами, также представляетъ собой петлистую ткань (Maschenwerk), состоящую изъ развътвленныхъ клътокъ. Въ мезенхимъ одного экземиляра Planaria graffi отмічено существованіе кристаллондовь округлой формы съ сильно красящимся центральнымъ протоплазматическимъ теломъ. У того-же вида въ различныхъ местахъ были наблюдаемы группы гигантскихъ кльтокъ съ концентрически слоистой или вакуолизированной протоплазмой и крупными ядрами; иногда тёла клётокъ сливаются въ общую протоплазматическую массу. У Р l. b ö h m i g i въ мезенхимъ передней 1/3 тёла также существують скопленія своеобразныхъ клътокъ, имъющихъ округлую форму, зернистую голубоватую протоплазму и ядро съ темной средней частью. По мненію Вейсся эти клетки могуть представлять собой скопленія индифферентных влітовъ мезенхимы или т. н. Stammzellen. Такимъ образомъ, опять таки признается существованіе этихъ Stammzellen, какъ составныхъ частей соединительной ткани Paludicola.

Сопоставляя вышеприведенныя литературныя данныя по строенію мезенхимы Tricladida, видимъ, что авторы не пришли къ какому-нибудь однообразному выводу. Такъ Ижима, Шишковъ, Вудвортъ, Кремановичъ, ф. Граффъ, Ломанъ считали мезенхиму Tricladida состоящей изъ

спонгізной ядроносной ткани, возникшей путемъ соединенія отростковъ клѣтокъ между собой, а петли этой ткани—за интерцеллюлярныя пространства.

Яндерг, Шнейдерг, Штоппенбринкг, Бёмигг (для Маricola), Уде, Миколецкій, Штейнманнг и Вильгельми, соглашаясь, что главной составной частью мезенхимы являются развѣтвленныя клѣтки, утверждали, что существенное участіе въ образованіи мезенхимнаго reticuli принимаетъ интерцеллюлярное вещество, выдѣленное развѣтвленными клѣтками.

Кэртист и Е. Шульит указывають, что главная масса мезенхимы представляеть собой синцитій. Вмѣстѣ съ Шульием и Вильгельми призналь равноцѣнность синцитіальной паренхимной ткани (примитивной мезенхимы) регенерата съ эмбріональной синцитіальной тканью, что поддерживалось также Штоппенбринкомт и Стевенсъ.

Такимъ образомъ, до сихъ поръ отсутствуютъ какія-либо общія соображенія и данныя, которыя позволяли-бы свести разнообразныя возгрѣнія воедино и нарисовать картину постепенной дифференцировки элементовъ мезенхимы. Что касается вопроса о существовании въ мезенхимъ т. н. свободныхъ клётокъ, то и здёсь мы встречаемъ противоречивыя показанія. ф. Граффъ, Шишковъ, Денди, Бёмигъ признали свободныя клётки за элементы мезенхимы. Ижима для Тгісladida Paludicola совершенно отрицаль ихъ существованіе 1) найдя въ посл'єднее время посл'єдователей въ лиць Штейнманна и Вильгельми, высказавшихъ предположеніе, что т. н. свободныя клѣтки мезенхимы (Stammzellen других вавторовъ) представляють собой лишь покоющіеся резервные элементы мезенхимы или железы на различныхъ стадіяхъ дъятельности. Главная-же масса авторовъ (Кэртисъ, Штоппенбринкъ, Бёмигъ съ его учениками), слъдуя по стопамъ Келлера и ф. Вагнера принимали свободныя клътки мезенхимы не за самостоятельную составную часть мезенхимы

¹⁾ А. Ланг для Роду с ladid а также отрицаль существование свободных в клатокъ мезенхимы.

а за особыя т. н. "Stammzellen" или "formative cells" играющія роль при процессахъ органогеніи и регенераціи; и обладающія эмбріональнымъ характеромъ.

Такимъ образомъ, передъ всякимъ изслѣдователемъ мезенхимы Т r i c l a d i d а вырастаютъ главнымъ образомъ два вопроса, требующіе разрѣшенія: 1) Какъ построена основная часть соединительной ткани т. е. изъ какого рода клѣточныхъ элементовъ (пузырчатыхъ или развѣтвленныхъ) и поскольку въ построеніи этой ткани принимаетъ межклѣточное вещество, выдѣленное клѣтками?

2) Существуютъ - ли въ мезенхимѣ т. н. свободныя клѣтки и, если существуютъ, какова ихъ функція?

На эти вопросы и попытаюсь дать отвѣтъ на основаніи изученнаго матеріала.

Приступая въ изложенію результатовъ собственныхъ изслѣдованій строенія мезенхимы различныхъ представителей рода Sorocelis, я долженъ оговориться, что для большаго выясненія истинной картины строенія этой ткани, не буду ограничиваться только данными, касающимися видовъ названнаго рода, но приведу въ подходящихъ мѣстахъ и наблюденія, сдѣланныя надъ другими байкальскими планаріями.

Мезенхима представителей рода Sorocelis, какъ и другихъ планарій байкальской фауны, слагается изъ двухъ главныхъ составныхъ частей: 1) кліточной соединительной ткани и 2) межкліточнаго вещества, выділеннаго клітками и формирующаго вокругъ различныхъ органовъ, находящихся въ мезенхимъ или граничащихъ съ ней, пластинчатыя образованія, изв'єстныя подъ различными наименованіями (основныя перепонки, tunicae propriae, membranae terminantes и др.).

Клъточная соединительная ткань.

Сперва я приведу свъдънія о модификаціяхъ клъточной соединительной ткани. Послъдняя въ свою очередь состоить изъ основной ткани, заполняющей промежутки между кишечни-

комъ и интегументомъ, и изъ т. н. свободныхъ влётокъ мезенхимы, соотвётствующихъ т. н. Stammzellen Келлера (1894) или т. н. Bildungszellen Вагнера (1890) и располагающихся въ различныхъ частяхъ организма. Сначала я займусь описаніемъ основной мезенхимы байкальскихъ планарій, а потомъ уже разберу вопросъ о существовании и функции т. н. свободныхъ клътокъ этой ткани. Сравнивая между собой картины строенія основной мезенхимы различных байкальских Т г і сladida, нетрудно убъдиться, что наиболье первоначальный типъ этой ткани представляетъ собой пузырчатоклюточная соединительная ткань существующая у Rimacephalus pulvinar, Sorocelis grisea, S. ussowii, S. fungiformis, S. nigrofasciata и отчасти у S. hepatizon. Такъ какъ этотъ видъ мезенхимы особенно резко выраженъ у Rimacephalus pulvinar, то я считаю полезнымъ описать болье подробно эту ткань у названной формы. Строеніе мезенхимы у R. pulvinar (таб. IV, фиг. 11) лучше всего наблюдать на поперечныхъ или сагиттальныхъ разръзахъ въ боковыхъ частяхъ или у спинной и брюшной поверхностей центральных частей животнаго. Въ большинствъ случаевъ мезенхима состоитъ изъ пузырьковидныхъ клътокъ, обыкновенно вытянутыхъ по длинъ или ширинъ тъла и им'вющихъ прямыя или волнообразно изогнутыя границы. Протоплазма клѣтокъ ясно дифференцируется на наружную, болже плотную часть и внутреннюю, болже жидкую. Наружная часть окрашивается значительно темийе внутренней, будучи похожа на клеточную оболочку. Вт некоторыхъ клеткахъ все внутреннее пространство бываетъ почти совершенно заполнено тонкозернистой протоплазмой; въ другихъ-же внутренняя протоплазматическая масса заключаеть въ себъ одну болье крупную или нъсколько меньшихъ вакуоль, разграниченныхъ другъ отъ друга тонкими слоями протоплазмы, которые на разръзахъ имъютъ видъ нитей. Очень часто межвакуольныя плазматическія пластинки являются прободенными, и вакуоли мезенхимной клѣтки вступають въ соединеніе другь съ другомъ. Гораздо рѣже сообщаются между собой вакуоли сосѣднихъ клѣтокъ, что происходить путемъ разрушенія пограничныхъ болѣе плотныхъ периферическихъ частей протоплазмы. Появленіе вакуоль въ протоплазмѣ можно истолковать, какъ дифференціацію послѣдней на болѣе жидкую составную часть, концентрирующуюся въ вакуоляхъ, и болѣе плотную, опорную часть, состоящую изъ совокупности пластинокъ, разграничивающихъ вакуоли другъ отъ друга (Saftplasma und Gerüstplasma мезенхимныхъ клѣтокъ Alloiocoela по Бёмигу, 1890).

Ядра описанных клёток мезенхимы Rimacepha lus pulvinar округлой формы, пузырьковидны и, будучи снабжены немногими зернами хроматина, красятся довольно слабо. Они обыкновенно не прилегают вилотную къ периферической протоплазмѣ, чаще всего находясь на нѣкоторомъ разстояніи отъ послѣдней и окружаясь участкомъ болѣе жидкой мелкозернистой центральной протоплазмы.

У Sorocelis grisea (таб. IV, фиг. 8) мезенхима, находящаяся около периферических частей полового аппарата, состоить изы прекрасно сформированных пузырьковидных клётокь, ясно отграниченных другь оть друга Эти клётки обладають темноокрашивающейся зернистой протоплазмой, вы которой иногда замёчается присутствіе небольших вакуоль. Ядра мезенхимных клётокъ круглыя съ сравнительно порядочнымъ количествомъ зернышекъ хроматина. Такимъ образомъ, по своему общему виду клётки имёютъ болёе первичный характеръ, чёмъ соотвётствующіе элементы Rimacephalus pulvinar.

У S. u s s o w i i мезенхима почти вездѣ состоить изъ ясно отграниченныхъ другъ отъ друга пузырькообразныхъ клѣтокъ овальнаго или вообще округлаго очертанія. Тонкозернистая протоплазма заполняетъ далеко не всѣ клѣтки. У большинства развиты вакуоли, между которыми сохраняются не-

значительные остатки протоплазмы. Округлыя ядра снабжены незначительнымъ количествомъ хроматина, отчего окрашиваются слабо, напоминая соотвътствующія образованія мезенхимныхъ клѣтокъ R. р u l v i n a r.

Любопытную картину пузырчатовлёточной мезенхимы даетъ Sorocelis nigrofasciata (таб. IV. фиг. 2). Наиболже удобно наблюдать эту ткань на горизонтальных разръзахъ. Разсматривая такіе разр'язы и обращая вниманіе на мезенхиму у вътвей кишечника и вблизи глотки, убъждаемся, что мъстами ткань состоить изъ явственно обособленныхъ клътокъ, иногда имфющихъ закругленныя очертанія. Тамъ, гдф сходятся подобныя клётки, возникаеть трехграннаго очертанія межкийточное пространство. Протоплазма мезенхимныхъ кийтокъ выдёляеть сильнее красящуюся периферическую часть. имъющую характеръ оболочки, и содержитъ много вакуоль или одну болве крупную. Ядра округлыя, бледныя и окружены незначительной долей зернистой протоплазмы, обычно располагаясь среди клётокъ. Между клётками въ упомянутыхъ трехгранныхъ межклётныхъ пространствахъ проходятъ дорзовентральныя мускульныя волокна, иногда образуя довольно многочисленныя группы, иногда располагаясь по одиночкъ. Въ нъкоторыхъ случаяхъ дорзовентральныя волокна по одному проходять и между двухъ сосёднихъ клётокъ, располагаясь на разръзахъ четкообразно. Тогда ясно видно, что каждая влётка имбеть свой собственный пограничный слой, такъ какъ мышцы раздвигають клётки другь отъ друга. Однако въ немногихъ мъстахь клътки остаются индивидуализированными. Границы ихъ нарушаются; вакуоли сосъднихъ клътокъ сообщаются между собой, и изъ остатковъ наружныхъ оболочекъ создается неправильно петлистый остовъ (Platten und Balkensystem прежнихъ авторовъ). Остатки протоплазмы съ пузырьковидными ядрами лежатъ тамъ и сямъ среди петель этого остова, но никогда среди петель нельзя встрътить проходящихъ дорзовентральныхъ мышцъ: всегда последнія сохраняють свое прежнее интерцеллюлярное положение и пом'вщаются между соприкасающимися пластинками остова. Н'вкоторыя клітки и среди изм'вненной ткани сохраняють свой первоначальный характеръ пувырьковидных элементовъ. Среди изм'вненных клітокъ паренхимы располагаются железистыя клітки и разв'ятвленные міобласты различных мускульныхъ слоевъ (таб. IV, фиг. 3). Всі элементы такого рода окружаются пластинками остова — остатками стівнокъ тіхъ клітокъ мезенхимы, среди которыхъ они лежали.

Сходный характеръ имъетъ мезенхима у Sorocelis hepatizon (таб. IV, фиг. 1), S. fungiformis (таб. IV, фиг. 6) и S. guttata (таб. IV, фиг. 7). У послъдней формы только въ окрестностяхъ периферическихъ частей полового аппарата можно констатировать типично выраженную нузырчатоклеточную мезенхиму, между темъ какъ въ другихъ мъстахъ тъла ткань принимаетъ иной характеръ (см. ниже). У Sor. hepatizon и S. fungiformis мезенхима, мъстами сохраняя ясный пузырчатоклёточный характерь, въ главномъ своемъ объемъ подверглась тому-же измъненію, что и y S. nigrofasciata, представляясь на разръзахъ состоящей изъ системы волокнистыхъ или пластинчатыхъ перекладинъ, слагающихся въ губчатую или сътчатую массу, пронизанную лакунарными пространствами, въ которыхъ иногда наблюдаются округлыя ядра, окруженныя остатками вернистой протоплазмы.

Вторымъ типомъ строенія мезенхимы является синцитієвидная мезенхима, которую нетрудно найти у R і m а с ер h аlu s pulvinar вокругь периферическихъ частей полового анпарата, а болье мелкими участками и въ другихъ мъстахъ тъла. Здъсь отдъльныя клътки мезенхимы неразграничены другь отъ друга, какъ въ пузырчатоклъточной ткани, а сливаются въ одну синцитіевидную массу, состоящую изъ плотной, тонковернистой протоплазмы, которая заключаетъ много мелкихъ вакуоль и шаровидныхъ ядеръ.

Последнія имеють несколько другой характерь по сравненію съ ядрами пузырчатоклеточной мезенхимы: они обладають резкими темными контурами и многочисленными зернами хроматина, отчего и окрашиваются темне.

Аналогичныя синцитіевидныя массы въ мезенхимъ существують v Sorocelis alba (таб. IV, фиг. 9), гдв онвотличаются особымъ богатствомъ мелкими вакуолями и присутствіемъ многочисленныхъ овальныхъ или р'яже серповидныхъ ядеръ. Такую синцитіевидную мезенхиму вм'єсть съ пузырчатокльточной следуеть считать наиболье первичными исходными типами строенія соединительной ткани Tricladida вообще. Уже Ижима (1884) замётиль, какь это уже было указано, что у зародышей пръсноводныхъ планарій все пространство между эпидермисомъ и кишечнымъ эпителіемъ, равно какъ и между всеми внутренними органами наполнено плотной массой соединительнотканных клутокъ или въ формъ синцитія или съ ясными влъточными границами. Новъйшій изследователь эмбріональнаго развитія пресноводных в Tricladida - Маттисен (1904) исправиль ошибку Ижимы, который приписаль эмбріональное происхожденіе и т. н. синцитію, образующемуся изъ сліянія желточныхъ элементовъ. По Маттисену настоящей мезенхимой следуеть считать только те влетки, которыя обладають ясно очерченными границами и происходать отъ бластомерь. Ла и тъ клътки, которыя скондяются въ стънкъ зародыта пръсноводныхъ планарій, въ стадіи т. н. полаго шара не представляютъ собой мезенхимы въ тъсномъ смыслъ слова, а индифферентный образовательный матеріаль, пригодный для различнаго употребленія. Такъ какъ нъкоторыя клътки изъ сплошной массы мезенхимы выселяются на внутреннюю или наружную ствику, чтобы сплющиться въ энто -или эктодермальныя клетки (Маттисенг, 1904, фиг. 69), то несмотря на присутствіе плоскаго эпителія тъла и нъжнаго эпителія кишки нельзя еще говорить о ръзкомъ

раздѣленіи эмбріональных клѣтокъ на зародышевые листки. На болѣе позднихъ стадіяхъ мезенхима обособляется рѣзче и подвергается дальнѣйщей дифференціаціи, образуя, напримѣръ, сперва дорзовентральныя мускульныя волокна, а послѣ оставленія молодымъ животнымъ кокона продольную и кольцевую мускулатуру. Какъ можно судить по рисункамъ Маттисена (1904, фиг. 76—78), мезенхима состоитъ тогда изъ ясно обособленныхъ другъ отъ друга клѣтокъ, тѣсно прилегающихъ одна къ другой.

Такимъ образомъ, можно считать на основаніи изложенныхъ наблюденій, что первоначально мезенхима состоить изъ обособленныхъ пузырьковидныхъ клѣтокъ, плотно прилегающихъ другъ къ другу. Слѣдовательно, было полное основаніе назвать мезенхиму въ томъ видѣ, какъ ее можно наблюдать у Rimacephalus pulvinar и нѣкоторыхъ представителей рода Sorocelis наиболѣе первичнымъ типомъ строенія соединительной ткани Tricladida. Синцитієвидныя скопленія, наблюдаемыя у Rimacephalus pulvinar и Sorocelis alba, по всей вѣроятности образуются изъ пузырчатыхъ клѣтокъ путемъ сліянія ихъ между собой съ предварительнымъ исчезновеніемъ рѣзко обособленныхъ границъ.

У въкоторых изслъдованных планарій (Sorocelis graffii, отчасти S. he patizon, Planaria grubii и Planaria dybowskyi) можно констатировать своеобразную модификацію пузырчатоклъточной мезенхимы. При разсматриваніи разръзовъ при слабомъ увеличеніи мезенхима названныхъ животныхъ производитъ впечатльніе ретикулярной ткани; но при примьненіи болье сильныхъ системъ становится ясно замьтнымъ составъ мезенхимы изъ многочисленныхъ маленькихъ пузырьковидныхъ клътокъ, тьсно примыкающихъ другъ къ другу. Въ однихъ клъткахъ замьтны ядра, богатыя хроматиномъ и окруженныя тонкозернистой протоплазмой. Въ другихъ клъткахъ можно констатировать присутствіе остатка жидкой протоплазмы или только периферическія болье плотныя погра-

ничныя пластинки. Клётки по большей части бываютъ овальными, отчего между ними появляются трехугольныя межклуточныя пространства. Такую мезенхиму можно назвать мелкопизырчатой или ячеистой. Ее отчасти напоминаетъ мезенхима, развитая възаднемъ концъ Sorocelis alba (таб. IV, фиг. 10). Эта ткань слагается изъ сильно деформированныхъ элементовъ. Несомивню, что исходнымъ пунктомъ для ея развитія послужили пузырьковидныя клітки съ овальнымъ ядромъ, потому что таковыя сохраняются тамъ и сямъ среди измѣнившихся вльтокъ. Измънение клътокъ заключается въ томъ, что протоплазма вмёстё съ ядромъ сильно развившейся вакуолью, наполненной водянистой жидкостью, оттёсняется къ какомунибуль мъсту боковой стънки, принимая голубую окраску отъ анилиновой сини (при примънении реактива Маллори). Периферическія части кліточной протоплазмы, какъ-бы видоизменившіяся въ стенку или оболочку, вместе съ межелеточнымъ веществомъ тоже густо красятся анилиновой синью, между тымь какъ овальное ядро принимаетъ красноватооранжевый оттънокъ. Измъненная такимъ образомъ мезенхима имитируетъ типичную ретикулярную ткань.

Четвертый типъ строенія соединительной ткани байкальскихъ Т гі с la d i d а представляєть собой ретикулярная ткань, которую можно наблюдать въ среднихь частяхъ тѣла S о госе l i s a l b a и отчасти въ боковыхъ частяхъ тѣла S. g г і s е а. У S. a l b a (таб. IV, фиг. 9), какъ уже было указано выше, мъстами ретикулярная мезенхима замъняется синцитіевидной. При изученіи ретикулярной мезенхимы S. a l b a сразу бросается въ глаза, что узлы reticuli часто содержать по нъскольку (1—3) овальныхъ или серповидныхъ ядеръ, между тъмъ какъ въ другихъ узлахъ нътъ ни одного. Протоплазма обладаетъ волокнистымъ строеніемъ, образуя перекладинки reticuli, или является тонкозернистой, скопляясь въ узлахъ около ядеръ. Иногда среди ретикулярной ткани попадаются округлыя пузырьковидныя клътки съ зернистой протоплазмой и

круглымъ слабе красящимся ядромъ. Эти клетки представляють собой остатокь первоначальной пувырчатовлеточной ткани. Происхождение ретикулярной мезенхимы въ томъ видъ, какъ она существуетъ въ средней области тела S. alba, можно себъ представить слъдующимъ образомъ. Первоначально мезенхима состояла изъ плотно лежащихъ другъ около друга пузырчатыхъ клетокъ. Последнія, не подвергаясь какой-либо дифференціаціи, какъ это бываеть въ другихъ случаяхъ, слились между собой въ тонкозернистый синцитій, въ которомъ начали появляться мелкія вакуоли. По мірь умноженія и увеличенія объема этихъ вакуоль изъ синцитіевидной ткани произошла ретикулярная, при чемъ ядра скопились въ узлахъ. Упомянутое выше присутствіе ядеръ по нізскольку сразу въ узлахъ лишаетъ возможности, по моему мненію, думать, что ретикулярная мезенхима здёсь состоить изъ звёздчатыхъ клётокъ, соединяющихся между собой отроствами.

Ретикулярная мезенхима, существующая въ боковыхъ частяхъ Sorocelis grisea, имветъ другое происхождение. У этой формы по оси тѣла, особенно около периферическихъ частей полового аппарата развита пузырчатоклеточная мезенхима, состоящая изъ хорошо сформированных в и мало вакуоливованных клетокъ. Местами между пузырькообразными клетками, снабженными круглыми, довольно сильно красящимися ядрами, располагаются межклетныя пространства, нередко имъющія форму шарообразныхъ или вытянутыхъ полостей. Количество и объемъ этихъ межильтныхъ пространствъ по мъръ удаленія отъ средней линіи тъла въ боковыя области последняго увеличивается при одновременномъ уменьшеніи разм'вровь самихъ клетокь, у которых в развиваются отростки, соединяющиеся другь съ другомъ. Такимъ путемъ, видимо, образуется рыхлая ретикулярная мезенхима, заполняющая боковыя области тъла.

Къ такому-же типу строение принадлежитъ мезенхима Sorocelis guttata. Обычно вслъдствие сильнаго развитія половых органовь и вътвей кишечника мезенхима этой формы занимаеть сравнительно небольшой объемъ, заполняя преимущественно боковыя части тъла и пространства у брюшной и спинной поверхностей. Однако тамъ, гдъ кишечникъ не образуетъ слишкомъ многочисленныхъ развътвленій и гдъ нътъ сильнаго развитія желточниковъ, особенно въ области периферическихъ частей полового аппарата, мезенхима имъетъ характеръ пувырчатоклъточной ткани (таб. IV, фиг. 7). Клътки въ высшей степени ясно обособлены одна отъ другой; очертанія ихъ не одинаковы, по большей части неправильны. Концы клътокъ обыкновенно закруглены, отчего тамъ, гдъ сходятся нъсколько клътокъ остаются межклътныя пространства. Протоплазма тонкозерниста и иногда заключаетъ вакуоли большей или меньшей величины. Ядра округлы, или ръже овальны съ яснымъ ядрышкомъ и мелкими зернами хроматина.

Въ другихъ мъстахъ тъла описанная картина строенія мезенхимы мъняется: однъ влътки сохраняютъ свой пузырьковидный характеръ, другія становятся звъздчатыми, повидимому, анастомозируя между собой своими отростками. Ихъ протоплазма принимаетъ болье волокнистый характеръ, а прежде небольшія межклътныя пространства сильно увеличиваются. Иногда ясно ретикулярный характеръ ткани утрачивается.

Всего болье отклоняется отъ первоначальнаго типа пузырчатокльточной ткани мезенхима у S ого с e lis g a riae wi, Procotyla baicalensis и B dello с e p hala angarensis. У названныхъ видовъ пузырькообразныя клытки почти совершенно исчезають; оны попадаются только у брюшной поверхности B dello с e p hala angarensis но въ незначительномъ количествь, что можно констатировать при изучени продольныхъ и поперечныхъ разрызовъ. Остальная масса мезенхимы B dello с e p hala angarensis (таб. IV, фиг. 12) и мезенхима Sorocelis gariae wi и Procotyla baicalensis представляють собой рыхлую соединительную ткань. Подъ микроскопомъ бросается въ глаза

масса извитыхътонкихъ волоконъ (върнъе пластинокъ), переплетающихся между собой и соотвътствующихъ понятію т. н. Bindegewebsbalken, которое было установлено для мезенхимы различныхъ турбеллярій ф. Граффомъ (1882, 1899).

Между этими воловнами или пластинками располагаются округлыя ядра, содержащія по темно окративающемуся ядрышку и окруженныя остатками зернистой протоплазмы, железистыя клѣтки, развѣтвленные и биполярные міобласты и т. н. паренхимные (мезенхимные) мускулы. Ядра, окруженныя остатками протоплазмы, по всей вѣроятности соотвѣтствуютъ понятію "соединительнотканныхъ клѣтокъ" ф. Граффа.

Такимъ образомъ, здёсь мезенхима достигаетъ высшей степени дифференцировки въвиду почти полнаго исчезновенія пузырьковидныхъ клётокъ, исходной точки для развитія соединительной ткани Т г і с l а d і d а. Однако нахожденіе пузырьковидныхъ клётокъ у брюшной поверхности В dello с е р h аla angarensis даетъ возможность предположить, что у молодыхъ экземпляровъ названной планаріи существенная часть мезенхимы также была составлена изъ пузырчатоклёточной ткани.

Суммируя результаты изученія главной части мезенхимы представителей р. Sorocelis и нівоторыхь другихь планарій оз. Байкала, заключаемь, что по степени дифференцировки клітовь можно различать пять типовь строенія основной клітовь можно различать пять типовь строенія основной кліточной ткани: 1) ткань изь пузырьковидныхь клітовь (пузырчатокліточную), живо напоминающую меристему растеній; 2) синцитіевидную мезенхиму; 3) ретикулярную мезенхиму, проистедтую изь синцитія; 4) ретикулярную, развивтуюся на почвів увеличенія объема межклітных пространствь пузырчатокліточной ткани; 5) рыхлую воловнистую ткань. Всів перечисленные типы строенія мезенхимы связаны цільмы рядомь переходовь. Такимь образомь, было-бы односторонне утверждать, что основная мезенхима планарій состоить только изь пузырькообразныхь клітовь или только изь развітвлен.

ныхъ элементовъ, анастомозирующихъ своими развътвленіями, такъ какъ соединительная ткань обнаруживаетъ ясный полиморфизмъ, подвергаясь иногда въ различныхъ частяхъ тъла одного и того животнаго различной дифференцировкъ.

Перейду теперь ко второй составной части клѣточной соединительной ткани изученных мной планарій, къ т. н. свободным планарій мезенхимы (Bildungs-oder Stammzellen авторовь.)

Изъ обвора литературы ясно, что вопросъ о существованіи т. н. свободныхъ влётокъ мезенхимы у планарій въ частности и у турбеллярій вообще далекъ еще отъ окончательнаго разрёшенія. Несмотря на категоричное отрицаніе т. н. свободныхъ клётокъ мезенхимы (Stammzellen), отрицаніе пеобходимости какого-нибудь Stammzellen theorie или Stammzellen frage цёлымъ рядомъ авторовъ (въ род'в Вильгельми, 1909), я долженъ признать существованіе у байкальскихъ планарій названныхъ элементовъ.

Посмотримъ, какъ выглядятъ эти "свободныя", "основныя" или "образовательныя" (freie Bindegewebszellen, Stammzellen, formative cells или Bildunsgzellen) у различныхъ формъ.

У Rimacephalus pulvinar т. н. свободныя клѣтки мезенхимы встръчаются въ различныхъ мъстахъ тъла; среди типичныхъ пузырьковидныхъ клѣтокъ, подъ наружнымъ эпителіемъ и подъ стѣнкой кишечника. Онъ довольно мелки, веретеновидны или снабжены многими отростками и обладаютъ темноокрашивающейся протоплазмой съ округлымъ или овальнымъ ядромъ.

Изъ представителей рода Sorocelis соотвътствующе элементы были констатированы у многихъ формъ. Такъ, напримъръ, у Sorocelis nigrofasciata максимальное количество свободныхъ клътокъ мезенхимы находится подъ tunica propria кишечника 1). Мъстами можно наблюдать, что

¹⁾ На подобіе того, какъ это изображаеть Кэртись (1902) для Planaria maculata.

эти клѣтки, обычно довольно мелкія, образують отростки, что отчасти можеть указывать на ихь способность къ амебоидному движенію. Округлое ядро помѣщается въ различныхъ частяхъ клѣтокъ и снабжено густо окрашивающимся ядрышкомъ. Кромѣ окрестностей кишечника, т. н. свободныя клѣтки мезенхимы бываютъ разсѣяны по всему тѣлу. У S. h е р а t i z о п т. н. свободныя клѣтки мезенхимы при примѣненіи реактива Маллори рѣзко отличаются отъ типичныхъ соединительнотканныхъ клѣтокъ, окрашиваясь не въ голубоватый, а въ красноватооранжевый цвѣтъ.

Ядра пузырьковидны съ ясно замътнымъ ядрышкомъ. У S. fungiformis свободныя клътки мезенхимы, наблюдаемыя на разръзахъ, обладають разнообразной формой, бывая удлиненными, шарообразными или амебообразными. Т. н. свободныя клетки соединительной ткани S. fusca обладають округлой или овальной формой, часто вытягивая амебообразные отростки. Протоплазма при применени комбинаціонной окраски борнымъ и индиго карминомъ окрашивается довольно интензивно въ голубоватый цвъть и содержить въ себъ большое количество конкрементовъ въ видъ блестящихъ сильно окрашенных борным кармином зерень (таб. III, фиг. 3-5). Овальное ядро часто бываетъ незамътно отъ большого присутствія таких в зерень. При овальномь очертаній такія клітки достигають 0,018 mm. длины и 0,012 mm. ширины. Какъ было упомянуто въ главъ о строеніи эпителія, эти свободныя клътки соединительной ткани проникаютъ сквозь основную перепонку въ эпителій, гдф, располагаясь въ рфзко очерченныхъ вакуоляхъ среди элементовъ, имитируютъ до извъстной степени т. н. интерстиціальныя клітки.

Любопытно проследить отношеніе т. н. свободных влетовь соединительной твани къ различнымъ паразитамъ изъ Gregarinida и Trematodes, часто въ большомъ воличестве встречающихся у представителей родовъ Rima-

сер halus и Sorocelis. Паразитическія грегарины 1), повидимому, проникають вы планарій чрезь ротовое отверстіе, быть можеть, вм'єсть съ пищей. Попавшіе вы кишечникы зародыши (спорозоиты) р'єдко остаются вы просв'єть, обыкновенно проникая вы клітки кишечнаго эпителія, внутри которыхь растуть до опреділеннаго разм'єра, им'єм чаще всего овальное или шарообразное очертаніе и пом'єщаясь вы особыхь вакуоляхь.

Достигнувъ определеннаго размера, грегарины переселяются въ мезенхиму, прорывая ту незначительной толщины ч преграду, которая отдёляла заключавшую ихъ внутреклёточную вакуолю отъ сосъдней мезенхимы. При переселении въ мезенхиму, грегарины, повидимому, производять раздражающее дъйствіс. Въ видъ реакціи на раздраженіе вокругь грегарины начинаютъ скопляться т. н. свободныя влётки мезенхимы. Наблюдая такъ напр. свободныя клътки мезенхимы, сконившіяся у переселившихся изъ кишечнаго грегаринъ, легко констатировать у нихъ наличность разнообразныхъ отростковъ, похожихъ на псевдоподін амебъ. Этотъ фактъ вмъстъ сь наблюдениемъ амебообразныхъ отростковъ н въ другихъ случаяхъ (напримъръ, при проникновеніи въ эпителій у Sorocelis fusca (таб. III, фиг. 5) заставляеть предположить, что т. н. свободныя влётки мезенхимы способны выпускать амебоидные отростки и передвигаться посредствомъ последнихъ подъ вліяніемъ техъ или другихъ раздражителей ²). Около недавно переселившихся въ мезенхиму грегаринъ (у S. fungiformis, таб. IV, фиг. 16) можно замътить немного т. н. свободныхъ клътокъ, плотно прилегающихъ къ пелликулъ паразитовъ.

¹⁾ По опредѣленію *Сварчевскаго* (1910) принадлежащія кър. L a n k e s t er i a (L a n k e s t e r i a sp. Swar.)

²⁾ Шпоппенбринк (1905) не могъ опытнымъ путемъ установить способность т. н. Stammzellen у Planaria gonocephala къ амебонднымъ движеніямъ.

Затымь число ихъ увеличивается, и оны со всыхь сторонъ окружають споровика, начиная образовывать вокругъ него нъчто въ родъ цистовой оболочки (S. nigrofasciata таб. ІУ, фиг. 13 и 14). Въ этотъ моментъ отдёльныя т. н. свободныя клътки сливаются какъ будто между собой: только снаружи еще замътны отдъльные элементы по неровностямъ и отросткамъ, направленнымъ въ разныя стороны (таб. IV, фиг. 14). Цистовая оболочка, образуемая т. н. свободными клътками мезенхимы обнаруживаетъ поперечно полосатое строеніе, какъ будто она пронизана тонкими канальцами. Въ нъкоторыхъ случаяхъ (S. nigrofasciata, таб. IV, фиг. 13) свободныхъ клётокъ вокругъ грегаринъ немного; образованная пистовая оболочка ясно псчерчена тонкими поперечными полосками. На одномъ концѣ цистовой оболочки сгруппировались т. н. свободныя клётки, которыя выпускають тонкіе темнъе красящіеся отростки, прободающіе цистовую оболочку вилоть до пелликулы грегарины. Въ другихъ случаяхъ получается слоистая цистовая оболочка съ заключенными въ ней многочисленными ядрами (какъ-будто, состоящая изъ многихъ кльтокъ). Здёсь многочисленныя т. н. свободныя клетки целикомъ пошли на создание мощной цистовой оболочки вокругъ грегарины (Sorocelis hepatizon, таб. IV, фиг. 15).

наблюденія Аналогичныя надъ грегаринами, витирующими въ полости тъла Polychaeta, были сдъланы недавно Бразилеми (1904). Этоть авторъ, изучавшій морфологію кишечника одного изъ представителей рода Pectinaria, констатироваль, что грегарины, плавающія въ полости тъла, окружаются многочисленными амебоцитами, образующими вокругъ паразита подобіе цистовой оболочки. Данныя Бразиля позже нашли себъ подтвержденіе въ изслідованіяхъ Сполецкаго (1905), который удругого кольчатаго червя изъгруппы Polychaeta открылъ совершенно тв-же самыя отношенія амебоцитовь къ паразитирующимъ. въ полости тѣла прегаринамъ:

KOKULIGALA! "

Такимъ образомъ, паразитирующія грегарины раздражають своимъ присутствіемъ животный организмъ, и въ качествъ реакціи на подобное раздраженіе происходитъ скопленіе амебоцитовъ у Ројусћаета и т. н. свободныхъ клѣтокъ мезенхимы около паразитовъ съ цѣлью, изолировавъ ихъ, парализ вать ихъ вредное вліяніе. Слѣдовательно, амебоциты высшихъ червей и т. н. свободныя клѣтки мезенхимы способны играть одну и ту-же роль.

Въ нашемъ распоряжении есть еще одинъ фактъ, подтверждающій только-что высказанное предположеніе. Какъ было упомянуто выше, у большинства т. н. свободныхъ мезенхимныхъ клѣтокъ, лежащихъ у S. fusca среди пигментной ткани подъ membrana basilaris и проникшихъ сквозь послѣднюю въ эпителій, въ протоплазмѣ находится много эритрофильныхъ зернистыхъ блестящихъ конкрементовъ различной величины. Такія-же зернистости легко констатировать на свободной поверхности спинного эпителія (большая частъ т. н. свободныхъ мезенхимныхъ клѣтокъ лежитъ у спинной поверхности). Эти зернистости я склоненъ считать экскретами, а мезенхимныя клѣтки, заключающія ихъ въ своей протоплазмѣ —пособниками экскреторной функціи организма.

Въ литературъ существуетъ много указаній на то, что экскреторная функція во многомъ выполняется свободными или странствующими соединительнотканными элементами—амебоцитами. Такія указанія мы находимъ, напримъръ, у Мэстермэна (1894) 1) для странствующихъ клътокъ мезенхимы Рогіfera; у Е. Шульца (1895) 2)—для амебоцитовъ Ново thurioidea (Сисимагіа и Chirodota); у Дэр-

¹⁾ Masterman, A. T., On the nutritive and excretory processes in Porifera. in: Ann. Nat. Hist. 13, p. 485-496; 14, p. 48-49.

²) Schultz, E. Ueber den Procezess der Excretion bei den Holothurien. in: Biol. Central bl. 15 Bd.

гэма (1891) 1)—для странствующихъ клѣтокъ A steridae; у Кюкенталя (1889) 2)—для лимфоидныхъ клѣтокъ L и тыт с i dae; у Ковалевскаго (1889 и 1896) 3) и А. Графа (1899) 4)—для хлорагогенныхъ клѣтокъ Hirudinea. Особенно-же любопытными для нашего случая являются наблюденія Эйзига (1887), что желтые экскреты и конкреціи изъ нефридій Саріtella опорожняются не наружу, а попадаютъ въ кожу и, распредѣляясь тамъ, обусловливаютъ желтую пигментацію животнаго. По справедливому замѣчанію Ф. Фюрта (1903) "это замѣчательное соотношеніе между пигментомъ кожи и экскреціей не является изолированно стоящимъ случаемъ, а представляетъ собой явленіе, широко распространенное въ природѣ".

Приведенных литературных указаній достаточно, чтобы показать участіе т. н. странствующих клітокъ средняго пласта тіла въ процессахъ экскреціи и на распространенность переселенія нагруженныхъ конкрементами фагоцитовъ въ кожу. Эти данныя подкрітиляють мою увітренность, что и у турбеллярій т. н. странствующія или свободныя клітки мезенхимы могуть участвовать въ процессахъ экскреціи и переселяться въ эпителій въ ціляхъ избавленія организма отъ продуктовь обміта веществъ. Въ эпителіи онів или выдітяють конкременты въ межклітныя пространства и наружу, или выходять ціликомъ на наружную поверхность тіла, гдіть

¹⁾ Durham, H. E. On wandering cells in Echinoderms, more especially with regard to sectetory function. in: Quart. Journ. Micr. Sc. 33 Bd. p. 81-121.

²⁾ Kükenthal, W., Beobachtungen am Regenwurm. in: Biol. Centralbl. S Bd.

³⁾ Kowalewsky, A. 1. Ein Beitrag zur Kenntniss der Excretionsorgane. in: Biol. Centr. 9 Bd. p. 70-73. 2. Etudes biologiques sur quelques Hirudinées. in: Compt. rend. 122, 1896, p. 165-168.

⁴⁾ Graf, A. Hirudineenstudien in: Nov. Acta Ac. Leop. Carol. Germ. Bd. 72. p. 322-326.

и подвергаются разрушенію: на наружной поверхности эпителія я ни разу не виньль цылых мезенхимных кльтокь, а только разсыянныя кучки конкрементовь. Кромы экскретовь, т. н. свободныя клътки мезенхимы захватывають и другія вещества или тёла, которыя могуть оказаться въ мезенхимъ. этомъ сообщаетъ Сварчевский (1910), указывая, что при гамогоніи грегарины Lankesteria sp., когда все содержимое цисты, кром' незначительнаго остаточнаго тела, распадается на спороцисты, формирующіяся послів сліянія макро-и микрогаметъ, цистовая оболочка исчезаеть, и спорописты лежать свободно въ пространствъ, ограниченномъ клътками мезенхимы хозяина. Послъ этого по замъчанію названнаго автора начинается странствование спороцистъ, заключающееся въ томъ, что последнія попадають мезенхимныхъ клътокъ хозяина, представляющихъ собой по указанію Коротнева совершенно подвижные элементы. Затъмъ можно наблюдать спороцисты, перенесенныя т. н. свободными клътками мезенхимы, въ различныхъ мъстахъ этой ткани. Какова судьба спороцисть грегаринь, поглощенныхъ свободными клътками мезенхимы, для Сварчевскаго (1910, р. 658) неясно. По его мивнію здісь возможны два случая: или спороцисты остаются внутри своего хозяина до его смерти, или спусти болъе или менъе коротвій промежутокъ времени выдъляются наружу. При этомъ авторъ выскавываеть предположение, что последнее вероятнее и быть можетъ, осуществляется черезъ кишечникъ. На основани своихъ наблюденій надъ проникновеніемъ т. н. свободныхъ кл'ьтокъ мезенхимы въ эпителій у Sorocelis fusca, я рушаюсь утверждать, что спороцисты грегаринь, поглощенныя свободными клътками мезенхимы, удаляются изъ организма хозяина посредствомъ переселенія нагруженныхъ спороцистами своеобразныхъ "фагоцитовъ" въ наружный эпителій, а изъ последняго и на наружную поверхность тела на подобіе того, какъ удаляются зернистые экскреты.

Теперь является вопросъ, почему изъ байкальскихъ Tricladida только у S. fusca процессъ переселенія т. н. свободных клётокъ мезенхимы наблюдается съ такой ясностью? Отвётить на этотъ вопросъ можно только предположеніемъ, что нормально у планарій для освобожденія организма отъ экскретовъ достаточно работы выдълительной системы (протонефридій). Если-же почему-либо функція протонефридій затруднена 1) или экскретовъ накопилось более обыкновеннаго, то начинають функціонировать т. н. странствующія или свободныя клътки мезенхимы, переполняясь конкрементами и оставляя организмъ черезъ эпителій. У Асоеla, гдѣ выдѣлительная система совершенно отсутствуеть, вся экскреторная функція выполняется т. н. свободными клітками мезенхимы, которыя, какъ я могъ убъдиться изъ наблюденій надъ О tocelis (Böhmigia) maris albi (1900), переселяются въ эпителій, въ большомъ количествъ пролъзая сквозъ membrana basilaris, и распадаются тамъ въкучки зернистостей. Такимъ образомъ, въроятно, что экземпляръ Sorocelis fusca, послужившій для пзложенных в наблюденій, или является до извъстной степени пораженнымъ какимъ-нибудь патологическимъ процессомъ, вызвавшимъ обиліе экскретовъ и пробудившихъ къ дъятельности т. н. свободныя клътки мезенхимы (Stammzellen), или у этого вида такая повышенная дъятельность указанных элементовъ представляетъ собой нормальное явленіе.

На основаніи всего изложеннаго я полагаю, что факть существованія т. н. свободных в клітовъ мезенхимы у изслітдованных мной Tricladida слітдуєть считать доста-

¹⁾ Какъ у Lanice conchilega по Э. А. Мейеру во время созрѣванія половыхъ продуктовъ. По наблюденіямъ названнаго автора животное зеленѣетъ отъ накопленія пигмента въ кожѣ, когда въ полости тѣла собираются половые продукты, затрудныющіе экскрецію черезъ сегментальные органы.

точно твердо установленнымъ, и считаю ихъ за вторую составную часть клѣточной соединительной ткани, одаренную своеобразной и разносторонней функціей, во многихъ отношеніяхъ отличающейся отъ функціи сильно дифференцированныхъ клѣтокъ основной мезенхимы, образующихъ по массѣ главную часть или reticulum соединительной ткани и, по моему мнѣнію, не могущихъ возвращаться въ свое первобытное состояніе, какъ это, между прочимъ, утверждалъ Штейнманнъ (1909). Въ тоже время я склоненъ допустить вмѣстѣ съ Е. Шульщемъ (1904) и Штоппенбринкомъ (1905), что эти элементы въ значительной мѣрѣ сохранили свойство эмбріональныхъ клѣтокъ, стоя на низкой степени тканевой дифференцировки, и могутъ играть важную роль при процессахъ органогеніи и регенераціи.

Межклъточное вещество.

Какъ уже было указано, кромъ клътокъ, составной частью мезенхимы Tricladida служить межкльточное вещество, представляющее собой продуктъ выдёленія самихъ влётокъ. Это межклёточное вещество отличается особымъ сродствомъ къ анилиновой сини, почему реактивъ Маллори является крайне удобнымъ средствомъ для его констатированія. Подтверждая такимъ образомъ данныя Яндера (1897), К. К. Шнейдера (1902), Бёмига (1906), и его учениковъ Миколецкаго (1907) и Уде (1908) и Штейнманна (1909), что межки вточное вещество участвуеть въ образовани мезенхиматозной соединительной ткани, я не могу согласиться съ названными авторами, что у Paludicola это участіе особенно существенно въ виду образованія межкліточнымь веществомъ главной массы reticuli. Въ сравнительно небольшомъ количествъ межклъточное вещество находится между отдёльными элементами основной мезенхимы, принимая участіе послів частичнаго разрушенія послівднихь въ построеніи

системы пластиновъ и перекладины (Platten-und Balkensystem прежнихъ авторовъ). Въ наибольшемъ-же количествъ межъмъточное вещество встръчается въ видъ т. н. membrana basilaris и тонкихъ membranae propriae или membranae terminantes, образующихся вокругъ всякаго органа, находящагося въ мезенхимъ или граничащаго съ ней.

A. Membrana basilaris.

Изследователи пресноводныхъ турбеллярій описывали membrana basilaris у изученныхъ ими формъ, часто придавая ей совершенно своеобразное значение. Такъ А. Шиейдерг (1875) и Мозли (1874) и Майноть (1877) въ большей или меньшей степени смешивали ее съ наружными слоями кожномышечнаго мъшка. ф. Граффг (1882) описаль истинное строеніе m. basilaris у Rhabdocoela, а Ижима (1884) констатироваль membrana basilaris у всёхы изслёдованныхы имъ формъ Tricladida paludicola, найдя, что наибольшей толщины она достигаеть у Pl. polychroa (0,004-0,007 mm.), представляя собой у Polycelis tenuis, Dendrocoelum lacteum и Geoplana ръзко очерченную линію, густо красящуюся карминомъ, но не гематоксилиномъ. По строенію membrana basilaris сильно преломляеть свъть, гомогенна, иногда обнаруживая тонкую зернистость и всегда обладая ръзвими контурами. По своему виду она можетъ быть, по слоемъ желатинообразнаго мнинію Ижимы, своеобразной консистенціи, которое пронизывается ными отростками эпителіальных клітокь. Ижима считаеть болье въроятнымъ, что membrana basilaris своимъ происхожденіемъ обязана не эпителію, а впутреннимъ частямъ организма. Вудворт (1891) для Phagocata gracilis указаль, что membrana basilaris всегда бываеть гомогенна: зернистаго строенія, наблюдавшагося Ижсимой, или фибриллярнаго, наблюдавшагося А. Лангома (1884) для Polyclada, ему ни разу не приходилось наблюдать. Толщина m. basilaris по Вудворту варьируеть у различныхъ индивидовъ и на различныхъ мъстахъ тъла у одного-и того-же индивида. На внутренней поверхности m. basilaris существують ребровидные отростки, складки, спускающіеся въ межмускульныя пространства, отчего возникаютъ желобки, гдв располагаются кольпевыя волокна кожномышечнаго мѣшка. Гомогенность membranae basilaris нарушается лишь тонкими каналами, выполненными отростками рабдитобластовъ и поздне подоблитераціи. Въ вопросѣ о происхожденіи вергающимися membrana basilaris Вудворто отклонился отъ Ижимы, считая ее продуктомъ наружнаго эпителія (hypodermis), им'вющаго по его словамъ прямое отношение къ ея толщинъ. Шишкова (1892) однако считаль болье достовынымы миние Ижимы, заявивъ также о своемъ несогласіи съ выводами Вудворта по вопросу о строеній membranae basilaris. По его даннымъ послъдняя имъетъ зернистое строеніе, что особенно ясно замътно на изоляціонныхъ препаратахъ. Этотъ авторъ нигдъ не видълъ какихъ-либо выростовъ или неровностей на нижней поверхности membranae basilaris на которыя указываль Вудворть.

Изъ болѣе позднихъ изслѣдователей Бемигъ (1906) нашелъ, что membrana basilaris у различныхъ Магісоlа сильно варьируетъ въ толщивѣ, будучи на сторонѣ, обращенной къ эпителію то гладкой, то снабженной маленькими сосочками или ребрышками, внѣдряющимися среди эпителіальныхъ клѣтокъ. Отъ внутренней стороны membranae отходятъ тонкія нити, соединяющіяся съ мезенхимой; пограничный слой мезенхимы и представляетъ собой membrana basilaris. Она является безструктурной или при спеціальной обработкѣ [по Яндеру, который между прочимъ еще въ 1897 году высказалъ взглядъ, что membrana basilaris—болѣе плотный слой соединительной ткани] кажется состоящей изъ фибриллъ, между которыми располагается малое количество гомогеннаго вещества. Миколецкій (1907) также считаеть membrana basilaris за плотную мезенхимную ткань. Вильгельми (1909) на основаніи изученія В dellura candida приходить къ заключенію, что membrana basilaris—гіалинная, слабо продольнополосатая масса, отдёленная отъ эпителія тонкой оболочкой, и гладко прилегающая къ кожномышечному мізшку и пронизанная протоплазматическими коммиссурами, слизистыми железами и экскреціонными порами.

Перейду теперь въ даннымъ собственнаго изслъдованія. Основная перепонка съ ясностью замѣтна у всѣхъ изученныхъ мной формъ. Отношеніе ея къ красящимъ реактивамъ неодинаково. У формы окрашенныхъ гэмалаунъ-эозиномъ она окрашивается въ розовый цвѣтъ (не темный однако, какъ у наземныхъ планарій по ф. Граффу, 1899); отъ борнаго кармина при комбинаціи борнаго кармина и индигокармина основная перепонка принимаетъ красноватый оттѣнокъ. У Sorocelis bipartita особенно густо окрашивается слой, граничащій съ эпителіемъ, между тѣмъ какъ главная масса становится розоватой, что напоминаетъ отношенія, наблюденныя у В d ell u ra с a n d i d а Вильгельми (1909). Особенно интересно отношеніе membranae basilaris къ реактивамъ, специфическимъ для соединительной ткани. Изъ такихъ окрасокъ я примѣнялъ окраску ванъ—Гизона и Маллори.

Еще ранте (1901) окративая первымъ реактивомъ Rimacephalus pulvinar Gr., я замътилъ, что membrana basilaris принимала розовый оттънокъ отъ кислаго фуксина, что характерно для соединительной ткани. Окративая позже тъмъ-же реактивомъ рядъ представителей родовъ Sorocelis и Planaria я получилъ тъ-же результаты. Еще любопытнъе результаты примъненія реактива Маллори, полученныя для многихъ видовъ р. Sorocelis и Planaria. Во всъхъ случаяхъ основная перепонка окративалась въ густой синій цвътъ отъ анилиновой сини, что опять таки характеризуетъ соединительнотканные элементы. Такимъ

образомъ, на основаніи сказаннаго можно высказать положеніе, что membrana basilaris представляєть собой отнюдь не продуктъ наружнаго эпителія, какъ это утверждаль Вудворть, а имѣетъ мезенхиматозное происхожденіе, на что указывали Яндеръ, Бёмигъ и, Миколецкій и Вильгельми. Связь ея съ эпителіемъ и у изученныхъ мной байкальскихъ планарій менѣе значительна, чѣмъ съ нижележащими тканевыми элементами, что ясно можно наблюдать, когда большіе участки наружнаго эпителія слущиваются, а основная перепонка остается въ соединеніи съ кожномышечнымъ мѣшкомъ и мезенхимой.

Толщина основной перепонки у видовъ рода Sorocelis Gr. бываетъ различна. Наиболъе тонкой она является у S. nigrofasciata, достигая лишь 0,001 mm. У большинства формъ толщина равняется 0,002 mm. у S. tigrina, S. alba (на переднемъ концъ тъла), S. bipartita и, S. graffii она достигаетъ 0,004 mm. Наконецъ, въ немногочисленныхъ случаяхъ (S. hepatizon и задній конецъ S. alba) толщина основной перепонки доходить до 0,006 mm.

Что касается строенія membranae basilaris, то въ большинств случаевъ она бываетъ совершенно гомогенна, напоминая собой студнеобразную или желатинозную массу. Какойлибо зернистости я ни у одной изъ изслъдованныхъ формъ не нашелъ. Иногла основная перепонка разлѣ мется довольно ръзкой линіей на два слоя (S. hepatizon, таб. II, фиг. 12) или болье темная полоса является по серединъ толщины (S. alba). Лишь у S. nigrofasciata, обладающей очень тонкой основной перепонкой, послъдняя обпаруживаетъ пъсколько иное строеніс. Отличіе заключается въ томъ, что membrana basilaris (на горизонтальныхъ поверхностныхъ разръзахъ) имъетъ видъ нъжной съточки, образованной густымъ сплетеніемъ тончайшихъ фибриллъ, окрашивающихся отъ комбинаціи борнаго и индигокарминовъ въ диловатый цвътъ. Присутствія ядеръ въ основной перепонкъ, которыя

такъ ясно видълъ А. Лангъ (1884) у Polyclada, замътить не удалось. Причину такого различія въ строеніи основной перепонки у S. nigrofasciata и другихъ видовъ объяснить трудно. Можетъ быть, важное значеніе имъетъ степень удачи консервировки. При особенной удачъ, быть можетъ, вырисовывается фибриллярная структура, а при меньшей удачъ всъ фибриллы сливаются въ одну гомогенную массу. Какъ уже приведено выше, на продольную полосатость указаль и Вильгельми (1909).

Иногда (у S. alba и S. fusca) основная перепонка на внутренней своей поверхности обладаеть легкой складчатостью. Въ желобкахъ, образованныхъ складками, лежатъ кольцевыя мускулы кожномышечнаго мъшка (S. fusca), какъ это наблюдалъ Вудворти (1891) у Phagocata gracilis.

Основная перепонка, не взирая на свою подчасъ порядочную толщину, легко проницаема для рабдитобластовъ, слизистыхъ железъ, для нѣкоторыхъ каналовъ, наблюдаемыхъ иногда у S. h e patizon (таб. II, фиг. 12) и вѣроятнѣе всего имѣющихъ отношеніе къ процессу экскреціи, для т. н. свободныхъ клѣтокъ мезенхимы. Продѣланныя отверстія или остаются замѣтными, или опять смыкаются. Такимъ образомъ, воззрѣніе Ижимы на консистенцію основной перепонки, къ которому примкнулъ для наземныхъ планарій ф. Граффъ, и здѣсь находитъ себѣ подтвержденіе 1).

В. Membranae terminantes и межильточное вещество s. str.

Фр. Меркель (1909) указаль для позвоночных в животных, что первоначальным источником для всякой соединительной ткани является клёточный мезенхиматозный син-

¹⁾ На подобную проняцаемость membranae basilaris указаль недавно и Коротнесь (1909).

цитій. Его клѣтками выдѣляется аморфное студенистое вещество, имѣющееся на лицо или въ небольшомъ количествѣ (сухожилія, ретикулярная соединительная ткань лимфоидныхъ органовъ), или въ большомъ количествѣ (амфибіи, пуповина). Это студенистое вешество наполняетъ петли клѣточной сѣти и можетъ распространяться далеко за предѣлы клѣточной сѣти безъ сопровожденія его клѣтками (мускула). Вездѣ, гдѣ студенистое вещество сталкивается съ другими тканями (эпителіемъ и его производными, мускулами и нервами), оно уплотняется въ аморфный пограничный слой (темътапа terminans), покровы мускульныхъ и нервныхъ волоконъ.

Находя это разсуждение чрезвычайно удачнымъ, я считаю возможнымъ предполагать, что и у низшихъ Metazoa, каковыми являются паренхиматозные черви и въ частности турбеллярін, клётки мезенхимы выдёляють межклётное аморфное вещество, заполняющее интерцеллюлярныя пространства. Та часть этого аморфнаго межклеточнаго вещества, которая примыкаеть непосредственно къ самимъ клъткамъ мезенхимы, въ мускуламъ, проходящимъ между клътками, къ кишечному каналу и частямъ полового аппарата (яичникамъ, съменникамъ и т. д.) и формируетъ тонкую пластинку, окружающую упомянутыя образованія, интензивно красящуюся анилиновой синью и вполнъ заслуживающую название membrana terminans. Какой-либо структуры въ такой membrana terminans замътить не удается. Можеть быть, тонкая пластинка, прилегающая къ эпителію, отграничивая его отъ остальной массы membranae basilaris (по Вилыельми у Вd. candida, у Soroc. bipartita), также можеть быть названа своеобразной membrana terminans. Думаю, что различныя tunicae propriae, описываемыя у различныхъ органовъ планарій, на дълъ представляють собой membranae terminantes. Однако, признавая въ вышеприведенномъ широкое распространение membranarum terminantium въ частности и межильточнаго вещества вообще, я еще разъ подчеркну, что не видълъ какого-либо замътнаго участія послъдняго въ формированіи самого мезенхиматознаго reticuli, какъ это указываль Яндерт и его послъдователи, и, соглашаясь съ Вильгельми, готовъ признать, что, если гдъ и образуется у планарій ретикулярная соединительная ткапь, то въ образованія ея главное участіе принимають сами клътки.

Пигментная ткань.

Вопросъ о существовании пигментной ткани у Рави dicola въ настоящее время не можетъ считаться ръшеннымъ окончательно. Такъ Ижима (1884) у Plan. polychroa, Pol. tenuis находиль постоянно пигменть въ тонкихъ волокнахъ ретикулярной соединительной ткани (Bindegewebsbalken), указывая, что пигментная ткань ограничена только периферіей тъла, располагаясь подъ наружными продольными волокнами кожномышечнаго мѣшка. Вудворть (1891) и Шишков (1892) также не видели настоящихъ пигментныхъ клътокъ, описывая полоски пигмента среди мускульных волоконъ. Изъ позднейших в авторовъ Миколецкій (1907) указаль, что пигменть въ формѣ зеленоваточерныхъ зеренъ, располагающихся продольными непосредственно подъ кожномышечнымъ мѣшкомъ не пріуроченъ къ какимъ-либо самостоятельнымъ пигментнымъ клъткамъ. Иля Maricola мы имвемь главнымь образомь данныя Бёмига (1906) и Вильгельми (1909). По Бёмигу пигментъ у морскихъ планарій главной массой своей располагается подъ кожномышечнымъ мъшкомъ и въ немъ самомъ, при чемъ зерна пигмента, повидимому, находятся въ клиткахъ мезенхимнаго reticuli: самостоятельныхъ пигментныхъ нътъ. По Вилыельми у Maricola пигментъ располагается двумя слоями: 1) продольными полосами вдоль продольной мускулатуры п 2) болбе неправильно въ паренхимъ. Оба слоя постепенно переходять другь въ друга. Что касается

положенія верень, то Вильгельми вь этомъ вопрось отклоняется оть другихъ изсльдователей, указывая, что пигменть располагается не интрацеллюлярно, а интерцеллюлярно въ петляхъ мезенхимнаго reticuli, образуя сплошную сьть. Только изсльдователи морфологіи наземныхъ планарій—М. Шульце (1857), Мечниковъ (1866), Мозли (1874), Ломанъ (1888), Ленертъ (1891), В. Граф въ (1899) констатировали постоянное присутствіе пигментныхъ соединительнотканныхъ кльтокъ, отличающихся богатыми развътвленіями, доходящими до кольцевой мускулатуры и проникающими внутрь до съменниковъ и желточниковъ.

Окраска различныхъ темнодвитныхъ представителей рода Sorocelis обусловливаются во всёхъ случаяхъ присутствіемъ пигментныхъ клітовъ. Такъ какъ въ большинстві случаевъ темнъе окрашенной является спинная поверхность. то и максимальное количество пигментныхъ клътокъ располагается вблизи последней, будучи пріурочено къ волокнамъ кожномышечнаго мёшка. Тёла клётокъ обычно лежать внутри отъ продольной мускулатуры. Клётки обильно развётвлены, и ихъ многочисленные отростки, въ свою очередь также подвергающіеся многократному разв'ятвленію, проходять, разнообразно извиваясь, среди мускульных волоконь до membrana basilaris, во многихъ случаяхъ проникая сквозь последнюю въ эпителій (напримерь, въ местахъ наибольшаго скопленія пигмента у S. nigrofasciata, S. guttata, S. leucocephala и др.). Очертанія клітокъ обыкновенно неправильны, полигональны; мъстами однако тъла клътокъ бываютъ овальны или округлы. Пигментныя клътки у S. nigrofasciata довольно значительнаго размъра, имъя длинный діаметръ равнымъ 0,012-0,016 mm., а короткій-0,006 mm. Пигментныя влътки у S. hepatizon обособлены ръзче и менъе многочисленны. Ихъ отростки сравнительно съ крупнымъ тъломъ, которое обладаетъ длиннымъ діаметромъ въ 0,01-0,03 mm., а короткимъ-въ

0,008 mm. Пронивновение отроствовъ пигментныхъ влётовъ внутрь тёла бываеть разнообразно: иногда они отъ спинной и брюшной поверхностей тянутся между вътвями кишечника, такъ что пигментъ оказывается присутствующимъ почти во всей толщ'в тела. У некоторых форм (въ роде S. fusса) пигментъ развитъ особенно сильно, совершенно опутывая слои кожномышечнаго мъшка вплоть до кольцевой мускула-Ядра пигментныхъ клетокъ овальны и снабжены явственно замътнымъ ядрышкомъ. На основани данныхъ строенія мезенхимы и пигментныхъ клітокъ у различныхъ представителей р. Sorocelis я решаюсь утверждать, что здёсь мы имёемъ дёло съ особой разновидностью соединительной ткани-пигментной тканью: какъ-бы не была полиморфна мезенхима у разныхъ видовъ р. Sorocelis, пигментная ткань всегда слагается изъ разв'ятвленныхъ клітокъ, обладающих постояннымь, харавтернымь положеніемь и строеніемъ. Я никогда не наблюдаль интерцеллюлярнаго положенія зеренъ пигмента, которое должно существовать въ мевенхимъ у Maricola по наблюденіямъ Вильгельми. Думаю, что и у морскихъ планарій пигменть заключень въ особыя разв'ятвленныя клётки, лежащія у кожномышечнаго мѣшка. По крайней мъръ у Uteriporus vulgaris и нъкоторыхъ видовъ р. Procerodes (Pr. solowetzkia n a) существують явственно различимыя пигментныя влётки.

железы.

О железахъ, представляющихъ собой замѣтную составную часть мезенхимы, уже приходилось говорить въ главѣ объ эпителіи, когда разбирался вопросъ о различномъ характерѣ эпителіальныхъ клѣтокъ и о т. н. зонахъ эпителія, стоящихъ въ зависимости отъ разнообразія строенія клѣтокъ. Однако железы, о которыхъ была рѣчь, принадлежали лишь къ

эритрофильнымъ железамъ 1), открывающимся въ т. н. клейкихъ клъткахъ, образующихъ железистую зону. Въ главъ объ эпителіи говорилось только о строеніи клётокъ, сквозь которыя проходять выводные протоки железь; поэтому здёсь будеть умъстно коснуться вопроса о формъ, положеніи выводныхъ протокахъ и секретъ самихъ железистыхъ клътокъ, какъ составныхъ частей мезенхимы. Форма описываемыхъ эритрофильныхъ железъ чаще всего грушевидная (таб. II, фиг. 10). Онъ располагаются обыкновенно въ боковыхъ частяхъ тёла неподалеку отъ мёста открытія наружу, почему и выводные протоки ихъ не отличаются длиной. Подтверждая показанія многихъ изслідователей (см. Вильгельми, 1909), я наблюдаль у ряда представителей рода Sorocelis развътвление выводныхъ протоковъ передъ проникновеніемъ ихъ въ клейкія клітки. Что касается отношеній выводныхъ протоковъ къ пронизываемымъ ими клейкимъ клъткамъ, то и у видовъ рода Sorocelis отчетливо наблюдается прохождение первыхъ въ многочисленныя поры вторыхъ и образование на поверхности сосочкообразныхъ палочекъ или пробочекъ секрета. Но замътить на конпъ такихъ палочекъ или пробочекъ какихъ-либо присосокъ, какъ это наблюдаль Вильгельми (1909) у Maricola послъ сильной окраски Orange-G или эозиномъ, мнъ не удалось. Секретъ описываемыхъ железъ всегда является зернистымъ. Въ общемъ развитие краевыхъ железъ или железъ зоны клейкихъ кльтокъ не бываетъ у представителей рода Sorocelis слишкомъ значительнымъ, такъ какъ для прикръпленія къ субстрату служать еще различно развитые аппараты, располагающіеся на переднемъ концѣ тѣла. Вилыельми (1909) указаль, что секреть краевыхъ железъ не представляеть

¹⁾ Я раздёляю всё железы на эритрофильныя и ціанофильныя въ зависимости отъ окраски, слёдуя примёру Бёмига (1906), его ученивовъ и Вильгельми (1909).

собой средства къ сильному приврѣпленію тѣла: прикрѣпленіе въ субстрату совершается только при помощи сосочковъ клейкихъ кльтокъ, дъйствующихъ, какъ присоски. Посредствомъ выхода севрета должно происходить отдъление последнихь оть субстрата. Вилыельми считаеть также возможнымъ утверждать, что при спокойномъ скользяшемъ движеніи животнаго клейкія клітки служать, какъ ползательный валикъ (Kriechleiste): выходящая слизь приводить ихъ въ контактъ съ субстратомъ и делаетъ возможнымъ прикрупленіе животных къ водной поверхности. Не будучи въ состояніи наблюдать представителей р. Sorocelis въ живомъ состояніи, я не могу сказать, на сколько приведенныя только что соображенія Вильгельми (1909) о праевыхъ железъ имъютъ подъ собой почву тъмъ болъе, что и наблюденія, сділанныя мной надъ строеніемъ клейкихъ клътокъ и пронизывающихъ ихъ выводныхъ краевыхъ железъ, не даютъ возможности утверждать, концы железъ преобразованы въ присоскообразные органы.

Изъ локализованныхъ эритрофильныхъ железъ у всёхъ изученныхъ видовъ р. S о г о с е l i s, въ большомъ количествъ встръчаются глоточныя железы, описываемыя въ главъ о строеніи глотки, и скорлунныя железы, описываемыя въ главъ о строеніи полового аппарата.

Нелокализованныя эритрофильныя железы открываются на брюшной и спинной поверхностяхъ животныхъ, будучи распространены не у всёхъ формъ одинаково. У Sorocelis gariaewi нелокализованныя эритрофильныя железы развиты больше, чёмъ у другихъ формъ, располагаясь особенно у брюшной поверхности. У S. fungiformis (более крупныхъ разновидностей) также встречается значительное количество эритрофильныхъ железъ, открывающихся между узкими клётками мерцательнаго эпителія брюшной поверхности. Такія-же железы, хотя въ меньшемъ количестве, открываются и на спинной поверхности. У другихъ формъ эритрофильныя

определенной локализаціи открывающіяся безъ на спинной и брюшной поверхностяхь, встрычаются въ ограниченномъ количествъ. Всъ железы этого рода лежатъ среди мезенхимы, обычно залегая вблизи продольной мускулатуры кожномышечнаго мёшка. Форма ихъ измёнчива; чаще всего онъ бываютъ грушевидны (таб. II, фиг. 9), иногда-же многогранны или вытянуты въ формъ неправильно извитого мъшка. Секретъ, окрашивающійся эозиномъ или индигокарминомъ, во всвхъ случаяхъ отличается крупнозернистостью. Гомогеннаго секрета, наблюдавшагося Вильгельми у различныхъ Maricola въ нелокализованныхъ эритрофильныхъ железахъ, мив видеть не удалось. Что касается вопроса, существують-ли у железь разсматриваемаго типа отдъльные выводные протоки, на что указывають Бёмигг и Вилыельми, или протоки отсутствують, и секреть по мфрф накопленія проходить черезъ мезенхиму къ эпителію, что утверждаль Шишкова (1892), то я должень всецью присоединиться въ Бёмигу (1906) и Вильгельми (1909), будучи въ состояніи констатировать наличность выводныхъ протоковъ и послъ опорожненія секрета. Необходимо указать также, что фактъ умноженія эритрофильных велезь у ротового и полового отверстій, подміченный для Maricola Вильгельми (1909), имфетъ мъсто и у представителей. р. Sorocelis. Функція нелокализованных эритрофильных железь по Вильгельми - выдъленіе секрета, обусловливающаго скользкость тъла и уменьшение тренія мнъ кажется весьма въроятной.

Т. н. *ціанофильныя экспезы*, не имѣющія опредѣленной локализаціи, встрѣчаются у представителей рода S о г о с е- l і s въ небольшомъ количествѣ. Ихъ численность, положимъ, какъ и численность разобранныхъ выше эритрофильныхъ железъ, подлежигъ индивидуальному колебанію. У нѣкоторыхъ формъ однако железъ этого рода болѣе, чѣмъ у другихъ. Такъ въ переднемъ концѣ тѣла S. n i g r o f a s c i a t a

существують железы, окрашивающіяся отъ борнаго кармина ¹) и распространенныя главнымь образомъ позади зоны клейкихъ клѣтокъ. Быть можеть эти железы отчасти соотвѣтствують ціанофильнымъ железамъ, наблюдавшимся Вильгельми у Магісоlа позади зоны клейкихъ клѣтокъ и служащихъ для изоляціи рѣсничекъ брюшной поверхности отъ
секрета краевыхъ железъ. На разрѣзахъ S. hераtіzon,
окрашенныхъ по Маллори, можно наблюдать железы, принимающія голубую окраску отъ анилиновой сини располагающіяся безъ опредѣленнаго порядка у брюшной и спинной
поверхностей. Эти железы также можно было-бы поставить
въ параллель съ типичными ціанофильными железами другихъ планарій, особенно принимая во вниманіе, что на
тѣхъ-же разрѣзахъ типичныя эритрофильныя железы окрашиваются отъ Отапде—G.

Главная масса ціанофильных железь, тѣла которыхъ лежать въ мезенхимѣ надъ и подъ кишечнымъ каналомъ, принадлежить къ железамъ глотки и открывается на наружной поверхности, во внутренній просвѣть ея и на т. н. губахъ, способствуя гибкости, какъ рѣсничекъ, такъ и самаго органа $(Bunnennu)^2$).

Органы прикръпленія къ субстрату.

Послѣ разсмотрѣнія железъ умѣстно будетъ заняться описаніемъ органовъ прикрѣпленія къ субстрату, существующихъ у многихъ представителей р. Sorocelis и составленныхъ главнымъ образомъ изъ мускульныхъ волоконъ, пробѣгающихъ въ различныхъ направленіяхъ и многочисленныхъ и разнообразныхъ железистыхъ элементовъ.

¹⁾ На тъхъ же разръзахъ, окращенныхъ комбинаціей изъ борнаго и индигокармина, типичныя эритрофильныя железы окрашиваются въ синій цвътъ отъ индигокармина.

²) Подробиве въ главъ о строеніи кишечника.

Первыя свёдёнія объ аппаратахъ, служащихъ для прикрёпленія къ субстрату и встрёчающихся у байкальскихъ Т г і с l а d і d а мы находимъ у Грубе (1872), между тёмъ какъ въ ранёе появившейся статьё Герстфельда (1858) нётъ какихълибо ясныхъ указаній на органы прикрёпленія. Грубе указалъ, что на лобномъ краю почти всёхъ экземпляровъ S о г о с еl і s g u t t a t a существуетъ округлая глубокая ямка, окруженная слабымъ валикомъ и указалъ на сходство этого образованія съ углубленіемъ, описаннымъ у P l. l a c t e a K. Э. ф. Бэромъ. Изъ другихъ формъ р. S о г о с е l і s у Грубе есть указаніе, что у S. р a r d a l і п а на лобномъ краю существуетъ маленькая выемка или ущербина, хотя и не приписывается ей значенія прикрёпительнаго аппарата.

При внимательномъ изучения строенія различныхъ представителей рода S о г о с е і і з оказалось, что у нихъ аппараты, дифференцирующієся на переднемъ концѣ и служащіє для прикрѣпленія къ субстрату, представляютъ собой довольно распространенное явленіе, бывая однако выражены не одинаково. У однихъ формъ (S. n i g r o f a s c i a t a и S. h е р a t i z o n) можно констатировать только намеки на аппаратъ для прикрѣпленія; у другихъ видовъ (S. g r a f f i i, S. p l a n a, S. p a r d a l i n a, S. f u s c a) они дифференцированы гораздо болѣе, достигая наибольшаго развитія у S. g a r i a e w i, S. a l b a, S. g u t t a t a и особенно у S. u s s o w i i. Прежде чѣмъ перейти къ частному описанію аппаратовъ для прикрѣпленія названныхъ видовъ, охарактеризуемъ общіе признаки, свойственные всѣмъ аппаратамъ безъ исключенія.

Описываемые органы приврѣпленія въ субстрату у всѣхъ изученныхъ мной представителей р. Sorocelis находятся на переднемъ концъ тъла. Представляя собой разнообразно выраженныя ямкообразныя углубленія, органы приврѣпленія открываются наружу или на лобномъ краю (S. graffii, S. fusca, S. plana), или на нѣвоторомъ,

часто незначительномъ разстояніи отъ лобнаго края на брюшной поверхности (S. gariaewi, S. alba, S. pardalina, S. ussowii). Такое различіе въ мість открытія наружу не важно, такъ какъ примъръ S. guttata (таб. II, фиг. 2) показываеть, что въ зависимости отъ степени сокращенія передняго конца присоскообразная ямка или занимаетъ лобный край, или смёщается на брюшную сторону. Въ первомъ случав на фронтальныхъ, во второмъ случав на поперечныхъ разръзахъ получается одна и таже картина строенія органа. Что касается формы органов прикрыпленія, то они могутъ быть выражены или въ видъ незначительнаго углубленія на брюшной поверхности передняго конца (S. nigrofasciata, S. hepatizon), или въ видъ овальной болье или менье глубокой ямки (S. pardalina, S. guttata), или въ видъ сперва узкаго щелевиднаго, а впослёдствіи болёе широкаго мёшкообразнаго углубленія (S. plana, S. fusca, S. graffii, S. gariaewi, S. alba), или достигають такого своеобразнаго строенія, какъ у S. ussowii, гдѣ передній конецъ въ силу большого развитія органа прикръпленія становится похожимъ на желобъ, обращенный къ брюшной поверхности (таб. II, фиг. 3).

Переходя теперь къ элементамъ, обусловливающимъ гистологическую характеристику органовъ прикръпленія, прежде всего слъдуетъ указать на сходство въ главнъйшихъ деталяхъ тонкаго строенія. Это сходство объясняется сравнительной немногочисленностью тканей, входящихъ въ составъ органовъ прикръпленія. Такими тканями, во первыхъ является эпителій, представляющій непосредственное продолженіе наружнаго покровнаго эпителія, но подвергнувшійся измъненію, характеризующему эпителій железистой зоны; кромъ эпителія, въ составъ органовъ прикръпленія замъчаются многочисленныя железы различнаго характера [т. е. съ эритрофильнымъ или ціанофильнымъ секретомъ] и мускульныя волокна. Мускулатура органовъ прикръпленія формируется

главнымъ образомъ изъ продольныхъ волоконъ кожномышечнаго мѣшка и дорзовентральныхъ и трансверзальныхъ волоконъ т. н. паренхимной мускулатуры. Наибольшаго развитія достигаютъ продольныя и дорзовентральныя мускульныя волокна, изъ которыхъ первыя, повидимому, служатъ, какъ ретракторъ дна присоскообразныхъ аппаратовъ, а дорзовентральныя (а отчасти и трансверзальныя) являются поднимателями стѣнокъ (Hebemuskel нѣмецкихъ авторовъ).

Обращаясь теперь въ частному описанію наиболь́е характерныхъ органовь прикрыпленія къ субстрату, свойственныхъ представителямъ р. Sorocelis, сперва остановимся на проще всего устроенныхъ аппаратахъ S. nigrofasciata и S. hepatizon. У этихъ формъ участіе мускульныхъ волоконъ въ устройствю органа прикрыпленія является незначительнымъ, такъ вакъ главныйшимъ составнымъ элементомъ являются железы. Какъ уже было указано, органы прикрыпленія къ субстрату названныхъ формъ сводятся къ небольшому щелеобразному углубленію эпителія брюшной поверхности, начинающемуся у самаго лобнаго края и тянущагося до уровня мозга (у S. hepatizon описываемое образованіе можно прослёдить до исчезновенія чувствующихъ боковыхъ лопастей мозга).

У S. nigrofasciata железы, открывающіяся въ аппарать для прикрыпленія къ субстрату, на препаратахъ, окрашенныхъ борнымъ и индигокарминомъ, становятся розоватыми, между тым какъ краевыя железы (т. е. железы зоны клейкихъ клытокъ) принимаютъ голубую окраску отъ индигокармина. Секретъ железъ отличается тонкозернистостью. Ихъ выводные протоки проходятъ между мезенхимными клытками передняго конца, преимущественно придерживаясь средней линіи (главная масса проходитъ между мозговыми коммиссурами и передней вытвью кишечника). На уровны мозговыхъ коммиссуръ окраска железъ становится интензивные, такъ какъ попадаются наряду съ выводными протоками и тыла.

У S. hepatizon железы, соотв'ятствующія железамъ органовъ прикръпленія къ субстрату другихъ формъ, являются развитыми гораздо сильнье, чыть у S. nigrofasciata, плотно смыкаясь другъ съ другомъ и имитируя своеобразную тонкую ячеистопетлистую ткань. На поперечныхъ разръзахъ, обработанных жельзным гематоксилином по М. Гейденгайну, эта железистая ткань окрашивается въ желтоватый цвътъ, при чемъ петли ячеистопетлистаго остова оказываются заполненными тонкозернистымъ свътлымъ секретомъ. Такая ячеистопетлистая ткань происходить оттого, что железистыя клютки обладають довольно широкими выводными протоками и тёсно прижимаются другь къ другу. Ядра влётокъ или оказываются оттёсненными къ боковой стёнкё или лежатъ въ просвётъ железы. Главная масса железистыхъ клътокъ располагается у брюшной поверхности, залегая въ видъ округлаго комплекса и не доходя до спинного эпителія на 0,07 Разсматривая такъ дифференцированные железистые элементы, невольно вспоминаешь картины строенія т. н. фронтальнаго органа представителей группы Асоеla (особенно Оtоcelis maris albi): на поперечныхъ разрѣзахъ тамъ получается совершенно такая-же ячеистопетлистая ткань съ тонкозернистымъ содержимыхъ ячей и ядрами, оттъсненными въ сторону или ръже лежащими въ серединъ петелъ. По мъръ удаленія отъ передняго конца железы лежать менфе компактно. Съ развитіемъ мозговыхъ коммиссуръ онъ разбиваются на 2 грунны (более илотное скопленіе подъ коммиссурами и более рыхлое надъ ними). Далъе железистыя клътки постепенно исчезаютъ.

S. guttata обладаеть типичнымъ ямкообразнымъ аппаратомъ для прикръпленія къ субстрату, напоминающимъ присоску другихъ Plathelminthes. Какъ уже было указано Грубе (1872), эта присоска располагается посерединъ лобнаго края передняго конца. Однако изслъдованія многихъ экземпляровъ заставляютъ прійти къ заключенію, что въ зависимости отъ степени сокращенія

продольной и дорзовентральной мускулатуры присоска можеть перемъщаться на брюшную сторону переднято конца. Въ этомъ случав на поперечныхъ разрвзахъ получается та же картина строенія, что и на фронгальныхъ при расположеніи присоски по серединъ лобнаго края. Размъры присоски не велики: она при просматриваніи сагиттальных в серій наблюдается лишь на 8 разрёзахъ. Діаметръ ея колеблется между 0,16-0,24 mm. Глубина присоски также бываеть неодинакова: при діаметръ въ 0,16 mm. глубина измъряется 0.04 mm. (что показывають сагиттальные разрёзы), а при діаметръ въ 0,24 mm. глубина доходить до 0,06 mm. Глубина находится въ зависимости отъ степени сокращенія мускульныхъ волоконъ, прикрѣпляющихся ко дну присоски. Что касается гистологического строенія последней, то она бываеть выстлана эпителіемь, являющимся продолженіемь наружнаго эпителіальнаго покрова и подвергающимся характерному измъненію. Это измъненіе заключается въ томъ, что эпителій является безъядернымъ, относясь къ типу т. н. погруженнаго эпителія, и имфющимъ значительно меньшую высоту: высота его=0,006-0,01 mm., между твиъ какъ высота эпителія окружающихъ частей измеряется 0,02 mm. Обычно однако нътъ ръзкаго перехода нормальнаго кроющаго эпителія въ эпителій присоски. Весь эпителій пронизанъ многочисленными выводными протоками железъ, торыхъ преимущественно располагаются за мозгомъ. Главная масса железъ-вернистыя эритрофильныя. Только по периферіи присоски можно встр'втить сравнительно численныя ціанофильныя железы. Изъ мускульных волоконъ, принимающихъ участіе въ изміненіи глубины следуеть указать следующія: 1) продольныя волокна кожномышечнаго мъшка, которыя, дойдя до присоски, разсыпаются въйерообразно, прикръпляясь въ ея membrana basilaris; 2) дорзовентральныя волокна, идущія слегка наискось (сзади напередъ и сверху внизъ), будучи однако перпендикулярны къ эпителію присоски (только въ передней части присоски эти волокна становятся болѣе перпендикулярными къ продольной оси тѣла; 3) кольцевыя волокна кожномышечнаго мѣшка, лежащія у границъ присоски. Продольныя волокна несомнѣнно играютъ роль ретракторовъ дна; дорзовентральныя волокна—приподниматели дна, а кольцевыя способствуютъ уменьшенію діаметра самой ямки. Прослѣживая присоску на поперечныхъ разрѣзахъ, нетрудно убѣдиться, что иногда, благодаря частичному сокращенію продольной мускулатуры присоски, въ боковыхъ частяхъ дна послѣдней возникаютъ два втяженія, замѣтныя на разрѣзахъ въ видѣ узкихъ каналообразныхъ просвѣтовъ даже тогда, когда наружное отверстіе присоски уже закрыто кроющимъ эпителіемъ брюшной поверхности.

Органъ прикръпленія къ субстрату у Sorocelis pardalina (таб. III, фиг. 10) развитъ менъе, чъмъ у S. guttata, прослъживаясь только на шести разръзахъ. Строеніе сходно съ соотвътствующимъ органомъ только что названной формы: эпителій подвергается такому-же видо-измъненію и уменьшается въ высоту (на днъ присоски=0,01 mm.). Продольные мускулы—ретракторы особенно хорошо замътны у дорзальной стороны.

Переходимъ теперь въ разсмотрѣнію той группы органовъ прикрѣпленія, которые, начинаясь узкимъ щелевиднымъ отверстіемъ, обладаютъ полостью съ мускулистыми стѣнками, расширяющейся кверху кзади или загибающейся кзади и потомъ уже расширяющейся, превращаясь въ довольно объемистый железистый аппаратъ.

Сравнительно слабо развитыми являются органы прикръпленія у S. graffii, S. fusca, S. plana, S. rosea.

У S. graffii на переднемъ концъ тъла существуетъ небольшая выемка, которая, по всей въроятности, произошла при втягивании названной части тъла въ моментъ консервировки. На днъ упомянутой выемки открывается мъшкооб-

разное углубленіе эпителіальнаго покрова, куда открывается значительное количество эритрофильных железъ. Эпителій, выстилающій указанное углубленіе, принадлежитъ къ типу погруженнаго эпителія. Мускульныя волокна, имѣющія отношеніе къ такому железистому аппарату, не отличаются сильнымъ развитіемъ.

У консервированных экземпляровъ S. fusca передній конецъ при жизни, повидимому отличается особой чувствительностью и тоже часто является немного втянутымъ. На днё полученнаго такимъ образомъ втягиванія и открывается небольшая ямка, выстланная погруженнымъ эпителіемъ, пронизаннымъ выводными протоками эритрофильныхъ железъ. Изъ мускульныхъ волоконъ, прикрёпляющихся къ membrana basilaris ямки, особеннаго развитія продольныя и расположенныя группами дорзовентральныя волокна, къ которымъ присоединяются и кольцевыя. На поперечныхъ разрёзахъ передняго конца ямка открывается на дорзальной сторонѣ, но это обстоятельство слёдуетъ считать дислокаціей, происшедшей въ моментъ консервировки, такъ какъ типичное положеніе устья этого органа—лобный край.

Сравнительно небольшими размѣрами отличаеться анпаратъ для прикрѣпленія и у S. plana, открывающійся однако на брюшной сторонѣ и снабженный значительнымъ количествомъ мускульныхъ волоконъ.

Органъ приврѣпленія S. го s e a отличается извѣстнымъ своеобразіемъ. Изучая поперечные разрѣзы передняго конца этой формы, нетрудно убѣдиться, что это—ямкообразное, довольно узкое впячиваніе эпителія брюшной поверхности, высота котораго у наружнаго отверстія равняется 0,01 mm., а у дна нѣсколько меньше (0,08 mm.). Эпителій, выстилающій органъ прикрѣпленія бываетъ типа "погруженнаго эпителія". Слѣпой конецъ этого ямкообразнаго углубленія является немного загнутымъ кпереди. На поперечныхъ разрѣзахъ поэтому сперва появляется замкнутое кольцо эпителія

съ железистымъ секретомъ по серединѣ, а потомъ уже трубчатая часть органа, достигающая 0,11 mm. длины. Изъ мускульныхъ волоконъ, окружающихъ эпителіальную выстилку органа, пронизанную выводными протоками железъ, слѣдуетъ отмѣтить волокна, идущія параллельно длинной оси органа, направленной дорзовентрально. Кромѣ того, есть волокна, окружающія кольцомъ просвѣтъ органа, и волокна, пробѣгающія параллельно продольной оси тѣла животнаго.

Гораздо болъе развитъ органъ для прикръпленія къ субстрату у S. gariaewi, у которой его можно проследить на протяжении 35 разръзовъ поперечной серіи; слъдовательно, онъ тянется на 0,490 mm. въ направленіи спереди назадъ. Самое отверстіе органа имбетъ видъ длинной и узкой щели на нижней поверхности передняго конца. Разръз, проведенный черезъ середину органа прикръпленія показываетъ (таб. III, фиг. 11). что это образование имъетъ грушевидноовальную форму и достигаеть довольно солидныхъ разибровъ (длинный діаметръ, имбющій дорзовентральное направленіе, изміряется 0,45 mm., а короткій - 0,34 mm.). Внутри органа прикръпленія имъется довольно широкая щелевидная полость, выполненная секретомъ эритрофильныхъ железь, секреть которыхь торчить изъ полости органа въ видь пробки. Железы крайне многочисленны, толстымъ слоемъ окружая органъ и пронизывая своими извилистыми выводными протоками эпителій, выстилающій внутренній просвътъ и принадлежащій къ типу погруженнаго эпителія. Не менъе важной составной частью являются мускульныя волокна, образующія главную массу толщи стінки послідняго и представляющія собой преимущественно видоизм'вненіе кожномышечнаго мушка.

Значительнымъ своеобразіемъ отличается также органъ для прикрѣпленія къ субстрату у S. a l b a. По формѣ этотъ органъ представляетъ довольно широкую трубку со слѣпымъ концомъ, которая тянется спереди назадъ. Непосредственно

передъ открытіемъ наружу такой мішкообразный аппарать изгибается почти подъ прямымъ угломъ книзу и открывается наружу на нижней поверхности передняго конпа. Полость описываемаго органа сперва довольно узка, почти щелевидна, но по мъръ приближенія къ заднему концу расширяетдостигая въ діаметрѣ 0,09-0,015 mm. и имъя поперечныхъ разръзахъ овальное очертаніе. Полость эта выстлана погруженнымъ эпителіемъ съ сильно фибриллярной протоплазмой; однако погруженнымъ эпителій становится только тогда, когда мёшковидный органь принимаеть переднезаднее направленіе: его дистальная часть, имбющая направленіе дорзовентральное, выстлана эпителіальнымъ покровомъ, сходнымъ съ покровомъ брюшной поверхности т. е. ядроноснымъ (таб. III, фиг. 13). Мускулатура достигаетъ особенсильнаго развитія. Подъ эпителіемъ, выстилающимъ внутренній просв'єть органа, располагаются кольцевыя волокна. Продольныя волокна, на поперечныхъ разръзахъ являющіяся перерізанными поперекъ, прикрѣпляются слепому концу органа и другимъ частямъ его трубчатой части, представляя собой ретракторы. Къ membrana basilaris эпителія, выстилающаго просвить, прикриняются локна, направляющіяся къ дорзальной и вентральнымъ поверхностямь, отходя чаще всего на подобіе радіусовь. Эти волокна можно считать видоизмёненіемъ дорзовентральной мускулатуры; они служать для расширенія внутренняго просвёта. Кром'в того, следуеть упомянуть о трансверзальных в мускулахъ, прикрѣпляющихся къ боковымъ сторонамъ органа и танущихся горизонтально надъ мозгомъ направо и налѣво. Вообще-же необходимо отмътить неправильный ходъ мускульныхъ волоконъ; такъ, напримъръ, одни дорзовентральныя волокна идуть кверху и квнутри, а другія-кверху и кнаружи, отчего они пересвкаются между собой.

Наиболъ дифференцированнымъ представляется органъ прикръпленія къ субстрату у S. ussowii. Уже изученіе

животныхъ in toto показываетъ, что передній конецъ какъбы отдёленъ отъ остального тёла легкой кольцеобразной перешнуровкой (таб. II, фиг. 3), ниже которой располагаются глаза. Такая перешнуровка возникаеть потому, переднемъ концъ развивается органъ прикръпленія субстрату въ видъ желобка, обращеннаго на брюшную сторону. Изучая передній конець S. ussowii на поперечныхъ разръзахъ, сперва встръчаемся съ двумя боковыми стънками этого своеобразнаго аппарата. На дальнъйшихъ разръзахъ эти боковые участи соединяются между собой со спинной стороны, и тогда передъ наблюдателемъ лежатъ подковообразные разр'язы. Далье полость органа по немногу суживается при равномърномъ утолщении боковыхъ и спинной ствнокъ и сближении нижнихъ свободныхъ подковообразнаго разръза, и наконецъ, отъ нея остаются только два щелевидныхъ канала, на ижкоторое разстояніе тянущіеся назадъ.

Что касается элементарнаго состава присоски (таб. III, фиг. 12), то со внутри она выстлана погруженнымъ эпителіемъ, въ которомъ отсутствуютъ рабдиты и высота котораго достигаеть лишь 0,01 mm., между тёмъ высота эпителія спинной поверхности доходить до 0,016-0,02 mm⁻ Эпителіальная пластинка внутренняго просвъта органа пронизана громаднымъ количествомъ выводныхъ протоковъ разнообразныхъ железъ. Главная масса железъ открывается въ средней части присоски, обладая сравнительно короткими выводными протоками, вернистымъ секретомъ и по отпошенію къ красящимъ реагентамъ заслуживая названіе эритрофильныхъ (отъ индигокармина они становятся голубыми). Дорзальнъе и вентральнъе отъ этой массы железъ открываются болве мелкозернистыя железы, обладающія длинными выводными протоками, тянущимися надъ и подъ мозгомъ. Эти железы при примънении комбинпрованной окраски борнымъ и индигокарминомъ, окрашиваются борнымъ карминомъ. Изъ многочисленныхъ мускуловъ слѣдуетъ отмѣтить продольные, особенно въ большомъ количествѣ прикрѣпляющіеся въ задней части присоски и группами идущіе кнереди среди многочисленныхъ дорзовентральныхъ волоконъ, чтобы прикрѣпиться въ болѣе переднихъ участкахъ органа. Дорзовентральная мускулатура, служащая, вѣроятно, вмѣстѣ съ продольной ретракторами дна описываемаго аппарата вообще отличается мощнымъ развитіемъ (особенно въ задней части органа позади главной массы эритрофильныхъ железъ). Къ нимъ здѣсь присоединяются довольно многочисленныя кольцевыя волокна, своимъ сокращеніемъ по всей вѣроятности и обусловливающія вышеупомянутую кольцевую перетяжку передняго конца.

4. Кишечникъ.

Глоточный карманг и глотка.

Ротовое отверстие большинства представителей рода Sorocelis располагается на брюшной поверхности нѣсколько взади отъ середины тѣла. Такъ, напримѣръ у S. пі- grofasciata оно лежитъ на разстояніи 2—3 mm. отъ задняго конца при общей длинѣ животнаго въ 8 mm. или на разстояніи 3—3,5 mm. при общей длинѣ тѣла въ 11 mm. Только у S. gariae wi и S. и s s о wii ротъ располагается по серединѣ тѣла (у S. gariae wi на разстояніи 9 mm. отъ задняго конца при длинѣ животнаго въ 18 mm.), а у S. alba и S. го s е а, наоборотъ, приближенъ въ переднему концу тѣла, отстоя у первой формы на 15 mm. отъ задняго конца при общей длинѣ тѣла въ 25 mm., а у второй—на 10 mm. при длинѣ тѣла въ 17—18 mm. У всѣхъ изслѣдованныхъ мной формъ ротовое отверстіе находится на заднемъ концѣ глоточнаго вармана.

Что касается формы, то обыкновенно оно представляеть собой круглое отверстіе, достигающее у крупныхъ формъ въ родъ S. fungiformis (38 mm. длиной) до 2,5 mm. въ діаметръ.

Глоточный кармань у представителей рода Sorocelis, какъ и у другихъ Tricladida, по длинъ своей вполнъ соотвътствуетъ длинъ глотки. Стънка глоточнаго кармана состоить изъ безръсничнаго эпителія, служащаго продолженіемъ наружнаго эпителіальнаго покрова, и muscularis. Эпителій глоточнаго кармана у ротового отверстія почти такой-же высоты, какъ и наружный эпителій, и даже на нікоторомъ разстояніи заключаеть рабдиты. По мірі приближенія въ основанію глотки высота зпителія уменьшается, доходя до 0,002-0,001 mm. Иногда наблюдается, что высота эпителія какъ-бы стоитъ въ зависимости отъ толщины muscularis: чъмъ тоньше слои кольцевыхъ волоконъ последней, темъ выше эпителій (до 0,024 mm. у S. fungiformis). У основанія глотки эпителій повышается и становится складочнымъ, переходя на наружную поверхность глотки и покрываясь рёсничками. Изъ изложеннаго видно, что клътки бывають разнообразной формы, измёняясь отъ совершенно плоскихъ табличекъ до сравнительно высокихъ цилиндриковъ (основаніе глотки S. hepatizon). Иногда, какъ замътиль Вёмиго (1906) и у некоторыхъ Магісоla, клетки становятся колбовидными, обладая сильно вакуолизированной свётлой протоплазмой и достигая 0.03 mm. высоты. Таковы клётки эпителія задней стінки глоточнаго кармана S. guttata, граничащей съ маткой. Такой эпителій занимаеть однако не особенно значительный участокъ, простираясь лишь на 0,25 mm. Протоплазма влётовъ тонкозерниста. Ядра округлыя или овальныя, темнокрасящіяся. Въ ніжоторых случаях они довольно крупны, имъя длинный діаметръ равнымъ 0,01 mm., а короткій -0,006 mm.; въ этомъ случать длинный діаметръ располагается по наибольшей длинъ влътви (S. pardalin a). Во многихъ случаяхъ ядра обнаруживаютъ наклонность къ выселенію изъ эпителія; тогда послѣдній принимаетъ характеръ "погруженнаго" ("eingesenktes Epithel" нѣмецкихъ авторовъ), хотя это наблюдается далеко не вездѣ.

Muscularis глоточнаго кармана, следующая за тонкой membrana basilaris, слагается обычно изъ кольпевыхъ и продольныхъ мускульныхъ волоконъ. У ротового отверстія кольцевыя волокна бывають особенно многочисленны, образуя нічто въ род'в сфинктера (S. n i g r o f a s c i a t a). Въ общемъ однако кольцевыя волокна развиты гораздо слабе продольныхъ, такъ что иногда производится впечатленіе, что muscularis образована преимущественно изъ продольныхъ волоконъ (S. рагdalina), такъ какъ кольцевыя наблюдаются только мъстами на нъкоторомъ разстояніи другь отъ друга. У менъе крупныхъ экземпляровъ S. fungiformis (таб. V, фиг. 3) въ четырехъ пунктахъ глоточнаго кармана замъчается скопленіе вольцевых волокон въ большемъ числъ и болье крупныхъ по величинъ, образующихъ какъ-бы рядъ сфинктеровъ (таб. V. фиг. 4). У основанія глотки опять-таки можно констатировать усиленіе кольцевой мускулатуры, переходящей въ мускулатуру глотки. Продольныя воложна являются почти во всёхъ случаяхъ хорошо развитыми и также у основанія глотки переходять въ мускулатуру последней.

Вопросъ о строеніи глотки Tricladida давно привлекаль къ себъ вниманіе изслъдователей. У цълаго ряда авторовъ, изучавшихъ морфологію наземныхъ, морскихъ и пръсноводныхъ планарій, мы встръчаемъ данныя поясняющія строеніе глотки названныхъ животныхъ. Но до появленія работы Яндера (1896) оставалось совершенно не выясненнымъ происхожденіе и характеръ наружной и внутренней выстилки глотки. Названный авторъ, работая подъ руководствомъ Блохманна и находя подкръпленіе въ работахъ надъ морфологіей покрова тъла Се s t o d e s и T r e m a t o d e s Цернеке (1895) и Беттендорфа (1897) констатироваль, что поверхность глотки

Tricladida и Polycladida выстлана настоящимъ эпителіемъ изъ р'ясничныхъ клітокъ, измінившихъ свою первоначальную вившнюю форму. Каждая клетка разделяется на два участва: 1) на пластинку, несущую ръснички, и 2) участокъ съ ядромъ, выселяющійся въ подлежащія ткани, оставаясь въ связи съ пластинкой. Яндера (1897) проследилъ и способы переселенія базальных частей эпителіальных влётокъ за наружную мускулатуру, изследовавъ строеніе эмбріональной и регенерированной глотки. Авторы, работавmie послъ Яндера, подтвердили върность его наблюденій и констатировали, что такіе виды эпителіальной ткани не ограничиваются только наружной поверхностью глотки, но и встручаются на другихъ мъстахъ тъла планарій (напримъръ, чувствующая зона, эпителій чувствующихъ ямокъ, железистая вона по ф. Граффу, 1899, Бёмигу, 1906, Миколецкому, 1907, Уде, 1908, Забусову, 1907). Однако въ послъднее время появилась статья Коротнева, (1908), усмотревшаго ощибки въ наблюденіяхъ Яндера и давшаго совершенно новое толкованіе значенія наружнаго покрова глотки.

Коротневз (1908) изслѣдовалъ развитіе глотки у эмбріоновъ прѣсноводныхъ планарій, относившихся по его предположенію къ Рlanaria angarensis и къ р. Sorocelis. Относясь вообще скептически къ толкованію, данному
Яндеромз (1897) возникновенію наружнаго покрова глотки,
названный авторъ указываетъ, что здѣсь не можетъ быть и
рѣчи объ "эпителіальномъ слов" (эктодермѣ), такъ какъ
вся глотка представляетъ собой мезодермальное образованіеВъ опредѣленный моментъ развитія, когда глотка еще замкнута (т. е. еще нѣтъ рта), ея поверхность выстлана эпителіевидными клѣтками, содержащими крупныя ядра и по даннымъ автора крайне похожими на эпителіальномускульныя
клѣтки Соеlenterata. Эти клѣтки (міобласты) образуютъ
протоплазматическіе отростки, стоящіе въ связи съ продольными мускульными волокнами, подъ которыми располагается

еще протоплазматическій слой. Membrana basilaris отділяеть слой наружныхъ міобластовъ отъ внутренняго ядернаго слоя, гдъ нъсколько позже будуть заложены различныя системы мускуловъ. Затемъ въ частяхъ глотки, лишенной железъ, ядра дёлятся и по большей части кучками погружаются въ глубину, глф претерпфвають дальнфйшія дфленія. Ядра 1), находящіяся подъ membrana basilaris, им'єють различный наружный видь: болье крупныя и свытлыя ядра, раные существовавшія тамъ ("die früher anwesenden Kerne"), становятся соединительной тванью; болъе мелкія ядра, окрашивающіяся темнъе и переселившіяся позже, образують элементы мезодермальной мускулатуры, изъ которыхъ развиваются фибриллы радіальной мускулатуры. Нікоторыя изъ ядерь, вытягиваясь горизонгально, прилегають къ наружной сторонъ membrana basilaris, образуя кольцевыя мускулы. Ядра "міобластовъ", не проникшія внутрь сквозь membrana basilaris, теряють всякое значеніе, становятся абортивными, и, подвергаясь регрессивному метаморфозу, гибнуть или выбрасываются. Изъ всего изложеннаго авторъ заключаетъ, что загадочные отростки "влъточныхъ пластинокъ" Яндера нашли себъ подходящее объясненіе, представляя собой соединеніе міобластовъ съ міофибриллами. Латеральныя части глотки, гдф развиваются железы по Коротневу, возникають иначе, чёмъ это утверждають Брандест, Блохманит и Яндерт. Благодаря переселенію ядерь міобластовъ, подвергающихся прямому дёленію, здёсь образуются сложныя железы, которыя следуеть разсматривать, какъ скопленіе клютокъ съ общимъ выводнымъ протокомъ. Ядра клъточной пластинки (не переселившіяся въ глубину?) выбрасываются наружу: ихъ можно наблюдать въ еще замкнутой глоткъ. Иногда выброшенныя ядра закупоривають вы-

¹⁾ Здёсь подъ именемъ ядеръ слёдуетъ разумёть, конечно, клётки, такъ какъ каждое ядро окружено небольшимъ участкомъ протоплазмы.

водное отверстіе железы, которая тогда не функціонируєть. Въ этомъ случав скопившійся секретъ (слизь) хорошо демонстрируєтся подходящимъ окрашиваніемъ.

По Коротневу (1908) глотка планарій состоить изъ следующих слоевъ (снаружи внутрь): 1) наружная клеточная пластинка, 2) продольныя и 3) поперечныя мускульныя воловна. Все это составляеть наружную часть глотки, которая отдъляется отъ болже значительной по мощности внутренней части посредствомъ membrana basilaris. Въ этомъ пунктъ Коротнева расходится съ Яндерома и со всеми другими изследователями морфологіи Tricladida, весьма согласно указывавшими на нахождение membrana basilaris непосредственно подъ т. н. клъточной или эпителіальной пластинкой. Внутренняя часть глотки по Коротневу состоить изъ слоя радіальныхъ мускуловъ, слоя перемёшанныхъ продольныхъ и поперечныхъ волоконъ и внутренней клъточной пластинки, отростки которой обладають "протоплазматическими" свойствами, далеко проникая въ глубину мускульнаго слоя. Относительно этой внутренней клуточной пластинки авторъ замучаеть, что поверхность ея около наружнаго отверстія и вблизи "желудка животнаго" непокрыта ръсничками.

Перехожу теперь въ изложению собственных изследований строения глотки у представителей рода Sorocelis.

По формы глотка представляеть собой типичный pharynx plicatus, встръчающійся у всъхъ Т г і с l a d і d а. Однако у консервированныхъ экземпляровъ ръдко глотка представляеть собой правильный полый цилиндръ: у нъкоторыхъ видовъ она бываеть довольно длинна и узка; у другихъ-же—коротка и толста въ зависимости отъ степени сокращенія мускульныхъ волоконъ.

Длина глотки на основаніи сказаннаго бываеть крайне разнообразна. Такъ, у Sorocelis hepatizon глотка достигаеть 2 mm. длины при длинѣ тѣла въ 15—16 mm.; у S. guttata—0,8 mm. при длинѣ тѣла въ 7,5 mm. или

1,6 mm.—2,5 mm. при длинъ тъла въ 10—15 mm.; у S. fungiformis—2 mm. при длинъ тъла 20 mm.; у S. nigrofasciata.—въ 1,32—1,65 mm. при длинъ тъла отъ 7,7 до 9,35 mm. Такимъ образомъ, получаются слъдующія отношенія длины глотки къ длинъ тъла: S. hepatizon—1:8; S. guttata—1:8,3; S. fungiformis—1:10; S. nigrofasciata—1:5,8 (средняя цифра).

Ширина или діаметръ глотки также бываетъ разнообразна въ зависимости отъ сокращенія. Поперечные разрізы глотки иногда показывають, что она не представляеть собой правильнаго цилиндра, а бываетъ сплющена сбоковъ, почему дорзовентральный діаметръ преобладаеть надъ боковымъ. Сильно сократившіяся глотки бывають также широки, какъ и длинны. Такъ, напримъръ, ширина глотки у S. h e p a t izon-1.88 mm.; v S. nigrofasciata-1.3 mm. (upu длинъ глотви въ 1,32 mm.). У сильно вытянутаго въ длину органа ширина всегда значительно менте длины. Напримъръ, y S. pardalina-0,2-0,33 mm.; y S. fungiformis-1,56 mm.; у S. guttata-0,44 mm. при длинъ глотен въ 1 mm. или 0,945 mm. при длинъ глотки въ 2,5 mm.; у S. nigrofasciata—1,18 mm. при длинъ глотки въ 1,6 mm. Обычно ширина или діаметръ глотки бываеть неодинакова на различномъ разстояніи отъ мъста прикръпленія. Наиболье широкой глотка бываеть въ началь второй трети длины (напримъръ, у S. nigrofasciata съ длиной глотки въ 1,32 mm. на разстояни 0,44 mm. отъ мъста ея прикръпленія). Чаще всего у мъста прикръпленія глотка суживается, какъ-бы сжатая сфинктеромъ. Къ дистальному концу ширина этого органа также постепенно уменьшается (у S. nigrofasciata-у мъста прикръиленія ширина-1,265; тахітит ширины=1,32 тт.; діаметръ дистальнаго конца=0,88 mm.).

Переходя въ *пистологическому строенію глотки*, возьмемъ для примъра поперечные разръзы этого органа S. n i-

grofasciata, приведя потомъ данныя, характеризующія строеніе глотки другихъ представителей рода Soro-При изученіи поперечныхъ разрѣзовъ S. nigrofasciata не трудно убъдиться въ существованім слъдующихъ слоевъ, считая снаружи внутрь: 1) наружная эпителіальная пластинка, на поверхности покрытая р'всничками; 2) membrana basilaris въ видъ товкой ръзко красящейся полоски; 3) слой наружныхъ продольныхъ мускульныхъ волоконъ; 4) 3 — 4 слоя кольцевыхъ мускульныхъ волоконъ; 5) слой кліточных ядерь, окруженных протоплазмойостатки влътокъ, выселившихся изъ наружнаго эпителія, обратившагося въ эпителіальную пластинку; 6) второй слой наружныхъ продольныхъ мускуловъ, развитыхъ неравномърно; иногда располагаясь по одиночкъ, иногда пучками, и особенно хорошо наблюдаемыми у основанія глотки; 7) наружное нервное сплетеніе, отличающееся своей тонкостью; 8) слой эритрофильныхъ и ціанофильныхъ железъ; 9) внутреннее нервное сплетеніе, отличающееся большимъ развитіемъ, чёмъ предыдущее: 10) слой ядеръ съ протоплазмой, погрузившихся изъ | | внутренней эпителіальной пластинки, и міобластовъ; 11) слой внутренней глоточной мускулатуры, состоящій изъ перемежающихся между собой продольныхъ и поперечныхъ волоконъ; изъ нихъ непосредственно къ следующему слою примыкаютъ продольныя волокна; 12) тонкая трудно наблюдаемая внутренняя membrana basilaris; 13) внутренняя эпителіальная пластинка, на поверхности покрытая ресничками; 14) радіальныя волокна, пронизывающія слои, заключенныя между эпителіальными пластинками.

Наружная и внутренняя эпителіальныя пластинки отличаются сходствомъ строенія. Периферическая часть ихъ, усаженная густо расположенными короткими и сильно красящимися рѣсничками и кажущаяся болѣе блестящей и однородной, красится всегда иначе, чѣмъ основная, примыкающей къ membrana basilaris и являющейся болѣе темной и зернистой. Наружная эпителіальная пластинка не заключаетъ въ себъ

ядеръ, выселившихся съ частью протоплазмы за наружные слои мускульных волоконъ. Внутренняя пластинка въ отличіе отъ соотвітствующаго образованія нікоторых пругихъ Tricladida 1) почти на всемъ протяжении также не заключаеть въ себъ ядеръ, которыя непосредственно при переходъ въ т. н. Magendarm выселяются подъ волокна внутренней мускулатуры. Эти ядра, окруженныя участками протоплазмы, находятся на различномъ уровнъ, всего болъе приближаясь къ эпителіальной пластинкъ у кишечнаго рта и у конца глотки (у т. н. губъ, занятыхъ впадающими многочисленными железами). Ръснички, покрывающія наружную поверхность глотки, бывають примёрно одинаковой илины (0,004-0,006 mm.), между тъмъ какъ на внутренней поверхности ръснички явственно наблюдаются только до половины длины, начиная отъ глоточнаго рта (дистальнаго конца). Далъе впереди ихъ наблюдать крайне затруднительно, такъ какъ онъ, повидимому, легче подвергаются разрушенію. На губахъ глотки, мъстъ открытія главной массы глоточныхь железь. ръснички совершенно отсутствуютъ.

Подъ наружной эпителіальной пластинкой дифференцируется тонкая ръзко очерченная membrana basilaris, прекрасно окращивающаяся въ голубой цвътъ отъ реактива Маллори и не смъщиваемая ни съ какимъ другимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, у S. nigrofasciata (да и у другихъ видовъ рода Sorocelis, какъ это мы увидимъ далъе) membrana basilaris занимаетъ въ глоткъ такое-же положеніе, какъ

¹⁾ Такъ изъ Рави dicola у Рв. авріпа (по Миколенкому, 1907) внутренняя эпителіальная пластинка глотки имъетъ погруженныя ядра лишь въ задней 1/3 или 1/4, постепенно къ кишечному рту переходя въ обыкновенный эпителій. У Рв. рову с в гоа по Уде (1903) обыкновенно эпителій выстилаетъ внутреннюю поверхность глотки съ 1/2 длины и до основанія. По Вильгельми (1909) у Магісова эпителій обыкновеннаго типа выстилаетъ первую 1/3 длины глотки, во второй 1/3 начинается переходъ къ погруженному, а заднюю 1/3 выстилаеть типичный погруженный эпителій.

и у другихъ Tricladida по указаніямъ ф. Граффа (1899), Яндера (1897), Бёмига (1906) и его учениковъ. Присутствіяже membrana basilaris за слоями наружной мускулатуры, на что, какъ сказано выше, указалъ Коротневъ (1908), я замѣтить не могъ, употребляя различные реактивы, хорошо дифференцирующія основныя перепонки и вообще разнообразныя тетврана terminantes въ смыслѣ Фр. Меркеля (1909). Думаю, поэтому, что толкованіе строенія глотки Tricladida, данное Коротневымъ (1908), не подтверждается тѣми картинами, которыя мнѣ пришлось наблюдать у S. nigrofasciata и другихъ видовъ рода Sorocelis.

Что касается наружнаго мускульнаго слоя, то у S. nigrofasciata обыкновенно продольныя мускульныя волокна располагаются въ одинъ слой. Волокна отличаются довольно сильнымъ развитіемъ, имъя на поперечномъ разръзъ очертаніе удлиненнаго эллипсиса и иногда лежать не въ одинъ рядъ или не на одномъ уровнъ, что можетъ повести къ предположенію, что здёсь нёсколько слоевъ продольной мускулатуры. Коліцевыя волокна более многочисленны, располагаясь въ нёсколько рядовъ. За кольцевыми волокнами, какъ видноизъ вышенриведеннаго перечисленія слоевъ глотки, сл'єдуетъ слой ядерь, окруженных участками протоплазмы. Между ядрами этого слоя на поперечныхъ разръзахъ глотки замъчаются продольныя мускульныя волокна, образующія второй наружный слой, но располагающіяся далеко не такъ правильно, какъ въ первомъ продольномъ слов, а лежащія топо одиночев, то пучками. Эти продольныя мускульныя волокна вступають въ глотку въ мъстъ ея прикръпленія въ вид в рыхлаго пучка, волокна котораго вн тлотки или сейчасъ-же отгибаются въ стороны и присоединяются въ продольной мускулатур' кожномышечнаго мушка, или еще на порядочное разстояніе тянутся кпереди по сторонамъ главной в втви вишечника вмёстё съ выводными протоками и тёлами глоточныхъ железъ. Эти продольныя мускульныя волокна соотвътствуютъ второму слою наружныхъ продольныхъ волоконъ, замъченныхъ Yde (1908) у Pl. gonocephala и играютъ роль ретракторовъ глотки.

Внутренній мускульный слой гораздо толще наружнаго. Онъ состоить изъ цѣлаго ряда правильно перемежающихся между собой продольныхъ и кольцевыхъ мускульныхъ волоконъ, при чемъ на бо́льшемъ протяженіи глотки къ membrana basilaris внутренней эпителіальной пластинки прилегаютъ продольныя волокна. Только у самаго кишечнаго рта т. е. при переходѣ внутренней эпителіальной пластинки въ кишечный эпителій и въ т. н. глоточномъ ртѣ, т. е. участкѣ дистальнаго конца глотки передъ мѣстомъ открытія главной массы глоточныхъ железъ къ внутренней эпителіальной пластинкѣ прилегаютъ кольцевыя волокна, играющія въ своей совокупности роль сфинктеровъ. Мощность внутренняго слоя по мѣрѣ приближенія къ дистальному концу глотки убавляется.

Радіальныя мускульныя волокна, пронизывающія все пространство между эпителіальными пластинками (върнье между ихъ membranae basilares) располагаются по одиночкь, не образуя какихъ-либо крупныхъ пучковъ въ родь того, какъ это подмътилъ Бёмигг для Ргос. ulvae. Въ задней половинь глотки радіальныя волокна являются болье многочисленными.

У различных в Магісова Бёмигом (1906) и Вильгельми (1909) было указано существованіе въ глотк в наружной и внутренней железистых вонь, разділенных нервным сплетеніемь. Тоже описаль Миколецкій (1907) для Planaria alpina. Но Уде (1908) указаль, что у Pl. розуснгоа и Pl. допосер hala существуеть одна широкая соединительнотканная зона съ выводными протоками глоточных железь, обрамленная наружнымь и внутреннимы нервнымы сплетеніемь. У Sor. nigrofasciata наблюдаются такія-же отношенія, какъ и у Pl. допосер hala. Непосредственно подъ вторымы слоемы продольных мускуловь и слоемь

ядеръ, выселившихся съ протоплазмой изъ эпителіальной наружной пластинки, следуеть нежное наружное нервное сплетеніе, состоящее въ связи съ задними продольными стволами въ основаніи глотки. Связь эта осуществляется тімь, что отъ продольныхъ заднихъ брюшныхъ стволовъ въ глотку отходить пара нервовь, изгибаясь квнутри и кверху, переходящее въ нервное сплетение основания глотки. Другое сплетеніе, сильнъе развитое, располагается передъ ядрами внуренней эпителіальной пластинки и внутреннимъ мускульнымъ слоемъ. Какимъ образомъ происходитъ соединение обоихъ сплетеній и существуеть-ли вообще помимо непосредственнаго перехода одного въ другое такого рода соединение я ръшить не могъ. Предполагаю, однако, что такое соединение есть. Составъ сплетенія такой-же, какъ и у другихъ планарій: наблюдается рядъ продольныхъ нервовъ, соединенныхъ рядомъ циркулярныхъ анастомозовъ. Среди нервныхъ волоконъ нетрудно констатировать присутствіе и нервныхъ клітокъ, по преимуществу биполярныхъ.

Средняя зона между двумя нервными сплетеніями состоить изъ соединительнотканных клётокъ сравнительно небольшого объема, имъющихъ многогранную форму и округлыя ядра. Среди этихъ клётокъ проходять выводные протоки глоточных в железь. Затруднительность распределенія на слизистыя и слюнныя, предложеннаго Шишковыма (1892), была отмінена Бёмигом (1906), предпочитающими при описавіи железъ обозначать ихъ по отношению къ красящимъ реагентамъ, ціанофильными или эритрофильными (отчасти ціанофильныя железы соотвётствують слизистымь, а эритро- или эозинофильныя — слюннымъ железамъ по обозначению Шишкова). Въглотив S. nigrofasciata у второго слоя наружныхъ продольныхъ мускульныхъ волоконъ и ядеръ наружной эпителіальной пластинки располагаются топкіе выводные протоки железъ, вернистый секретъ которыхъ отъ гемалауна или гематоксилина окрашивается въ темносиній, почти черный

цвътъ, заслуживая названія ціанофильнаго (отъ борнаго кармина онъ окрашивается въ красный цветъ). Тела железъ лежать у основанія глотки по ту и другую стороны главной передней вътви кишечника. Выводные протоки означенныхъ ціанофильных железъ открываются на всей наружной поверхности глотки, пронизывая membrana basilaris и эпителіальную пластинку. За этими наружными ціанофильными железами следуетъ более широкая железистая зона, заслуживаюшая названіе смівшанной, такъ какъ въ ней, перемівшиваясь вм'вст'в, проходять и ціанофильныя, и эритро (эозино-) фильныя железы (върнъе ихъ выводные протоки). Выводные протоки піанофильныхъ железъ здісь не одинаковы: одни содержать темнокрасящійся болже грубозернистый секреть, между тьмъ какъ другіе заключають болье тонкозернистый секреть, окрашивающійся въ годубой цвіть, и отличаются большимъ діаметромъ, напоминая скорве собпрательные резервуары. Среди такихъ ціанофильныхъ железъ проходять выводные протоки съ тонкозернистымъ секретомъ, окрашивающіеся эозиномъ и въ отличіе отъ первыхъ являющіеся сравнительно малочисленными. Эритрофильныя и ціанофильныя железы см'ьшанной зоны открываются на внутренней губъ глотки, гдъ вътъ ръсничнаго покрова.

Квнутри отъ смѣшанной железистой зоны опять встрѣчается болѣе узкая зона ціанофильных железъ, изливающихъ свой секретъ на внутренней поверхности глотки.

Другіе виды р. Sorocelis въ строеніи глотки обнаруживають въ общемъ значительное сходство съ S. nigrofascita.

При наблюденіи разрізовъ глотки S. h e p a t i z o n прежде всего обращаеть вниманіе малое количество железь, открывающихся на наружной и внутренней поверхностяхъ этого органа. Въ соединительнотканной зоніз глотки на препаратахъ, окрашенныхъ желізнымъ гематоксилиномъ по М. Гейденгайну, удается различить только два вида железь: 1) железы,

располагающіяся внаружи, обладающія сравнительно грубозернистымъ секретомъ и окративающіяся въ темносиній, почти черный цвѣтъ; 2) болѣе многочисленныя железы съ тонкозернистымъ секретомъ, принимающія лишь слабую желтоватосѣрую окраску. Первыя железы соотвѣтствуютъ ціанофильнымъ, а вторыя—эритрофильнымъ железамъ другихъ формъ. Рѣснички на внутренней эпителіальной пластинкѣ постепенно понижаются по мѣрѣк приближенія къ т. н. кишечному рту; на разстояніи примѣрно 1/5 длины всей глотки отъ кишечнаго рта рѣсничекъ уже не замѣтно.

S. fungiform is (малая форма) отличается шириной соединительнотканной зоны, занятой почти цёликомъ выводными протоками сильно развитыхъ эритрофильныхъ железъ. Среди эритро (эозино-) фильныхъ железъ наблюдается небольшое количество выводныхъ протоковъ, наполненныхъ секретомъ съ голубоватой окраской. Кнаружи отъ эритрофильныхъ железъ проходятъ сравнительно немногочисленныя ціанофильныя железы, открывающіяся также на губахъ глотки. Железы, открывающіяся на наружной и внутренней поверхностяхъ глотки, бываютъ крайне немногочисленны.

У болье крупной формы S. fungiformis въ соединительнотканномъ слоъ глотки также сильно развиты эритро (эозино-) фильныя железы. Эти железы открываются на губахъ глотки, а также на наружной и внутренней поверхности послъдней. На внутренней поверхности открывается особенно много эозинофильныхъ железъ, такъ что весь внутренній каналъ глотки переполненъ тонкозернистымъ тягущимъ секретомъ. Ціанофильныя железы отступаютъ на задній планъ.

При изученіи гистологическаго строенія глотки S. g u ttata бросаются въ глаза значительные размѣры ядеръ, выселившихся изъ эпителіальныхъ пластинокъ, и ихъ немногочисленность. Въ соединительнотканной зонѣ глотки и ціанофильныя, и эритрофильныя железы располагаются въ перемежку. Однако наружный и внутренній края этой зоны бывають заняты по преимуществу ціанофильными железами, открывающимися и на наружной, и на внутренней поверхностяхь органа. У болье крупнаго экземпляра S. g uttata въ внутреннемъ глоточномъ нервномъ сплегеніи удалось наблюдать присутствіе болье толстаго циркулярнаго нерва, соединяющаго тонкія продольныя вътви. Этоть нервъ быль наблюдаемъ ближе къ дистальному концу глотки (на разстояніе въ почти 0,4 mm.), что крайне напоминаеть отношенія, описанныя для Cerbussowia cerruti Вильгельми (1909).

Сопоставляя приведенныя данныя по морфологіи глотки различных представителей р. Sorocelis, нетрудно видёть, что здёсь мы имёемъ полное соотвётствіе съ данными по строенію эгого органа, полученными ф. Граффомъ (1899), Яндеромъ (1897), Бёмигомъ (1906), Вильгельми (1909) и другими авторами для цёлаго ряда формъ изъ различныхъ группъ Tricladida. Схема строенія глотки р. Sorocelis, приведенная проф. Коротневымъ (1908, стр. 563, фиг. 2), не находитъ здёсь своего подтвержденія.

Кишечника видовъ Sorocelis, какъ и у всёхъ Tricladida, подраздъляется на три главныхъ вътви, изъ которыхъ одна, непарная, направляется къ переднему концу, а двъ другихъ направляются къ заднему концу. Эти главныя вътви кишечника дають боковыя въточки, обладающія закругденными концами и обыкновенно не вътвящіяся далье, или иногда дающія вторичныя дихотомическія разв'ятвленія. У береговыхъ формъ Sorocelis nigrofasciata кишечникъ обыкновенно является болье развытвленнымь, такъ какъ существують вилообразныя вторичныя развётвленія, между тёмъ какъ у формъ, обитающихъ на большей глубинъ главныя вътви кишки обладають лишь сравнительно короткими закругленными боковыми в точками. Такимъ образомъ, даже въ предълахъ одного и того-же вида наблюдается разнообразіе въ характеръ дифференцировки кишечника. Двъ заднихъ главныхъ вътви кишечника обладають большимъ количествомъ боковыхъ

вёточекъ, но послёднія развиваются главнымъ образомъ на наружныхъ сторонахъ вётвей, а на сторонів, обращенной къ глотків, существують лишь незначительные боковые выросты. У нівоторыхъ экземиляровъ Sorocelis gutatia (таб. V, фиг. 1) наблюдается существованіе анастомозированія между боковыми вётвями кишечника, отчего соотвітствующіе участки послідняго принимають сітеобразный характерь. У молодыхъ экземиляровъ этого-же вида, равно какъ и у S. alba и S. nigrofasciata удается констатировать соединеніе двухъ заднихъ главныхъ вітвей однимъ или нісколькими анастомозами на подобіе того, какъ это наблюдали Аллэ и я у пітаго ряда прісноводныхъ и морскихъ Tricladida, усматривая въ этомъ явленіи атавистическій отзвукъ отношеній, раніве существующихъ у предковъ Tricladida, обладавшихъ неразвітвленной кишкой (таб. V, фиг. 2),

Что касается до строенія кишечника представителей р. Sorocelis, то здёсь нёть никаких в особенностей отличающихъ этотъ органъ отъ соответствующаго органа другихъ Tricladida. Стънка кишечника состоитъ изъ эпителія и muscularis. Среди эпителіальныхъ клітокъ можно констатировать элементы двухъ родовъ. Однъ клътки, особенно многочисленныя, булавовидной формы, будучи сужены у основанія и расширеній и закруглены на свободномъ концъ. Эти клътки тёсно прилегають другь къ другу. Основная часть клётокъ отличается большой илотностью, обнаруживая составъ изъ тонкозернистой или волокнистой протоплазмы. Обыкновенно въ основной части располагаются ядра округлой или овальной формы съ ясно дифференцирующимся ядрышкомъ. Вздутая часть клётокъ, обращенная къ просвёту кишечника, бываетъ сильно вакуолизирована. Вакуоли или наполнены жидкостью, или содержать каплеобразныя включенія или темноокрашенныя вернистости, представляющія собой разныя степени перевариванія пищи. Иногда среди болже крупныхъ элементовъ (питательныхъ въсмыслъ К. К. Шнейдера, 1902), у нёкоторых видов (S. hepatizon), достигающихъ 0,45 mm. въ длину, располагаются болве мелкія замъняющія влътки, имъющія лишь 0,06 mm. длиной. Онъ обладають болже густо окращиваемой протоплазмой; по мърж ихъ роста и перехода къ дъятельному состоянію появляются сперва немногочисленныя вакуоли (2-3) и каплеобразныя включенія. Кром'є вышеописанных клітокь, въ эпителіи кишечника представителей рода Sorocelis можно наблюдать присутствіе т. н. Körnerzellen или бълковых влічовь по терминологіи К. К. Шнейдера 1) (1902). Основная часть этихъ элементовъ уже части, обращенной къ просвъту кишечника, оврашивается темнъе и обнаруживаетъ тонкозернистое или воложнистое строеніе. Въ основной части заложено ядро шаровидной формы съ мелкими зернами хроматина и ядрышкомъ. Выше ядра протоплавма вакуолизирована и принимаеть сътеобразное строеніе, при чемъ перекладины стточки темно окрашиваются различными красками (борный карминъ, гематоксилинъ и гемалачнъ), что отличаетъ описываемый элементъ оть более светлых питательных клетовь. Въ каждой вакуол в заключается по маленькому зернышку, окрашиваемому эозиномъ или индигокарминомъ. Однако такое отношение къ врасящимъ реактивамъ наблюдается у клътокъ, содержащихъ эрблыя зернышки секрета. Въ молодыхъ клъткахъ зерна секрета окрашиваются борнымъ карминомъ, между твиъ позже борвый карминъ не краситъ, уступая мъсто индигокармину. Здёсь, слёдовательно, имёсть мёсто измёненіе химической реакціи зеренъ секрета по мірь его созріванія. У нікоторыхъ видовъ (S. pardalina) верхнія части клітокъ контурированы неясно, напоминая въ этомъ отношении соответственныя бокаловидныхъ слизистыхъ клътокъ кишечника высшихъ Metazoa (таб. V, фиг. 5).

¹⁾ У иткоторыхъ формъ т. н. «Körnerzellen» всего легче найти въ части кишечника, граничащей съ внутреннимъ устъемъ (ртомъ) глотън (S. par talina, таб. V, фиг. 5).

Подъ эпителіемъ располагается muscularis, состоящая изъ кольцевыхъ и лежащихъ кнаружи продольныхъ. Иногда кольцевыя волокна располагаются мъстами (S. pardalina) или группами, образуя какъ-бы пучки, лежащіе въ опредъленныхъ участкахъ (S. nigrofasciata). У послъдняго вида наблюдается скопленіе кольцевыхъ волоконъ въ большемъ количествъ между парами отходящихъ въ стороны боковыхъ вътвей. Эти кольцевыя волокна образуютъ какъ-будто цълый рядъ сфинктеровъ на протяженіи главныхъ вътвей кишечника. Продольныя волокна располагаются болье равномърно. Подъ волокнами muscularis лежатъ многочисленные міобласты, обладающіе зернистой протоплазмой.

Относительно существованія membrana propria, лежащей между эпителіемъ вишки и присущей ей muscularis, я на основаніи изследованнаго матеріала не пришель къ какомулибо решающему выводу. Можно было-бы думать, что это образование у представителей рода Sorocelis совершенно отсутствуеть. Такъ у S. hepatizon даже клютки кишки, повидимому, на базальномъ концъ обладають отростками, вступающими въ соотношение съ окружающими элементами. Однако на разръзахъ Sorocelis nigrofasciata, окрашенныхъ по Малюри, между эпителіемъ вишечника и волокнами muscularis дифференцируется тонкая полоска, ръзко окрашенная въ голубой цвътъ. Какой-либо структуры въ ней подмътить не удается. Эту тонкую перепонку можно сравнивать съ tunica propria или membrana terminans (по Меркелю), приписывая ей происхожденіе, сходное съ membrana basilaris, лежащей подъ наружнымъ покровнымъ эпителіемъ.

5. Нервная система.

Нервная система Tricladida давно привлекала къ себъ вниманіе изслъдователей. Первымъ авторомъ, описавшимъ строеніе нервной системы у представителей названной группы

животныхъ, быль Л. ф. Граффг, изследовавшій строеніе Planaria limuli въ 1879 г. Въ томъ-же году Кеннель констатироваль нервную систему у изученных в имъ наземныхъ планарій. Въ 1881 году изученіемъ нервной системы пресноводных Tricladida занимались бр. Гертвигг, чтобы имъть возможность сужденія о морфологіи тъла плоскихъ червей. Дале появились работы А. Ланга (1882), изследовавшаго нервную систему пръсноводныхъ и морскихъ Тгіcladida сравнительно съ другими представителями плоскихъ червей, при чемъ изъ пръсноводныхъ формъ его внимание остановила Planaria torva, а изъ морскихъ Gunda (Procerodes Stimps.) segmentata. Нъсколько позже (1884) въ работъ Ижимы мы находимъ цънныя свъдънія о строеніи нервной системы Planaria polychroa. Pl. lactea и Polycelis tenuis какъ анатомическомъ, такъ и гистологическомъ. Въ другой работъ, появившейся позже (1887) Ижима даль дополнительныя свёдёнія объ изслёдованных имъ евронейскихъ Tricladida, коснувшись довольно подробно и нервной системы последнихь (Pl. torva, Pl. abscissa, Pl. gonocephala, Gunda s. Procerodes ulvae). Ижима отмътиль у Planaria abscissa и Gunda (Procerodes) ulvae присутствіе двухъ продольныхъ спинныхъ нервовъ, представляющихъ, по его мнивнію, продолженіе переднихъ брюшныхъ продольныхъ нервовъ на спинную сторону, и обратиль внимание на строение центральной нервной системы (головного мозга), констатировавъ, между прочимъ, у Gunda (Procerodes) ulvae лишь три пары чувствительныхъ нервовъ, въ отличие отъ Gunda segmentata у которой А. Ланго нашель четыре пары (последняя пара заключала въ себъ волокна и n. optici). Изъ позднъйшихъ авторовъ Вендт (1888), изучая строеніе тела Gunda ulvae, всецело подтвердиль данныя Ижимы, почти не добавивъ ничего новаго, а Вудворти (1891) въ работъ, описывавшей морфологію Phagocata gracilis, указаль на сходство

нервной системы (особенно головного мозга) съ Gunda segmentata и, сделавъ сравнение съ другими формами, пришель къ выводу, что нервная система планарій состоить изъ двухъ частей: одна, болъе глубокая, образуетъ мозгъ, два продольныхъ ствола съ коммиссурами и боковыми нервами; другая часть, болже поверхностная, представляеть собой подкожное нервное силетеніе, лежащее подъ внутренними продольными мускулами кожномышечнаго мёшка, при чемъ т. н. краевые нервы, впервые отмъченные А. Лангома у Gunda segmentata, являются средствомъ сообщенія подкожнаго нервнаго сплетенія съ болье глубокой нервной системой. Шишкова (1892) изследоваль строеніе нервной системы Р 1аnaria montana (CHH. Planaria alpina Dana 1766! Planaria abscissa Jijima 1887), внеся новоторыя дополненія въ изысканія своихъ предшественниковъ. По его даннымъ головной мозгъ Planaria montana представляеть собой переходную форму между более простымъ мозгомъ Р1. lactea и Pl. polychroa съодной стороны и сильно дифференцированнымъ мозгомъ Gunda (Procerodes) segmentata.

За малыми исключеніями всё цитированные авторы занимались главнымъ образомъ изученіемъ анатомическаго строенія нервной системы Tricladida. Рина Монти (1897, 1900)
первая обратила вниманіе на гистологію этого органа, избравъ
объектами своего изученія Planaria lactea, Planaria
torva, Planaria alpina и Polycelis brunnea и въ
первомъ своемъ сообщеніи совершенно справедливо констатировавъ, что центральной частью нервной системы слёдуетъ
считать не только мозговое вздутіе, но и оба продольныхъ
брюшныхъ ствола, образованныхъ изъ недифференцированной
цёпи гангліевъ, отъ которыхъ отходятъ боковые нервы и поперечныя коммиссуры. Кромѣ продольныхъ брюшныхъ ствола,
расположенныхъ болѣе кнаружи и не всегда замѣтныхъ. При-

мѣняя методъ импрегнаціи хромовымъ серебромъ, выработанный Гольджи, Рина Монти могла различить у планарій слѣдующіе виды нервныхъ клѣтокъ: 1) биполярныя съ очень длиннымъ центральнымъ отросткомъ; 2) биполярныя съ короткимъ центральнымъ отросткомъ, обладающимъ богато развѣтвляющимися коллатералями, вступающими въ Punctsubstanz; 3) большія мультиполярныя клѣтки съ 4 или 5 мощными развѣтвляющимися варикозными отростками; 4) большія униполярныя, толстый отростокъ которыхъ вступаетъ въ боковые стволы; 5) веретенообразныя клѣтки, отсылающія вѣтви съ концевыми деревцами въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ къ эпителію. Въ кожной мускулатурѣ находится богатое сплетеніе съ мультиполярными и биполярными нервными клѣтками...

Подробное описание анатомического строения и постепенной дифференцировки нервной системы у наземныхъ планарій даль Л. ф. Граффъ въ своей монографіи (1899). Въ преділахъ этой группы Т ricladida можно отчетливо прослъдить, какъ нервная система, начиная съ болже или менже рыхлой нервной пластинки, лежащей подъ кишечнымъ каналомъ и не обнаруживающей никакого подраздёленія на продольные стволы и поперечныя коммиссуры (наприміть, у Geoplana rufiventris), постепенно развиваеть въ пронизанной отверстіями пластинкъ продольные стволы (4-y Geoplana pulla и два компактных ствола у Rhynchodemus и Amblyplana). Параллельно съ этимъ идетъ формированіе болъе высокоорганизованныхъ глазъ (Retinaaugen) и локализація чувствительных в ямокъ или другихъ органовъ чувствъ, замвняющихъ последнія (напримвръ, щупалецъ). Отъ одного последняго момента уже зависить дифференціація особаго участка продольныхъ стволовъ, называемаго мозгомъ. Одинъ изъ учениковъ ф. Граффа Крсмановича въ статьъ, трактующей анатомію Geoplana sieboldi и G. steenstruрі и появившейся годомъ ранте монографіи перваго (1898),

воснулся и гистологіи нервной системы Terricola, описывая картину строенія продольных стволовь на поперечных в разръзахъ и разграничивая опорную ткань, волокна нервной натуры (т. н. Punctsubstanz) и нервныя влётки (уни- и биполярныя), располагающіяся на поверхности и внутри стволовъ. Мозгъ отличается большимъ количествомъ нервныхъ клътокъ и отодвиганиемъ на второй планъ опорнаго вещества. Гистологи нервной системы Planaria lacte a коснулся и Аллэ вы коллективной работъ "Zoologie descriptive", изданной въ 1900 году. Такъ по его даннымъ мозгъ Pl. lactea заключаетъ фибриллы, нервныя клътки и точечное вещество (Punctsubstanz Лейдига). Продольные стволы состоять изъ двухъ или трехъ пучковъ, разобщенныхъ мезенхимой и соединяющихся лишь въ мъстахъ отхожденія боковыхъ нервовъ и воммиссуръ (гангліяхъ по Ижимъ). Продольные нервы состоять на поперечныхь разрёзахь изъ тонкаго вещества, среди котораго располагаются обычно биполярныя нервныя клетки. Разветвленія боковых в нервовь дають подкожное нервное сплетеніе квнутри отъ продольныхъ мускульныхъ волоконъ. На препаратахъ по Гольджи нервное сплетение отъ слоя продольной мускулатуры посылаеть въ эпителію тонкія нити, обильно развѣтвляющіяся у основанія эпителіальныхъ клётокъ, при чемъ тончайшія развётвленія проникають въ эпителій нараллельно большой оси влётокъ на разстояніе немного меньше половины высоты.

Изъ позднъйшихъ работъ по морфологіи Tricladida свъдънія о строеніи нервной системы содержатся въ моихъ статьяхь о строеніи тъла Uteriporus vulgaris (1900) и Rimacephalus pulvinar (1901). Наиболье же крупное значеніе имъетъ работа Л. Бёмига, касающаяся морфологіи и систематики Tricladida maricola (1906). Всего подробнье онъ изучиль нервную систему Procerodes ulvae, значительно дополнивъ и исправивъ данныя Ижимы, сообщенныя послъднимъ во второй работь (1887). Установивъ, что

центральными частями нервной системы являются т. н. головной мозгъ и продольные стволы, пронизывающіе по длинъ все тело и состоящіе изъ известнаго числа медкихъ рудиментарныхъ гангліевь, Бёмиго указаль, что границей головного мозга следуеть считать место ответвленія переднихь продольныхъ нервовъ. Форма головного мозга-косая притупленная пирамида съ выемчатыми передней и задней поверхностями и плоской брюшной. Проследивъ ходъ пучковъ нервныхъ волоконъ въ мозгъ. Бёмиг исправляетъ показанія Ижимы о числъ нервовъ, отходящих в отъ мозга, различая отхожденіе отъ передней новерхности четырехъ паръ (NI-NIV), отъ латеральной поверхности—трехъ паръ (NV, NVI и N. optici); съ дорзальной поверхности-3 паръ; и такое-же число нервовь отходить повидимому, двумя корешками отъ латеральной поверхности въ краевому нерву, соотвътствуя по положенію дорзальнымъ нервамъ и коммиссурамъ, протянутыйъ между передними продольными нервами, и заслуживая название собственно латеральныхъ. Гистологическими элементами мозга, кром' пучковъ, входящихъ въ составъ Punctsubstanz мозга и проходящихъ или самостоятельно, или составляющихъ часть коммиссуръ, являются униполярныя, реже би- и мультиполярныя клітки, отличающіяся отъ гліозных элементовъ меньшей способностью окрашиваться и распредёляющіяся въ четыре группы въ зависимости отъ величины и способности кльточнаго тыла и ядра окрашиваться. Такъ какъ объ половины мозга соединяются главнымъ образомъ тремя коммиссурами и отсылають по три дорзальныхь и латеральныхь нерва, можно заключить, что мозгъ Procerodes ulvae слагается изъ трехъ паръ гангліевъ.

Задніе продольные стволы, обладающіе на поперечныхъ разр'єзахъ овальнымъ или округлымъ очертаніемъ, тянутся къ заднему концу, сперва расходясь, а потомъ опять сближаясь и уменьшая свой калибръ. Непосредственнаго перехода продольныхъ стволовъ другъ въ друга у изученныхъ Вёмигомъ

видовъ Maricola, кромѣ Bdellura и Syncoelidium не наблюдается. Число коммиссуръ различно, колеблясь по виду или даже индивидуально. Каждой коммиссурь соотвытствують боковые нервы, идущіе къ краевому нерву. Кром'є того, изъ брюшныхъ продольныхъ стволовъ въ мъстахъ отхожденія латеральных в нервовъ и коммиссуръ отходятъ еще нара дорзадыныхъ и вентральныхъ и очень часто пара дорзолатеральныхъ и дорзомедіанныхъ нервовъ. Дорзальные нервы, почти перпендикулярно поднимаясь кверху, соединяются съ продольными дорзальными нервами, существование которыхъ было установлено Ижимой для Pr. ulvae и Planaria abscissa (Pl. alpina) и которые по даннымъ Бёмига существують у всёхь изученныхь имъ Maricola, начинаясь впереди головного мозга, простираясь почти по всей длинъ тъла и соединяясь правильными анастомозирующими или развътвляющимися коммиссурами, которымъ соотвътствуютъ и латеральные нервы, соединяющеся съ краевымъ нервомъ. Кругомъ мозга и нервных стволовъ почти у всёх форм существуетъ особая оболочка, ръзче дифференцированная у Bdellura candida и состоящая изъ ръзко ограниченныхъ веретенообразных или овальных клётокь, от которых отходять волоконца и пластинки разнаго размъра. При плохой консервировкъ волокнистость не замътна, и оболочка кажется совершенно компактной. Вслёдь за руководящей работой Бёмига появились работы его учениковъ Миколецкаго (1907), Уде (1908), А. Вейсса (1910), выяснившихъ морфологію нервной системы цёлаго ряда представителей прёсноводных в иланарій (Planaria alpina, Polycelis cornuta, Pl. polychroa, Pl. gonocephala, Pl. böhmigi). Въ общемъ примыкая въ выводамъ Бёмига, названные изследователи констатировали, что нервная система Paludicola слагается изъ головного мозга и продольныхъ стволовъ, какъ центральной части, и отходящихъ отъ нихъ нервовъ, какъ периферической. Форма головного мозга въ некоторыхъ случаяхъ-косая притупленная пирамида (Pl. alpina по Миколецкому и Pl. böhmigi по А. Вейссъ); въ другихъ случаяхъ-мозгъ бываетъ булавообразнымъ, представляя утолщеніе продольных брюшных стволовь (Planaria gonocephala по Уде). У Polycelis cornuta сильнъе развитыми являются чувствующія лопасти, имінощія форму крылообразныхъ придатковъ и достигающія до второй коммиссуры. Отсюда —болье мощное развитие мозга въ ширину (Миколецкій). Почти во всёхъ случаяхъ констатировано тесное сліяніе головного мозга съ продольными и нервными стволами (особенно y Pl. polychroa по Миколецкому, Pl. gonocephalaпо Уде и РІ. вонтіві-по А. Вейссо, такъ что единственный морфологич скій признакъ, позволяющій разграничить объ главныя части центральной нервной системы-отхождение переднихъ продольныхъ брюшныхъ стволовъ, соединенныхъ коммиссурами. Что касается состава головного мозга изъ гангліевъ, что въбольшинствъ случаевъ только три пары тангліевъ составляють эту часть центральной нервной системы (Pl. alpina, Polycelis cornuta, Pl. polychroa u Pl. böhmigi), на что указываетъ присутствие трехъ коммиссурь между половинами мозга, трехь паръ дорзальныхъ и трехъ паръ латеральныхъ нервовъ, отходящихъ отъ головного мозга. Только у Planaria gonocephala по Уде мозгъ образованъ восемью гангліями, такъ что названная планарія по сравненію съ другими Paludicola является формой съ наиболже дифференцированной нервной системой. Число нервовъ, отходящихъ отъ мозга, бываетъ неодинаково у различныхъ Ра1иdicola. Такъ, напримъръ, отъ передней и боковой поверхности мозга Plan. gonocephala и Pl. polychroa отходять пять паръ нервовъ (кромъ n. opticus); y Polycelis cornuta ихъ семь паръ; y Planaria alpina—восемь парь, между тёмь какъ Planaria böhmigi въ этомъ отношеніи стоить впереди всёхъ перечисленныхъ выше формъ, обладая восемью парами чувствительныхъ и восемью парами моторныхъ нервовъ.

Задніе брюшные продольные стволы у Paludicolaтянутся до задняго конца тъла, не переходя другъ въ друга и соединяясь комиссурами, число которыхъ, равно какъ и число латеральныхъ, дорзальныхъ нервовъ и гангліевъ, подвергается колебанію, какъ видовому, такъ и индивидуальному (отъ 47 у Pl. gonocephala до 70-у Pl. polychroa). Относительно латеральных в нервовъ Planaria gonocephala следуетъ еще сказать, что они не соотвътствують коммиссурамъ и распредъляются на объихъ половинахъ тъла несимметрично (на правой-51, а на левой 64 латеральных в нерва). Дорзальные продольные нервы и краевой нервъ существуютъ не у встять Paludicola. Тамъ, напримтръ, будучи хорото выражены у Р1. аlpina, они совершенно отсутствують у Р1аnaria gonocephala, Pl. polychroa u Pl. böhmigi, замъняясь до извъстной стецени подкожнымъ нервнымъ сплетеніемъ.

Чтобы покончить съ обзоромъ литературныхъ данныхъ по строенію нервной системы Tricladida, следуеть упомянуть о данныхъ, содержащихся въ монографіи Maricola Heаполитанскаго залива Вилыельми (1909). Этотъ авторъ занимается главнымъ образомъ изложениемъ результатовъ и изследованій Бёмига, вводя лишь незначительныя (болбе значительныя отклоненія касаются головного мозга Bdellura candida). Вилыельми отклоняется отъ Бёмига въ толкованіи природы нервовъ, отходящихъ мозга у Ргоcerodes ulvae, считая ихъ всѣ за "Sinnesnerven", между тьмъ какъ по Бёмигу таковыми являются лишь NIII, NIV, NV, N. opticus). По Вильгельми въ локомодін не играють особой роли ни головной мозгъ, ни отходящіе отъ него шесть наръ нервовъ: волнообразныя совращенія, обусловливающія скользящее движеніе, происходять, благодаря продольнымь нервамъ, и коммиссурамъ, связывающимъ ихъ между собой, и краевому нерву, лежащему непосредственно у внутренней стороны мъста впаденія краевыхъ железъ и регулирующему

прикрѣпленіе и отцѣпленіе клейкихъ клѣтокъ. Шесть переднихъ нервовъ являются преимущественно органами обонянія и осязанія и вмѣстѣ съ п. opticus не могутъ быть считаемы лишь регуляторами движенія.

Суммируя приведенныя литературныя данныя по строенію нервной системы, приходимъ къ выводу, что изъ цитированныхъ авторовъ большинство занималось изучениемъ анатоміи, почти оставляя въ сторон' гистологическое строеніе. Сравнительно немногіе (А. Лангъ, Ижима, Монти, Крсмановичь, Аллэ, Бёмигь) 1) обратили вниманіе и на гистологическія детали (Ижима, Крсмановича и Бёмига изучали гистологію продольных в стволовь и мозга; А. Ланга, Бёмига и особенно Монти болже внимательно изследовали строеніе и форму нервныхъ клътокъ). Выводы, полученные различными авторами, изучавшими анатомію нервной системы, довольно сходны: трудами главнымь образомь Ланга, Ижимы, Бёмига и его учениковъ для морскихъ и пръсноводныхъ Tricladida установлены типы анатомического строенія мозга, какъ болъе простые, такъ и болъе сложные. Это-же для наземныхъ формъ было сделано ф. Граффомъ. Но изъ данныхъ по гистологін нельзя сдёлать какихъ-либо опредёленных выводовъ: слишкомъ различны эти данныя, полученныя къ тому-же при помощи различныхъ методовъ. Поэтому для всякаго изследователя, приступающаго къ изученію нервной системы Ттіcladida, предстоить, во-первыхь, рёшить вопрось къкакому типу строенія приближается первная система изучаемаго животнаго и въ чемъ заключаются ея характерныя особенности. Во вторыхъ, следуетъ обратить внимание на гистологическое строеніе мозга и продольных в стволовъ, изучить ихъ главныя составныя части: опорное вещество и нервныя клетки, выяснить строеніе и распредёленіе послёднихъ и по возможности коснуться вопроса объ ихъ взаимоотношеніяхъ.

¹⁾ Кънимъ слъдуетъ причислить Вотезата и Бендая (1909), изучавшихъ нервимя окончания въкожъ Раl и dicola.

Переходя въ собственнымъ изслѣдованіямъ нервной системы представителей рода Sorocelis, долженъ замѣтить, что наиболѣе подробно мной изучена нервная система Sorocelis nigrofasciata. Поэтому въ видѣ примѣра я буду описывать нервную систему этой формы, указавъ впослѣдствіи въ какомъ отношеніи отличаются отъ нея соотвѣтствующіе органы другихъ видовъ этого рода.

Какъ и у другихъ Tricladida, нервная система Sorccelis nigrofasciata слагается изъ центральной нервной системы, образованной т. н. головнымъ мозгомъ и продольными стволами, тянущимися отъ передняго конца къзаднему, и периферической, состоящей изъ отходящихъ отъ центральныхъ частей нервовъ и подкожнаго нервнаго сплетенія, лежащаго подъ продольными волокнами кожномышечнаго мѣшка.

Головной мозгъ.

Начиная разсматривать центральную нервную систему, приходится констатировать отсутствіе ясной границы между головнымь мозгомъ и задними продольными брюшными стволами. По примъру Бёмига (1906) условной границей можно считать мъсто отхожденія переднихъ продольныхъ брюшныхъ нервовъ. Масса мозга, лежащая кпереди отъ начала указанныхъ нервовъ, будетъ представлять собой т. н. головной мозгъ, а кзади располагаются задніе продольные брюшные стволы. На препаратахъ, окрашенныхъ гемалауномъ въ комбинаціи съ эозиномъ, нъкоторымъ указаніемъ на границу можетъ служить болье темная окраска волоконъ, входящихъ въ составъ головного мозга по сравненію съ волокнами заднихъ продольныхъ брюшныхъ стволовъ.

Наружныя очертанія головного мозга важутся болье сложными, чыть у другихь представителей Paludicola, нервная система которыхь была изучена Миколецкими (1907) Уде (1908), А. Вейсси (1910) и другими авторами. Большая сложность обусловливается тыть, что на дорзальной поверх-

ности мозга дифференцируются боковыя чувствующія лопасти или крылья, простирающіяся кпереди и въ правую и лувую стороны далье остальных частей, поднимаясь одновременю вкось къ дорзальной поверхности и отсылая многочисленные нервы, направляющіеся въ тентакулярную область. Въ силу дальных обстоятельствь при изготовлении фронтальных в (горизонтальныхъ) разръзовъ (таб. V, фиг. 6-10), начиная съ дорвальной поверхности, сперва на разръзахъ появляются указанныя боковыя чувствующія лопасти, встати спазать, отличающіяся болье темной окраской своихъ волоконъ, а уже потомъ обрисовывается дорзальная коммиссура, связывающая верхнія части (первые гангліи) головного мозга. Еще ближе въ вентральной поверхности лежатъ главныя массы головного мозга, соединенныя многочисленными волнами, соотвётствующими Faserbrücke нъмецкихъ авторовъ, и прододжающіяся въ продольные нервные стволы. При изучении серіи поперечныхъ разръзовъ тоже самое на первыхъ разръзахъ передняго конца, прошедшихъ черезъ области многочисленныхъ глазъ. замътны поперечные разръзы продольных передних в нервовъ. переднихъ нервовъ (NI и NII), оптическихъ нервовъ и чувствующих лопастей, отходящих подъ острымъ угломъ отъ медіанной линін къ боковымъ частямъ дорзальной поверхности передняго конца, заслуживающихъ название осязательныхъ органовъ. На дальнейшихъ разрезахъ чувствующія лонасти являются еще сильное развитыми, постепенно убавляясь въ ширину на уровнъ Faserbrücke, существующаго между гангліями головнаго мозга и слагающагося изъ двухъ коммиссуральных пучковъ. Первый коммиссуральный пучекъ состоить изъ нъсколькихъ болье тонкихъ группъ волоконъ, переходящихъ изъ одной половины мозга въ другую, и соотвътствуютъ средней коммиссуръ мозга другихъ Paludicola. Эта средняя коммиссура бываетъ вогнутостью своей направлена впереди. За ней въ Faserbrücke лежатъ пучки, образующіе вентральную и заднюю коммиссуру головного мозга, вотнутой стороной своей обращенные назадъ. Таковы результаты, получаемые при изучени внёшней формы и связи составных частей головного мозга Sorocelis nigrofasciata. Если не принимать во вниманіе верхнихъ чувствующихъ лопастей, то и у разсматриваемой формы головной мозгъ можно признать имёющимъ форму косой притупленной пирамиды съ вогнутыми передней и задней поверхностями, слабо выпувлой спинной и почти плоской брюшной на подобіе того, какъ это указали для изученныхъ ими Tricladida Бёмигъ и его ученики.

Что касается размирово головного мозга Sorocelis nigrofasciata, то при производствъ измъренія на такомъ фронтальномъ (горизонтальномъ) разръзъ, который обнаруживаетъ среднюю и заднюю коммиссуры, то ширина передней поверхности (между отхожденіемъ тентакулярныхъ нервовъ) будетъ равна 0,525 mm. Ширина въ области прохожденія третьей (задней) мозговой коммиссуры равняется 0,938 mm Длина боковыхъ сторонъ мозга измѣряется 0,4725 mm., между тъмъ какъ прямая, соединяющая переднюю поверхность средней первой коммиссуры и заднюю поверхность последней достигаетъ 0,42 mm. Если ограничиться приведеннымъ измъреніемъ, то нетрудно вывести заключеніе, что и у Sorocelis nigrofasciata головной мозгь болье развить въ ширину, чемъ въ длину, какъ это было отмечено Миколецкими (1907) для Planaria alpina (ширина превышаетъ длину въ 2, 23 раза).

Принимая во вниманіе, что обѣ половины мозга соединяются между собой посредствомъ трехъ коммиссуръ, можно предположить, что головной мозгъ Sorocelis nigrofasciata образуется, какъ и у большинства Tricladida, тремя парами гангліевъ. Это положеніе подтверждается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что къ подкожному нервному сплетенію, заложенному подъ продольными волокнами кожномышечнаго мѣшка, отъ головного мозга отходитъ по три пары дорзальныхъ и латеральныхъ нервовъ.

Нервы, отходящие отъ головного мозга Sorocelis nigrofasciata, бывають не особенно многочисленны по сравненію съ другими Paludicola. Для изученія отходящихъ нервовъ особенно пригодны фронтальные (таб. V. фиг. 9-10) и сагиттальные (таб. V, фиг. 11) разрёзы. Комбинируя картины, получаемыя при изученіи упомянутых разрізовь, можно прійти къ заключенію, что отъ передней поверхности мозга отходить три пары нервовъ. Употребляя для отходящихъ нервовъ тъ-же обозначенія, что и Бёмиг (1906) съ его учениками, называемъ NI - нервъ, располагающійся всего ближе къ вентральной поверхности и направляющійся вкось книзу, все болье и болье подходя къ кожномышечному мышку. Непосредственно подъ нимъ располагается переднее продолженіе продольныхъ заднихъ стволовъ (передній продольный нервъ). На сагиттальныхъ разръзахъ можно хорошо замътить ва виру продольнаго довольно мощнаго пучка на нижней сторонъ мозга (таб. V, фиг. 11). Непосредственный переходъ NI въ передніе продольные стволы, наблюдавшійся Бёмиюмь (1908) для Procerodes ulvae и Миколецкимь (1907) для Planaria alpina, у Sorocelis nigrofasciata можно только предполагать, но ясно наблюдать не удается. Нодъ NI и нъсколько латерально начинается NII, направляющійся вкось къ дорзальной поверхности, подходя въ подвожному нервному сплетенію, продольные части котораго иногда имитируютъ продольные дорзальные нервы, не достигающие ръзкой дифференцировки у разсматриваемой формы. Приблизившись къ подвожному нервному сплетенію, NII развътвляется, и эти тонкія развътвленія соединяются съ сътью сплетенія. Еще болье латерально отходить NIII, имьющій, повидимому, отношеніе къ аурикулярной или тентакулярной чувствующей области.

Отъ передняго бокового угла головного мозга и отъ боковой поверхности последняго, занятыхъ чувствующей крыловидной лопастью, отходить много чувствующихъ нервовъ (по крайней мёрё, 6—7 главных вётвей), соотвётствующих въсовокупности NIV и въ свою очередь подвергающихся много-кратному развётвленію. NIII и NIV, соотвётствующіе тёмъже нервами Planaria alpina по Миколецкому, обусловливають чувствующую способность аурикулярных или тентакулярных областей.

Всѣ перечисленные нервы отличаются болѣе темной окраской (отъ возива становятся темнорозовыми) и снабжены иногда многочисленными биполярными клѣтками, хотя и далеко не всегда образующими сплошную обкладку. Эти клѣтки обладаютъ незначительно темнокрасящейся протоплазмой и овальнымъ также темнымъ ядромъ.

Какъ уже было указано выше, отъ верхней поверхности головного мозга отходить по три пары дорзальных нервовъ, направляющихся къ спинному подкожному нервному сплетенію. Первая пара дорзальных нервовь отходить въ концѣ первой коммиссуры, сейчасъ-же за n. optici и отличается косымъ направленіемъ, склоняясь нёсколько впереди (таб. V, фиг. II). Отъ близь лежащихъ п. optici эта пара дорзальныхъ нервовъ отличается болже свътлой окраской отъ эовина и отсутствіемъ разв'єтвленія. Вторая пара дорвальныхъ нервовь отходить отъ начала Faserbrücke. Третья пара дорзальныхъ нервовъ отходитъ у конца Faserbrücke и проходитъ между кондами переднихъ кишечныхъ развътвленій и остатками чувствующихъ лопастей (болже латерально). Повидимому, у спинной поверхности при переход въ нервное сплетеніе третья пара дорзальныхъ нервовъ несколько отклоняется взади.

Кпереди отъ переднихъ дорзальныхъ нервовъ отходятъ n. optici, у Sor. nigrofasciata отличающеся по своему характеру отъ соотвътствующихъ образованій другихъ Paludicola. При изученіи поперечныхъ разръзовъ вниманіе изслъдователя останавливается на нъсколькихъ довольно интензивно окрашенныхъ овалахъ, располагающихся подъ глазами

нъсколько выше переднихъ нервовъ и чувствующихъ лопастей. Это-поперечные разръзы глазныхъ нервовъ, идущихъ отъ головного мозга въ мъсту расположенія главь для того, чтобы тамъ распасться на мелкія вёточки и войти въ составъ своеобразнаго нервнаго сплетенія, со стороны котораго нервируются многочисленные глаза. По мёрё удаленія отъ передняго конца наблюдается сліяніе болье тонких в развытвленій глазныхъ нервовъ въ болье толстыя вътви, каковыхъ на поперечныхъ и фронтальныхъ разръзахъ сравнительно на большомъ промежуткъ замътно три пары. Почти непосредственно у самаго головного мозга, на уровнъ передней (дорзальной) коммиссуры всь три вытви каждой стороны, постепенно сближаясь между собой, соединяются въ одинъ общій корешокъ, сливающійся съ нервной волокнистой массой головного мозга. Пригразсматриваніи ряда разрезовъ замечается, что пучекъ волоконъ зрительнаго нерва, изгибаясь кнаружи и книзу, входить въ нижніе отділы переднихъ мозговыхъ гангліевъ на границѣ боковыхъ чувствующихъ лопастей. Для изученія направленія вътвей зрительнаго нерва наиболже пригодны сагиттальные разржзы, на которыхъ видно. что онъ направлены къ переднему концу и къ дорзальной поверхности подъ острымъ угломъ къ продольной оси тела. Поэтому на фронтальныхъ (горизонтальныхъ) разръзахъ удается наблюдать только отдёльные участки. Какъ уже было упомянуто, вс развътвленія глазных нервовь отличаются своей способностью интензивно окрашиваться отъ красящихъ реактивовъ, отъ эозина, напримъръ, принимая темнорозовый пвътъ. и сильно отличаясь отъ рядомъ лежащихъ переднихъ дорзальныхъ нервовъ. Вътви глазныхъ нервовъ заключаютъ въ себъ довольно многочисленныя биполярныя клетки, однако не образующія какой-либо сплошной обкладки.

Отъ боковыхъ поверхностей головного мозга Sorocelis nigrofasciata отходитъ по три пары латеральныхъ нервовъ. Ихъ всего удобиве наблюдать на фронтальныхъ (горизонтальныхъ) разрёзахъ, такъ какъ они имеютъ косое направленіе, отходя подъ острымъ угломъ къ головному мозгу и направляясь кпереди почти параллельно тентакулярнымъ нервамъ боковыхъ чувствующихъ лопастей. На поперечныхъ разрѣзахъ латеральные нервы на этомъ основании могутъ быть наблюдаемы только участками. Фронтальные разрёзы показывають намъ, что первый латеральный нервъ соотвътствуетъ передней коммиссуръ головного мозга, а второй и третій—Faserbrücke, объемлющей вторую и третью коммиссуру. Латеральные нервы идуть въ подкожному нервному силетенію. По строенію они, повидимому, обнаруживають сходство съ латеральными нервами, отходящими отъ продольныхъ нервныхъ стволовъ. Рёшить вопросъ, начинаются-ли латеральные нервы у Sorocelis nigrofasciata двумя корешками, какъ это было найдено у различныхъ Paludiсо1а, мив не удалось.

Что касается гистологического строенія головного мозга Sorocelis nigrofasciata, то здёсь, какъ и въ продольныхъ стволахъ и составныхъ частяхъ подвожнаго сплетенія, можно констатировать гліозный остовь и нервные элементы. Гліозный остовъ, составляющій существенную часть т. н. Punctsubstanz Лейдига, образованъ тонкими волокнами (respпластинками) и гліозными клітками, представляясь на поперечныхъ разръзахъ вообще сътеобразнымъ съ неравными петлями часто многоугольнаго очертанія (таб. VI, фиг. 2). Такое сътеобразное строение точечнаго вещества мозга различных безпозвоночных животных описывали Лейдигг (1885), Дитль (1877), Равитиз (1887), Галлерз (1887, 1889). Другіе авторы отрицали существование съти (напримъръ, Нансенъ, 1887, Менкль, 1908). Нансенз находиль, что съть имитируется переръзкой трубокъ, образующихъ Punctsubstanz, причемъ петли съти представляютъ собой переръзанныя оболочки трубовъ. Такимъ образомъ, т. н. Punctsubstanz Лейдига у позвоночныхъ и безпозвоночныхъ-не спонгіозное вещество Лейдига, ни съть по Галлеру, а войлокообразное плотное сплетение тончайшихъ нервныхъ волоконъ, глъ тянется много нервныхъ трубовъ. Бёмигг (1891), констатируя у турбеллярій (Alloiocoela) существованіе сътчатаго строенія т. н. Punctsubstanz мозга, ръшиль, что у названныхъ животныхъ есть на лицо, собственно говоря, не одна, а двъ съти: одна, болъе грубая, крупнопетлистая, состоящая изъ нейрогліи, и другая, бол'ве тонкая, пом'вщающаяся внутри петель первой, чисто нервной природы на подобіе того, какъ это констатировано унъкоторыхъ Ројусћае ta (Галлеръ, 1889), гдъ существуетъ нервная съть, буръющая отъ осміевой вислоты, и съть нейрогліозная, неокрашивающаяся этимъ реагентомъ. По даннымь одного изь позднейшихъ авторовъ, Р. Монти (1900), Punctsubstanz головного мозга планарій образуется тонкой сътью фибрилль съ участіемъ коллатералей продольныхъ и латеральныхъ нервныхъ волоконъ. Эта тонкая съть-центральный пунктъ соединенія нервныхъ путей. По Миколецкому (1907) главная масса Punctsubstanz Лейдига лежить эксцентрически, занимая вентральную часть головного мозга. Вильиельми (1909) отывчаеть, что въ головномъ мозгу морскихъ планарій Punctsubstanz преобладаетъ, но не входить въ описание его строения.

Возвращаясь въ гистологическому строенію мозга Sorocelis nigrofasciata, следуеть указать на большое соответствіе строенія гліознаго остова той картине, которую рисоваль Нансень (1887). Здёсь ясное сётчатое строеніе гліознаго остова замечается лишь тогда, когда вы массё мозга оказываются перерезанными поперекь нервные пути. Въ другихъ мёстахъ мы видимъ вмёсто сётчатаго волокнистое строеніе, какъ эго, напримёрь, наблюдается на поперечныхъ и горизонтальныхъ разрёзахъ по отношенію къ коммиссурамъ. Въ случаё перерёзки поперекь нервныхъ путей мы имёемъ, слёдовательно, рядъ поперечныхъ разрёзовъ довольно крупныхъ цилиндровъ, имитирующихъ сёть, а въ иныхъ случаяхъ

эти цилиндры являются разръзанными вдоль, и всякое сътчатое строеніе исчезаеть. Границу или оболочку такихъ цилиндровъ образуетъ гліозная ткань, а внутри они заполнены нервной тканью въ видъ болъе тонкихъ волоконецъ, среди которыхъ встричаются ризко дифференцированныя своей окраской фибриллы, окруженныя протоплазматической оболочкой. Какъ указано выше, Бёмигг (1891) полагалъ, что нервныя воловонца, располагающіяся въ гліозныхъ цилиндрахъ, вступая между собой въ соединеніе, образують нічто, похожее на съть. Въ томъ отношения, что нервные элементы соединяются между собой, образуя одну систему, этотъ авторъ правъ, но соединеніе это или непрерывность (Continuität), какъ будетъ указано ниже при изученіи гистологіи продольных заднихъ стволовъ, повидимому, обусловливается переходомъ фибриллъ изъ одного элемента въ другой. Весь вопросъ единства нервной системы планарій, заключается, слёдовательно, въ непрерывности нейрофибриллъ (Continuität der Fibrillen намецкихъ авторовъ).

Переходимъ теперь къ разсмотренію гангліозныхъ клётокъ, располагающихся на поверхности головного мозга, образуя его корковый слой, или встръчающихся среди его волокнистыхъ массъ. При этомъ обзоръ придется для полноты картины упоминать и о строеніи гангліозныхъ клітокъ другихъ представителей р. Sorocelis. Какъ было указано Бёмигоми (1906) для Maricola и Монти и Миколецкими (1907) иля Planaria alpina гангліозныя клётки, входящія въ составъ корковаго слоя головного мозга, подраздёляются на 4 типа. Въ соотвътствии съ названными изслъдователями, я долженъ замътить, что и у представителей р. Sorocelis гангліозныя влётви бывають разнообразной формы и строенія. Наиболе распространенными гангліозными влетками являются мельіе по большей части биполярные, ріже мультиполярные элементы, располагающіеся на поверхности переднихъ гангліевъ головного мозга и сопровождающіе нервные стволы,

отходящіе отъ головного мозга кпереди (особенно разв'ятвленія тентакулярныхъ нервовъ, снабжающихъ т. н. осязательные органы). Ихъ протоплазма (таб. VI, фиг. 6) окрашивается довольно темно, занимая сравнительно небольшой объемъ и образуя тонкій слой около овальных или округлых вядеръ. Последнія снабжены многочисленными мелкими зернами хроматина и потому кажутся боле светлыми; есть также маленькое ядрышко, окрашивающееся въ темный, почти черный цвътъ и далеко не во всъхъ случаяхъ замътное. Величина такихъ клетокъ, бывая незначительной, разнообразна. Такъ, напримъръ, у Sorocelis nigrofasciata длина такихъ вльтокъ достигаетъ 0,009 mm., а ширина равняется 0,005 mm. Ядро достигаетъ 0,008 mm. въ длину и 0,004 mm. въ ширину. Клетки, лежащія на поверхности задних гангліевъ мозга бываютъ гораздо больше и разнообразне. Одив-биполярны, веретеновидны и содержать довольно крупное ядро, снабженное темнокрасящимся ядрышкомъ. Протоплазма такихъ клътокъ тонкозерниста. Тъло ихъ оплетается варикозными фибриллами, проявляя въ этомъ отношеніи значительное сходство съ нервными элементами продольныхъ заднихъ стволовъ. Другія клітки, залегающія на поверхности и внутри пучковъ заднихъ коммиссуръ головного мозга, также биполярны и снабжены широкими удлиненными отростками. Тъло влётки и отростки также оплетены фибриллами. На разръзахъ такая оболочка изъ фибриллъ кажется состоящей изъ отдъльныхъ кусочковъ, обрамляющихъ периферію клътки, живо напоминая картины, изображенныя Бете (1903). Изъ клетокъ, присущихъ головному мозгу представителей рода Sorocelis, еще слъдуеть упомянуть о болье крупныхъ униполярныхъ грушевидных элементахъ, лежащихъ въ меньшемъ количествъ въ переднихъ гангліяхъ и въ большемъ количествъ въ заднихъ парахъ гангліевъ, въ первомъ случат принимая участіе въ образованіи среднихъ пучковъ передней коммиссуры; во втором в случав — въ образовании проводящихъ путей зад-

пихъ брюшныхъ продольныхъ стволовъ. Протоплазма униполярных клетокъ около ядра тонкозерниста, а при начале толстаго и длиннаго отростка тонковолокниста. Ядро круглое или овальное и снабжено рыхлой лининовой сътью съ немногими зернами хроматина и крупнымъ темнымъ ядрышкомъ. У Solocelis nigrofasciata такія клѣтки достигають 0,014 mm. въ длину и 0,010 mm. въ ширину. Поперечникъ ядра равняется 0,008 mm. Во многихъ случаяхъ тёло клётокъ содержитъ фибриллы. Такъ у S. guttata (таб. VI, фиг. 12) и S. nigrofasciata (таб. VI, фиг. 7) эти фибриллы образують двё сёти, что слегва напоминаеть соотвётствующія отношенія въ гангліозныхъ влёткахъ высшихъ червей по Апати (1897). Одна съточка находится на поверхности влътки, содержитъ многочисленныя варикозности и продолжается на отростокъ, образуя вокругъ послёдняго своеобразную оболочку. Другая съточка оплетаетъ ядро и отсылаетъ фибриллы въ отростокъ, гдъ онъ проходятъ, образуя извивы болье или менье близко отъ оси. У нервныхъ кльтокъ Sorocelis guttata (таб. VI, фиг. 12) можно, повидимому, наблюдать соединение объихъ нейрофибриллярныхъ сътей между собой посредствомъ тонкихъ фибриллъ. Необходимо однако отмётить здёсь, что фибриллы, отходящія отъ внутренней съти и направляющияся въ отростокъ, не соединяются въ одну мощную, "моторную" фибриллу, что имфетъ мъсто въ моторныхъ нервныхъ путяхъ Hirudo, Lumbricus и Lophius по даннымъ Anamu (1897).

Изъ другихъ представителей р. Sorocelis извъстнымъ своеобразіемъ строенія нервныхъ клѣтовъ головного мозга отличается Sorocelis tigrina. У этой формы можно различать нервныя клѣтки трехъ родовъ. Во первыхъ, бросаются въ глаза мелкія мультиполярныя клѣтки, располагающіяся по периферіи мозга (сверху и снизу), хотя и въ не особенно большомъ числѣ. Тѣло такихъ клѣтокъ имѣетъ всего 0,008 mm. въ діаметрѣ, между тѣмъ какъ ихъ ядро въ діаметрѣ дости-

гаетъ лишь 0,004 mm. Отростки и протоплазматическое тѣло влётовъ при применени окраски борнымъ и индигокарминомъ окращивается въ голубоватый цвётъ. Во вторыхъ, какъ на периферіи мозга, такъ и среди волокнистыхъ массъ последняго можно наблюдать присутстие многочисленныхъ мелкихъ бинолярныхъ клетокъ съ отростками, скоро теряющи-Длинный діаметръ клітокъ мися въ общей съти волоконъ. 0.006-0.008 тт.: короткій-0.004 тт. Наиболье крупными нервными влетками являются биполярныя клетки располагающіяся у начала второй мозговой коммиссуры. Одна изъ такихъ клътокъ изображена на фиг. 11 таб. VI. Обладая однимъ концомъ болъе широкимъ, а другимъ-болъе узкимъ, эта клътка бываетъ грушевидной формы. Отъ широкаго конца отходить одинь извивающійся отростокь, теряющійся въ съти воловонъ одной половины мозга; отъ узкаго конца идетъ другой, переходящій въ коммиссуру. Самое широкое місто клітки измъряется 0,008 mm.; длинный діаметрь ея равняется 0,018 mm. Крупное овальное ядро почти заполняеть собой весь объемъ тела клетки. Нежная лининовая сеть несеть немногочисленныя зерна хроматина, къ которымъ присоединяется густо красящееся ядрышко, окруженное свётлымъ полемъ. Въ обоихъ отросткахъ пробъгаютъ тонкія густокрасящіяся фибриллы, въ теле клетки разсыпающіяся на отдёльныя болбе тонкія ниточки, окружающія ядро и містами образующія утолщенія (варикозности).

Теперь умъстно остановиться на ходъ [нервноволокиистыхъ пучковъ въ головномъ мозгу Sorocelis nigrofasсіа ta. Наиболье бросающимися въ глаза пучками являются, конечно, коммиссуральные пучки. Въ составъ передней коммиссуры, какъ показываютъ поперечные разръзы, входятъ нъсколько пучковъ, различающихся по окраскъ своихъ волоконъ, изъ которыхъ лежащимъ дорзально является наиболье свътлый пучкъ, имъющій дугообразную форму, при чемъ выпуклая сторона дуги направлена бываетъ кзади, и начинаю-

щійся въ групп'в биполярных в и мультиполярных влітокъ, лежащихъ у мъста прикръпленія n. optici. Подъ нимъ идетъ пучекъ темиже окрашенныхъ волоконъ, соединяющихъ чувствующія лонасти той и другой стороны. Еще ниже лежить світлый пучекъ, начало которому даетъ крупная униполярная влѣтка, лежащая ближе къ вентральной поверхности на уровнъ привръпленія зрительнаго нерва. Съ другой стороны начинается такой-же пучекъ. Думается, что эти пучки и перекрещиваются, проходя въ коммиссуръ, соотвътствуя до извъстной степени тому перекресту, который быль наблюдаемь Бёмиюми (1906) у Procerodes ulvae и Миколецкими (1907)—у Planaria alpina. Ниже опять располагается пучекъ темныхъ волоконъ. Заднія коммиссуры, составляющія упомянутый Faserbrücke, имъють на поперечныхъ разръзахъ болже однородное строеніе, обладая, какъ уже указано выше многочисленными биполярными гангліозными клѣтками, лежащими какъ на нижней и верхней поверхностяхъ, такъ и среди воложнистыхъ массъ. На горизонтальныхъ разръзахъ хорошо замѣтно, что Faserbrücke составленъ тавже изъ пучковъ, но располагающихся въ горизонтальной плоскости и имъющихъ слегка дугообразный ходъ 1). Задняго перекреста волоконъ въ Faserbrücke y S. nigrofasciata я не наблюдаль. Разсматривая передніе гангліи мозга, нетрудно замітить, что въ нихъ ходъ нервныхъ пучковъ отличается прайней сложностью. Это обстоятельство обусловливается темъ, что гангліи, пронизаны громаднымъ количествомъ пучковъ дорзовентральныхъ мускульныхъ волоконъ, къ которымъ присоединяются еще клътки мезенхимы и гангліозные элементы. Въ каждомъ мускульномъ

¹⁾ Иногда на горизоптальных разрѣзахъ наблюдается, что отдѣльные пучки или группы пучковъ, входящіе въ составъ т. н. Faserbrücke ягляются болѣе изолированными другъ отъ друга, не формируя одного мощнаго волокинстаго образованія. Повидимому, это обстоятельство объясняется тѣмъ, что животное въ моментъ консервировки оказалось въ болѣе вытянутомъ состояніи.

пучкѣ количество волоконъ различно (отъ 3 до 10—12); но обиліе такихъ пучковъ придаетъ гангліямъ рѣшетообразный видъ, замѣняя въ своей совокупности болѣе крупные Substanzinseln другихъ планарій. Нижніе гангліи заняты болѣе свѣтлыми пучками. Эти пучки начинаются въ группѣ крупныхъ униполярныхъ клѣтокъ и переходятъ въ задніе продольные брюшные стволы, въ которыхъ занимаютъ наружную сторону.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію отличій, характеризующихъ въ анатомическомъ отношеніи головной мозгъ нѣкоторыхъ другихъ представителей р. Sorocelis

У S. hepatizon головной мозгъ, какъ и у S. nigrofasciata, состоитъ изъ трехъ паръ гангліевъ, до извъстной степени сжатыхъ въ своеобразной ткани железистаго характера, существующей у этой формы въ переднемъ концъ и развитой болье сильно, чымь у S. nigrofasciata. И здысь встръчаются сильно развитыя чувствующія лопасти, имінощія наиболье тъсное отношение въ переднимъ гангліямъ и поставленныя подъ косымъ угломъ къ продольной оси тёла. Гангліи головного мозга у S. hepatizon связаны тоже тремя коммиссурами, изъ которыхъ передняя бываетъ довольно узка въ переднезаднемъ направлении, развиваясь значительнъе въ дорзовентральномъ и будучи выпуклой кверху и вогнутой снизу. Въ составъ этой коммиссуры входять темноокрашенныя тонкія волокна, пучки которыхъ лежать сверху и снизу, и толстыя прозрачныя волокна, лежащія посерединъ и происходящія отъ крупныхъ униполярныхъ клітокъ. Вторая и третья коммиссура и у S. hepatizon сближены и заключены въ общую волокнистую массу, заслуживающую названіе Faserbrücke и болье развитую въ переднезаднемъ направленіи. Что касается отходящихъ нервовъ, то и въ этомъ отношеніи наблюдается значительное сходство съ S. nigrofasciata. Повидимому, только NIII проходить ближе къ NI и NII, отстоя на некоторомъ разстояни отъ тентакулярных в нервовъ, отходящих отъ чувствующих лопастей.

Дорзальные нервы въ общемъ отличаются большей тонкостью и пробъгають съ наклономъ впередъ, почему наблюдаются на поперечныхъ разръзахъ частично. Первыя двъ нары, начинающіяся на уровн'є середины передней коммиссуры и начала т. н. Faserbrücke, имбють къ тому-же полукруглую форму (вогнутостью квнутри), обхватывая упомянутую железистую массу, пом'єщающуюся надъ и подъ мозгомъ. N. opticus такого-же характера, какъ и у S. nigrofasciata. Говоря о характеръ строенія мозга S. hepatizon, умъстно упомянуть, что при разсматриваніи горизонтальных в разр'єзовъ бросается въ глаза меньшее количество мелкихъ островковъ мезенхимы, придающихъ особенно переднимъ гангліямъ ичувствующимъ лопастямъ S. nigrofasciata столь характерный ръшетообразный видь. За то нъкоторые изъ этихъ островьовь бывають гораздо большей величины; особенно сильно развитой островокъ, напоминающій т. н. Substanzinseln пръсноводныхъ и наземныхъ планарій, располагается на уровнъ т. н. Faserbrücke.

Головной мозгъ S. g a r i a e w i также похожъ на мозгъ S. n igrofasciata. Нёкоторыя второстепенныя различія здёсь обусловливаются сильнымъ развитіемъ органа приврѣпленія въ субстрату, образованія, гомологичнаго тёмъ железистымъ массамъ, которыя существують въ переднемъ концъ S. nigrofasciata и S. hepatizon. Различія заключаются въ томъ, что мощная мускулатура и железы органа прикрыпленія оттысняють въ боковыя стороны нервные пути, отходящіе отъ головного мозга кпереди (NI, NII и передніе продольные нервы) и чувствующія лопасти, въ общемь им'вющія у S. gariaewi. такое-же косое направление по отношении къ продольной оси головного мозга. Составъ мозга тотъ-же самый: его образуютъ три нары гангліевь. Передняя коммиссура на поперечныхъ разрезахъ иметъ видъ довольно широкой дугообразной. нолоски, выпувлость которой направлена кверху. Отъ боковыхъ областей начальной части коммиссуры кверху отходитъ

первая пара дорзальных вервовъ. Надъ этой коммиссурой проходить много выводных протоковъ железъ, открывающихся въ органъ прикръпленія. Вторая волокнистая масса, посредствомъ которой сообщаются заднія пары ганглієвъ (Faserbrücke нъмецкихъ авторовъ) начинается вслъдъ за передней коммиссурой. Въ началъ этого т. н. Faserbrücke и въ концъ ея къ дорзальной поверхности отходятъ вторая и третья пары дорзальныхъ нервовъ. Необходимо замътить, что Faserbrücke бываетъ гдовольно слабо развита въ дорзовентральномъ направленіи, превосходя однако переднюю коммиссуру въ переднезаднемъ.

Изученіе анатомическаго строенія головного мозга S. tigrina по имѣвшемуся въ моемъ распоряжения экземпляру было сильно затруднено деформаціей передняго конца, происшедшей отъ сильнаго сокращенія тіла, втяженія внутрь передней части передпяго конца и образованія продольной складки, направленной кверху. Однако и у названной формы въ общихъ чертахъ головной мозгъ обнаруживаетъ сходство съ мозгомъ S. nigrofasciata. Передняя коммиссура, сильно сжатая сверху и снизу комплексомъвыводныхъ протоковъ железъ, открывающихся на переднемъ концъ и соотвътствующихъ органамъ прикръпленія другихъ формъ, также обладаетъ дуговидной формой, при чемъ выпуклость ея обращена бываетъ впередъ. Faserbrücke, какъ и у предыдущей формы, отличается слабымъ развитіемъ въ дорзовентральномъ направленіи. Такъ какъ, благодаря форм'є тела отростки кишечника доходять почти до самаго передняго конца тёла, то и надъ головнымъ мозгомъ даже въ предълахъ передней комсамыя переднія в'ятви передняго миссуры располагаются отдела кишечника.

Продольные разрёзы S. leucocephala показывають, что головной мозгь этой формы обладаеть значительнымы сходствомы съ S. nigrofasciata. Сильное развётвленіе

п. ортісі однако отсутствуєть: посл'єдній в'єтвится не при отход'є его отъ мозга, какъ у S. підгоба s сіа ta, а значительно позже при приближеніи къ глазамъ, распадаясь въ нервное сплетеніе. На среднихъ продольныхъ разр'єзахъ хорошо зам'єтенъ переходъ NI въ передніе продольные нервы, проходящіе почти у кожномышечнаго м'єтька.

Sorocelis alba, отличающаяся довольно сильнымъ развитіемъ органа прикрѣпленія на переднемъ концѣ, по строенію головного мозга приближается къ S. gariaewi. Гангліи головного мозга не особенно развиты въ дорзовентральномъ и переднезаднемъ направленіи, будучи вытянуты параллельно оси животнаго. Передняя пара гангліевъ тянется по сторонамъ железистаго органа прикрѣпленія, обладая чувствующими лопастями, развитыми однако не такъ сильно, какъ у S. nigrofasciata. Оба ганглія соединяются тонкой дугообразной коммиссурой, протискивающейся между многочисленными мускулами—ретракторами дна органа прикрѣпленія. Обѣ пары заднихъ ганглій соединены болѣе широкой въ дорзовентральномъ направленіи коммиссурой, образованной сравнительно рѣдкими волокнами.

Извъстной долей своеобразія отличается головной мозгъ S. fungiformis 1). При изученій фронтальныхъ (горизонтальныхъ) разръзовъ передняго конца этой формы сперва обращаеть на себя вниманіе коммиссура, соединяющая передніе ганглій, лежащая ближе къ дорзальной поверхности и имъющая видъ довольно широкой дуги, направленной своей выпуклой стороной кпереди. Отъ боковыхъ частей коммиссуры отходить кпереди (къ глазамъ) пара чувствующихъ нервовъ, сопровождающихся многочисленными гангліозными клътками. На ближайшихъ разръзахъ обнаруживается отхожденіе отъ передней стороны мозга новыхъ нервовъ, въ образованіи которыхъ принимаетъ участіе одинъ изъкоммиссураль-

¹⁾ Здёсь разумёется varietas b (малая форма).

ныхъ пучковъ, имфющій форму дуги съ вогнутостью, обра-Изъ этихъ нервовъ сперва щенной кпереди. внутреннихъ, обладающихъ свътлъе красяотмътить два щимися волокнами и по всей в вроятности соотв втствующихъ NI и NII другихъ планарій. Кнаружи нервъ, обладающій болже темными волокнами снабженный многими темнокрасящимися гангліозными Этотъ нервъ соответствуетъ NIII другихъ планарій [см. схему головного мозга Рlan. alpina но Миколецкому, 1907]. Къ нему присоединяется вскоръ нервъ, отходящій отъ боковых в частей гангліевь, отдёляясь нёкоторое время довольно значительнымъ островкомъ элементовъ мезенхимы и гангліозныхъ клітокъ. Оба эти нерва (NIII и NIV) распадаются на значительное число тентакулярных в нервовъ. Тентакулярные нервы идутъ прямо къ эпителію осязательнаго органа, между тъмъ какъ всъ другіе нервы переходять въ подкожное нервное сплетение. По мъръ приближения къ вентральной поверхности наблюдается появление второй и третьей коммиссуры, соединенныхъ, какъ и у другихъ представителей р. Sorocelis въ довольно мощной Faserbrücke и состоящихъ изъ цёлаго ряда пучковъ. Пучки второй и третьей коммиссуры различаются другь отъ друга направленіемъ: пучки второй тянутся горизонтально, между тімь какъ пучки третьей вогнуты, и эта вогнутость обращена назадъ. На разръзахъ, гдъ можно хорошо наблюдать развитие только что названныхъ коммиссуръ, кпереди отходитъ пара довольго тонкихъ свётлыхъ нервовъ, элементами мезенхимы раздёленныхъ на два пучка и по всей в вроятности представляющихъ собой передніе продольные стволы. Оба нерва этой пары имъютъ слегка латеральное направленіе. Характерными особенностями мозга S. fungiformis является также значительное количество мелкихъ островковъ мезенхимы, продыравливающихъ волокнистую массу. Всв гангліи мозга слиты между собой, и всв коммиссуры являются тесно соприкасающимися.

Sorocelis guttata, какъ показываютъ поперечные и сагиттальные разр'язы, въ строеніи головного мозга походить на S. nigrofasciata, отличаясь въ нёкоторыхъ существенныхъ отношеніяхъ. Головной мозгъ S. guttata также состоить изъ трехъ паръ гангліевъ и, какъ видно на сагиттальныхъ разръзахъ, направленъ вкось, постепенно поднимаясь кверху, начиная отъ продольныхъ заднихъ стволовъ. Отсюда происходить то, что передняя часть мозга бываеть приближена къ спинной поверхности, почти доходя до глазъ. Двѣ переднихъ пары дорзальныхъ нервовъ и нервъ глазной на основании предыдущаго обстоятельства являются сравнительно короткими, между темь какъ третья пара дорзальныхъ нервовъ, отходящая въ предълахъ задней мозговой коммиссуры, значительно длиннъе. Одной изъ составныхъ частей мозга являются чувствующія лопасти, направленныя подъ угломъ къ продольной оси головного мозга и окруженныя многочисленными гангліозными клітками съ темнокрасящимся ядромъ и незначительным в количеством в протоплазмы. Однако эти чувствующія лопасти не им'єють такого развитія, какъ у S. nigrofasciata и S. hepatizon. Впередъ чувствующія лопасти простираются далье переднихь ганглій, и, когда на поперечныхъ разръзахъ мы видимъ лишь разръзы переднихъ нервовъ въ боковыхъ частяхъ появляются уже части чувствующихъ лопастей и отходящіе отъ нихъ тентакулярные нервы. Коммиссуры, связывающія гангліи головного мозга, у S. guttata отличаются своимъ развитіемъ, при чемъ особой мощности достигаетъ передняя. На поперечныхъ разръзахъ эта коммиссура имбеть видь широкаго пучка волоконъ. На сагиттальных разрёзах она имбеть видъдовольно крупнаго овала, состоящаго изъ ряда переръзанныхъ поперекъ волоконь, слагающихся въ нъсколько отдъльныхъ пучечковъ, изъ которыхъ особенно дифференцированнымъ является верхній. Здёсь замётно, что передняя коммиссура имёсть въ дорзовентральномъ направленіи большіе разміры, достигая 0,08 mm., чъмъ въ переднезаднемъ, обладая меньшимъ поперечникомъ въ 0,06 mm. Между тъмъ какъ на боковыхъ частяхъ гангліевъ располагаются многочисленныя гангліозныя на верхней сторонъ коммиссуры лежатъ крайне немногочисленныя клътки съ темноокрашенными овальными или окядрами, а на нижней сторонъ такія существують лишь въ боковыхъ участкахъ, гдв къ нимъ присоединяются немногія клѣтки со свѣтлыми $\mathbf{q}_{\mathbf{T0}}$ касается гнѣздъ **СХИТУНВМОПУ** ковидными ядрами. крупныхъ мульти — или чаще униполярныхъ влётокъ, то въ гангліяхъ послёднія располагаются на верхней ности передъ передними дорзальными и оптическими нервами а на нижней-передъ отходомъ латеральныхъ вовъ. Повидимому, отростки униполярныхъ клътокъ идутъ сквозь коммиссуру впередъ, участвуя въ образовании переднихъ нервовъ: на поперечныхъ разръзахъ въ боковыхъ частяхъ коммиссуры можно констатировать переръзанныя поперевъ свътлыя волокна съ темноокрашенной точкой посерединъ (пучкомъ фибрилъ).

Пучки, изъ которыхъ формируются вторая и третья мозговыя коммиссуры, располагаются очень близко одна къ другому, почему ихъ совокупность и заслуживаетъ названія Faserbrücke. Передній пучекъ (вторая коммиссура) имбеть въ дорзовентральномъ направленіи 0,04 mm., а въ перелнезаднемъ-0,016 mm. и слагается изъ двухъ половинъ (верхняя образована тонкими волокнами, а нижняя-крупными прозрачными). Задній пучекъ (третья коммиссура), лежащій нъсколько ближе къ вентральной поверхности, меньше (0,028 mm. въ дорзовентральномъ и 0,014 mm. въ переднезаднемъ) и слагается главнымъ образомъ изъ крупныхъ свътлыхъ волоконъ. Вокругъ этихъ коммиссуръ располагаются многочисленныя крупныя свётлоядерныя клётки съ характерно дифференцированной протоплазмой, о чемъ было упомянуто выше.

Кром'в названных выше нервовъ, отъ передней поверхности головного мозга отходитъ еще 4 пары нервовъ. NI наибол'ве внутренній изъ вс'єхъ, отходитъ кпереди, гд'в теряется среди мускуловь—ретракторовъ и железистыхъ протоковъ органа прикр'впленія къ субстрату. Какого-либо отношенія его къ переднимъ продольнымъ нервамъ наблюдать не удается, хотя хорошо видно отхожденіе ихъ отъ головного мозга. Повидимому, они быстро примыкаютъ къ подкожному нервному сплетенію. NII тоже идетъ прямо кпереди, расиолагаясь латеральн'ве NI, NIII и NIV—тентакулярные нервы, окруженные много численными гангліозными кл'єтками.

Строеніе продольных задних брюшных стволовъ.

Послѣ разсмотрѣнія анатомическаго и гистологическаго строенія головного мозга представителей рода Sorocelis, я перейду къ описанію строенія заднихъ продольныхъ брюшныхъ стволовъ, при чемъ опять въ качествѣ примѣра болѣе подробно опиту стволы S. nigrofasciata.

Продольные задніе брюшные стволы Sor. nigrofasciata располагаются подъ кожномышечнымъ мѣшкомъ довольно далеко другъ отъ друга. Въ средней части тѣла (передъ глоткой) разстояніе между ними равняется 1,2 mm., уменьшаясь до 1,04 mm., въ области периферическихъ частей полового аппарата. Къ переднему и заднему концамъ разстояніе между стволами постепенно суживается. Позади полового отверстія въ области окончанія заднихъ вѣтвей кишечника они переходять другъ въ друга, образуя широкую дугу. Продольные стволы соединяются другъ съ другомъ посредствомъ многочисленныхъ коммиссуръ, расположенныхъ въ неодинаковомъ разстояніи другъ отъ друга (0,08—0,16 mm.), нисколько не напоминая сегментально и параллельно лежащихъ коммиссуръ Procerodes (Gunda) segmentata и Uteriporus

vulgaris и соединяясь одна съ другой тонкими анастомозами Къ краямъ тѣла отъ стволовъ идутъ боковые нервы, не всегда соотвѣтствующіе коммиссурамъ и находящіеся въ тѣсномъ соотношеніи съ подкожнымъ нервнымъ сплетеніемъ, никогда не образуя однако т. наз. краевого нерва.

На горизонтальных разрёзах задніе продольные стволы имьть видь постепенно суживающихся полосовь, обыкновенно раздъленныхъ на двъ половины группой элементовъ мезенхимы, проходящихъ по серединъ. Только въ такъ называемыхъ гангліяхъ продольные стволы представляють собой вполнъ однообразную массу за отсутствіемъ въ указанныхъ мъстахъ разделенія посредствомъ мезенхиматозныхъ элементовъ. Тутъже можно наблюдать появленія т. н. Punctsubstanz Лейдига въ видъ округлыхъ, овальныхъ или неправильно контурированных участковъ, представляющихъ собой, быть можетъ, по выраженію Бёмига (1906, S. 266) тонкую нервную съточку, образованную развѣтвленіями коллатералей продольных в нервныхъ воловонъ и волоконъ латеральныхъ нервовъ (телодендрій волоковъ, пробъгающихъ центрипетально, и дендритовъ или коллатералей волоконъ, пробъгающихъ центрифугально). Число гангліевъ въ продольныхъ заднихъ стволахъ измёняется въ зависимости отъ индивидуума, равняясь 45-50, на сколько можно судить по горизонтальнымъ и поперечнымъ разръзамъ.

На поперечных разръзахъ продольные стволы по большей части являются почти круглыми. Въ передней части тъла ихъ поперечникъ равняется 0,12 mm., увеличиваясь иногда къ серединъ тъла и достигая иногда 0,16 mm. Далъе къ заднему концу поперечникъ стволовъ постепенно уменьшается (съ 0,12 mm. до 0,10—0,08 mm); въ мъстъ перехода продольныхъ стволовъ другъ въ друга ихъ ширина не болъе 0,04—0,06 mm. Часто форма продольныхъ стволовъ измъняется, особенно, если на нихъ оказываютъ давленіе паразиты (гре-

гарины или сосальщики), довольно многочисленные у Sorocelis nigrofasciata.

Что касается строенія продольныхъ стволовъ, то при изученіи поперечныхъ разрѣзовъ (таб. VI, фиг. 2) они кажутся губчатыми или сътеобразными, петлистыми. Петли такой съточки состоятъ изъволоконъ неравной толщины, переплетающихся между собой, и бывають неодинаковой величины. Въ серединъ ствола петли по большей части очень малы, и ткань напоминаетъ густой войлокъ. Отъ этого центральнаго войлокообразнаго сплетенія волоконъ къ периферіи ствола тянутся болве узкіе тяжи такой-же ткани, которыми весь стволь разбивается на насколько пучковъ, содержащихъ более крупныя петли. Каждая петля съти представляетъ собой поперечный разрѣзъ цилиндрической или многогранной полости, расположенной по длинъ пучка и выполненной или жидкимъ, почти прозрачнымъ содержимымъ или тонкими волокнами. Въ первомъ случав въ петлъ съти замътно присутствие тонкозернистаго осадка отъ свернувшейся жидкости, а во второмъ-присутствіе какъ-бы второй болье нъжной съточки, состоящей изъ совокупности поперечныхъ разръзовъ волоконъ. Только послъднія волокна следуетъ считать волокнами нервной природы, между тымь какъ болье толстыя волокна съти представляють собой гліозный остовъ ствола. То, что на поперечныхъ разръзахъ кажется волокнами, обрамляющими петли съти, является пластинками гліозной ткани, ограничивающей упомянутыя цилиндрическія или многогранныя полости ствола. Среди этихъ пластиновъ (resp. воловонъ) гліознаго остова разсівны веретенообразныя влётки глін съ темноокрашенной, тонкозернистой протоплазмой и иногда съ тонкими отростками. Ядра этихъ клътовъ почти шарообразны и снабжены многочисленными зернами хроматина. Длина клътокъ гліи достигаетъ 0,012 mm. при ширинъ въ 0,004 mm.; поперечникъ ядра-0,004 mm.

Составныя части продольных стволов нервной природы лучше всего наблюдать на фронтальных и сагиттальных

разрезахъ. Среди тонкихъ нервныхъ волоконъ лежатъ довольно многочисленныя нервныя клётки. Большинство клётокъ бинолярны и располагаются своими отростками вдоль нервныхъ стволовъ. Мультиполярныя влётви лежатъ въ сравнительно небольшомь числё въ мёстахь отхожденія боковых в нервовъ и коминссуръ. Длина биполярныхъ нервныхъ клѣтокъ продольныхъ стволовъ достигаетъ 0,02 mm. при ширинъ въ 0,006 mm. Тонкозернистая протоплазма влётки (таб. VI, фиг. 3) окращивается довольно темно, при чемъ темное окрашивание продолжается и въ отростки. Ядро, бываетъ овальнаго очертанія, имъя въ длину 0,012 mm., а въ ширину около 0,006 mm. Оно окрашивается въ общемъ значительно свътлъе протоплазмы, такъ какъ хроматинъ размещается въ рыхлой лининовой съти въ видъ довольно мелкихъ и ръдкихъ зернышекъ. Перелъ ядрышкомъ, всегда густо окрашивающимся, хроматинъ какъбудто разступается, отчего ядрышко всегда окружается свътлымъ полемъ. Ядро лежить въ наиболее широкой части клетки, какъ это можно замътить при наблюдении клътокъ сбоку. При более сильныхъ увеличеніяхъ микроскопа можно заметить въ вернистой протоплазмъ еще одну составную часть нервныхъ вльтокъ. Это-тонкія, нитевидныя образованія, очень похожія на проводящія нейрофибриалы, описанныя для различныхъ позвоночных в и безпозвоночных в невоторыми авторами (Апати, Бете). Въ такихъ клеткахъ въ большинстве случаевъ можно констатировать присутствие нъскольких в напоминающих в нейрофибриллы образованій, пробъгающихъ въ протоплазмъ въ видъ волнообразно или спиральноизвитых в густо окрашенных в нитей. Иногда-же въ каждой биполярной клъткъ можно замътить только одну такую фибриллу, которая проходить въ этомъ случав подъ ядромъ-въ мъсть наибольшаго скопленія протоплазмы. По объ стороны фибриллы вступають въ отростки клътки и нъкоторое разстояние проходять, окруженныя постепенно суживающимся чехломъ кабточной протоплазмы. Очень часто фибриллу, проходящую черезъ клътку, можно прослъдить на разръзахъ на 0,2 mm. Далъе фибрилла становится неясной, утончаясь или являясь переръзанной. Въ томъ случать, если черезъ клътку проходятъ нъсколько фибриллъ, одна или двъ изъ нихъ проходятъ, болъе или менъе извиваясь, подъ ядромъ; остальныя-же [иногда только одна] подходятъ къ ядру и разсыпаются на нъсколько болъе тонкихъ нитей, оплетающихъ его на подобіе корзиночки. Эти нити позади ядра опять соединяются въ болъе толстую фибриллу, переходящую въ соотвътствующій отростокъ клътки и примыкающую въ другимъ фибрилламъ (таб. VI, фиг. 3).

Что касается связи отдёльных нервных клёток между собой, то объ этомъ вопросв приходиться ограничиться одними предположеніями, такъ какъ я не быль въ состояніи примънить необходимую для разръшенія этого вопроса прижизненную окраску или какую-либо спеціальную обработку матеріала. Олнако и въ томъ матеріаль, которымъ я пользовался, получивъ его консервированнымъ сулемой или жидкостью Ланга, есть некоторые факты, говорящіе за то, что нервныя клетки продольных стволовъ находятся въ связи другъ съ другомъ при помощи перехода фибриллъ изъ одного элемента въ другой. Сказанное поясняетъ приложенный рисунокъ, показываюшій соотношеніе клітокъ при посредстві фибрилль. Каждая изъ изображенныхъ влетовъ завлючаетъ много фибриллъ, образующихъ около ядеръ коробкообразныя сплетенія. Оба сплетенія соединяются болже толстой фибриллой, которая, начинаясь въ одномъ сплетеніи, проходить въ другое и тянется вдоль клъточнаго отростка (таб. VI, фиг. 4).

Кромѣ нервныхъ элементовъ описаннаго типа, въ продольныхъ стволахъ Sorocelis nigrofasciata встрѣчаются клѣтки совершенно особаго рода. Онѣ также биполярны; посерединѣ располагается круглое ядро съ темнымъ ядрышкомъ, окруженнымъ свѣтлымъ полемъ. Протоплазма тонковолокниста. Главной-же характерной особенностью клѣтокъ такого рода является то, что на всей периферіи клѣточнаго тѣла распола-

гается нъжная съточка, образованная переплетающимися анастомизирующими тонкими нитями (таб. VI, фиг. 5). М'естами въ этой съточкъ появляются утолщенія особенно въ узлахъ или мъстахъ пересвченія или анастомозированія нитей. Такая свточка въ высшей степени напоминаетъ т. н. "съти Гольджи". существующія около нервных кліток различных позвоночныхъ и считаемыя Бете за образованія нервной природы въ виду ихъ связи съ нейрофибриллами (см. рис. 23 и 24 у Бете, 1903). Апати разсматриваетъ т. н. "съти Гольджи" какъ гліозныя оболочки гангліозныхъ клётокъ. Такое предположеніе въ настоящемъ случат трудно допустить, такъ какъ при примънении комбинаціонных окрасокъ [гемалаунъ (resp. гематеинъ) - эозинъ и борный и индигокарминъ] описанная съть, равно какъ и нейрофибриллы окрашиваются одинаково отъ гематеина или кармина, а гліозныя волокна отъ эозина или индиго. Гораздо болье въроятнымъ кажется предположение, что у планарій въ частности и у безпозвоночныхъ вообще тоже можеть существовать такой способъ соединенія отдёльныхъ нервныхъ клътокъ между собой, когда фибриллы, выходя изъ одной влётки, образують на поверхности другой сётеобразное сплетеніе. Будущія изследованія произведенныя съ примъненіемъ необходимыхъ техническихъ пріемовъ, покажутъ степень справедливости этого предположенія.

Другіе представители рода Sorocelis Grube въ отношеніи расположенія продольныхъ стволовь ихъ коммиссуръ и отходящихъ отъ нихъ боковыхъ нервовъ въ общихъ чертахъ сходны съ S. nigrofasciata, проявляя иногда различія въ частностяхъ. Такъ у S. fungiformis (var. b.) коммиссуры и боковые нервы располагаются правильнье, чьмъ у S підгоfasciata, хотя и не всегда параллельно одна другой: нькоторыя идутъ косо и примыкаютъ къ лежащимъ впереди или позади или соединяются другъ съ другомъ анастомозами. Разстояніе коммиссуръ другъ отъ друга 0,15—0,30 mm. Боковые нервы у S. fungiformis располагаются на разстояніи 0,10—0,25 mm. одинъ отъ другого. Продольные стволы Sorocelis fungiformis, образуя дугу переходять другъ въ друга позади послёднихъ развътвленій кишечника въ родѣ того, какъ это бываетъ у S. nigrofasciata, отсылая на мѣстѣ перехода къ заднему концу и въ стороны много нервовь, соотвътствующихъ боковымъ нервамъ и вступающимъ въ связь съ подкожнымъ нервнымъ сплетеніемъ. У S. hераtizon коммиссуры тоже не всегда параллельны другъ другу, вступая въ соединеніе между собой, хотя въ общемъ располагаются нѣсколько правильнѣе, чѣмъ у S. nigrofasciata (на разстояніи 0.05—0,20 mm. одна отъ другой) Боковые нервы, отстоящіе другъ отъ друга на 0,10—0,20 mm., въ большинствъ случаевъ соотвътствуютъ коммиссурамъ.

Что-же касается гистологического строенія продольныхъ стволовъ, то по строенію и распредёленію поддерживающихъ (гліозныхъ) элементовъ другіе представители рода Sorocelis почти совершенно сходны съ S. nigrofasciata, но нервныя клётки часто отличаются значительнымъ своеобразіемъ. У Sor. fungiformis (var. b.) онъ бывають бинодарны, или мультиполярны. Мультиполярныя нервныя клётки ръже биполярныхъ, чаще всего бывая снабжены тремя отростками и располагаясь главнымъ образомъ у мъстъ отхожденія коммиссурь или боковыхъ нервовь. Тёло изображенной триполярной клѣтки (таб. VI, фиг. 8) почти шарообразно, при чемъ діаметръ его равняется 0,018 mm. Тонковолокнистая протоплазма окрашивается довольно слабо, становясь рововатой при примънении гемалауна съ эозиномъ. Отростви, отходящіе отъ тела клетки, достигають 0,002 mm. толщины и могуть быть прослежены на разстояние 0,040-0,050 mm. Ядро клетки также шарообразно, имен въ діаметре 0,012-0,014 mm. Въ рыхлой лининовой сёти лежать мелкія зернышки хроматина, а ближе въ периферіи ядра на различныхъполюсахъ последняго помещаются два темноокрашенныхъ ядрышка. Поэтому такое ядро кажется состоящимъ изъ двухъ

самостоятельных в ядерь, тёсно примыкающих другь къ другу. Тёло и отростки клётки оплетены нитями, окрашивающимися гемалауномъ (resp. гематеиномъ) въ густой темнофіолетовый или почти черный цвёть. Указанныя нити не прилегаютъ вплотную къ отросткамъ, располагаясь отъ нихъ въ извёстномъ разстояніи, мёстами перешнуровываясь кольцеобразными перехватами и спаиваясь здёсь въ широкія темныя кольца. Въ другихъ случаяхъ правильнаго расположенія перехватовъ не бываетъ, а весь отростокъ оплетается въ видё сёточки нитями различной толщины. Болёе тонкія фибриллы бёгутъ вдоль отростковъ, разнообразно извиваясь п концентрируясь вокругъ ядра въ околоядерную сёть.

Биполярныя клётки встречаются въ продольныхъ стволахъ S. fungiformis гораздо чаще. Типомъ такихъ клетокъ можетъ служить изображенная на фиг. 10 таб. VI. Тело такой клетки веретенообразно, до 0,026 mm. длиной при наибольшей ширинъ въ 0,008 mm. (въ мъстонахождении ядра). Ядро овально и также снабжено рыхлой лининовой сътью, гдъ разбросаны мелкія зернышки хроматина. Длина ядра равняется 0,012 mm., а ширина-0,008 mm. Повидимому, и здёсь ядро раздёляется на двё половины рёзкой поперечной полосой, при чемъ каждой половинъ присуще темноокрашенное ядрышко, окруженное свътлымъ полемъ. Поэтому получается впечатленіе, что и въ биполярной клетке существуетъ два ядра, тъсно прилегающихъ другъ къ другу. Въ нъкоторыхъ другихъ биполярныхъ клъткахъ продольныхъ стволовъ ядро иногда раздёляется на два рёзко отграниченныхъ участка, можетъ-быть, на два самостоятельныхъ ядра (таб. VI, фиг. 9). Въ тёль описываемой клетки пробетають фибриллы неодинаковой толщины: болбе тонкія оплетаютъ кругомъ ядро, а болже толстая проходить по одной сторонъ последняго. Фибриллы того и другого рода переходять въ отростки клетки, образуя на ихъ поверхности довольно причудливое сплетеніе. Въ этомъ случать фибриллы можно прослѣдить по ту и другую сторону клѣтки на 0,2 mm.: далѣе онѣ утончаются и исчезаютъ, сливаясь съ волокнистой массой продольныхъ стволовъ или являясь перерѣзанными.

Среди нервных клетокъ продольных стволовъ S. fungiformis разбросаны элементы гліи въ виде довольно мелких веретеновидных клетокъ съ тонкими отростками и овальными густоокрашивающимися ядрами, снабженными многочисленными зернышками хроматина. Длина клетокъ гліи достигаетъ 0,012 mm. при ширине въ 0,004 mm. Размеры ядра—0,008 mm. въ длину и 0,004 mm. въ ширину.

У Sor. guttata нервныя клютки продольных стволовь во многихь отношеніяхь напоминають соотвютствующіе элементы S. nigrofasciata, въ большинствю случаевь бывая биполярными (таб. VI, фиг. 13). Тюло клютокъ веретеновидно, при чемъ ядро лежить по серединю, въ наиболюе широкой части. Протоплазма клютокъ тонкозерниста и окрашивается въ общемъ темнюе ядра, имющаго овальное очертаніе, разбросанныя зерна хроматина и окруженное свютлымъ полемъ ядрышко. Черезъ тюло клютки проходитъ рюзко дифференцированная фибрилла, прилегающая къ ядру и продолжающаяся въ оба отростка. Иногда въ нервной клюткь, кромъ перазвютвляющейся фибриллы, существують еще другія которыя, развютвляясь, образують вокругь ядра корзинообразное силетеніе.

Что касается периферической первной системы представителей р. Sorocelis, то последняя слагается изъ коммиссуръ заднихъ продольныхъ стволовъ, дорзальныхъ, вентральныхъ, дорзолатеральныхъ, дорзомедіанныхъ и латеральныхъ нервовъ, отходящихъ отъ продольныхъ стволовъ, и подкожнаго нервнаго сплетенія (таб. VI, фиг. 1).

Латеральные или боковые нервы, какъ уже было указано выше, не всегда соотвътствуютъ коммиссурамъ и зачастую вступаютъ другъ съ другомъ въ соединеніе, еще не достигая подкожнаго нервнаго сплетенія. Эти нервы, какъ показываютъ

поперечные разрѣзы, на нѣкоторомъ разстояніи отъ подкожнаго нервнаго сплетенія раздѣляются на двѣ вѣтви: одна отходитъ почти вертикально кверху, вступая въ связь съ дорзальнымъ нервнымъ сплетеніемъ; другая—направляется къ боковому краю, гдѣ сливается съ боковымъ нервнымъ сплетеніемъ. Отъ нижней поверхности латеральныхъ нервовъ отходятъ коротенькія нервныя вѣточки къ нижней поверхности. Эти нервы сопровождаются гангліозными биполярными клѣтками такого-же строенія, что и въ заднихъ продольныхъ стволахъ.

Дорзальные нервы, развитые въ различныхъ областяхъ тъла неодинаково, но всегда явственно выраженные, отходятъ отъ гангліевъ заднихъ продольныхъ стволовъ обычно почти перпендикулярно кверху, также вступая въ соединеніе съ подкожнымъ нервнымъ сплетеніемъ. И здъсь наблюдается присутствіе биполярныхъ гангліозныхъ клътокъ.

Большей тонкостью отличаются дорзомедіанные и дорзолатеральные стволики, отходящіе отъ гангліевъ вкось квнутри и кверху или кнаружи и кверху. Дорзолатеральные нервы, новидимому, достигаютъ большаго развитія, отходя отъ гангліевъ подъ угломъ, близкимъ къ 45° и достигая дорзальнаго нервнаго сплетенія.

Вентральные нервы, какъ и у другихъ Paludicola, коротки и отходятъ къ периферіи отъ нижней поверхности гангліевъ и коммиссуръ.

Спинныхъ продольныхъ нервовъ у представителей р. Sorocelis миъ наблюдать не удалось.

Такъ называемый краевой нервъ, существующій у большинства Maricola и такъ хорошо развитый у Planaria alpina (по Миколецкому) и Phagocata gracilis по Вудворту, у видовъ р. Sorocelis также отсутствуетъ, замъняясь подкожнымъ нервнымъ сплетеніемъ.

<u>Подкожное нервное сплетеніе</u> при изученіи горизонтальныхъ разр'язовъ представляется въ вид'я неправильной съти, какъ будто состоящей изъ продольныхъ и поперечныхъ тяжей, извиваясь пробъгающихъ среди элементовъ кожномышечнаго мѣшка, соединенныхъ такими-же извитыми поперечными вѣточками. Иногда продольные тяжики подкожнаго нервнаго сплетенія на поперечных разрізвах имитирують вторичные продольные спиные или брюшные стволы, но непостоянство или извилистость хода обнаруживають истинную природу вещей при сличении ряда сосъднихъ разръзовъ. Какъ уже указано, подкожное сплетеніе пріурочено къ кожномышечному мъшку, прилегая къ его продольной мускулатуръ. Однако нервное сплетение не ограничивается въ своемъ распространеніи пространствомъ квнутри отъ кожномышечнаго мъшка. Отъ стволовъ главной части сплетенія отходить множество болбе тонких вътвей, пронизывающих въ различных направленіях кожномышечный мішок и, анастомовируя между собой, образующихъ своеобразную вторичную съть. ментами подкожнаго нервнаго сплетенія являются биполярныя влётки такого-же строенія, какъ и въ продольныхъ брюшныхъ стволахъ. Развитіе подкожнаго нервнаго сплетенія стоитъ въ непосредственной зависимости отъ степени развитія кожномышечнаго мішка. Вообще, у всіхь формь подкожное нервное сплетеніе бываеть развито гораздо болье на брюшной поверхности, чёмъ на спинной. Есть однаво нёкоторые виды вт родь Sor. tigrina и S. ussowii, отличающиеся отъ другихъ мощнымъ развитіемъ мускулатуры. У нихъ наблюдается и сильневишее развитие подкожнаго нервнаго силетения.

Сравнивая нервную систему представителей рода Sorocelis съ соотвътствующей системой органовъ другихъ Paludicola, нетрудно найти наибольшее сходство съ Polycelis cornuta (по Миколецкому). Сходство главнымъ образомъ заключается въ томъ, что и у Sorocelis и у Polycelis наблюдается болъе сильное развитие крылообразныхъ придатковъ или чувственныхъ лопастей, которыя у Polycelis достигаютъ второй коммиссуры, и головной мозгъ

является сильно развитымъ въ ширину. Кромъ того, у того и другого рода головной мозгъ состоить изъ трехъ паръ гангліевъ, судя по числу коммиссуръ и отходящихъ латеральныхъ и дорзальныхъ нервовъ. Представителей р. Sorocelis и Ројусеlis еще сближаетъ то обстоятельство, что нервъ, соотвътствующій по выраженію Миколецкаго п. opticus двуглавыхъ формъ, отходитъ топографически сходно. У Ројусеlis соги и ta п. opticus при своемъ дальнъйшемъ ходъ плотнъе примыкаетъ къ мозгу, чъмъ это бываетъ у рода Planaria. Такія-же отношенія наблюдаются, напримъръ, у Sorocelis guttata. Наконецъ, общимъ признакомъ, характеризующимъ нервную систему р. Sorocelis и Polycelis является отсутствіе краевого нерва и замъна его подкожнымъ нервнымъ силетеніемъ.

Такимъ образомъ, въ дифференцировъв нервной системы р. Sorocelis примыкаетъ къ той группъ изъ Palu dicola (Pl. alpina, Pl. lactea, Polycelis cornuta), которая все болъе приближается къ первоначальнымъ отношеніямъ, наблюдаемымъ у Магісоla. Тъ отклоненія, которыя существуютъ у представителей р. Sorocelis, обусловливаются въ извъстныхъ отношеніяхъ увеличеніемъ числа глазъ (напримъръ, иннервація послъднихъ со стороны нервнаго сплегенія, образуемаго вътвями глазного нерва).

∮4. Органы чувствъ.

Переходя въ изложенію данныхъ, полученныхъ при изученіи органовъ чувствъ представителей р. Sorocelis, сперва коснусь органовъ зрѣнія, а потомъ опишу чувствующія ямки, констатированныя у нѣкоторыхъ формъ. При описаніи органовъ зрѣнія видовъ р. Sorocelis я приведу для сравненія нѣкоторые факты по морфологіи соотвѣтствующихъ органовъ и другихъ изученныхъ мной байкальскихъ планарій.

а. Органы зрънія.

Всв извъстныя мнь планаріи озера Байкала имъють или по два глаза (представители родовъ Procotyla и Planaria), или помногу, при чемъ эти органы размѣщены въ двъ симметричныя группы (представители родовъ Rimacephalus и Sorocelis). Сначала разсмотримъ органы зрѣнія видовъ рода Sorocelis. У большинства формъ глаза располагаются двумя кучками. Въ каждой кучкъ глаза или немногочисленны и располагаются въ одинъ рядъ, или ихъ много, и тогда они лежатъ нъсколькими рядами. Въ томъ и другомъ случав глаза лежатъ по прямой линіи, наклоненной подъ острымъ угломъ къ продольной оси тела. Такъ какъ передніе глаза каждой кучки лежать ближе другь къ другу, чёмъ задніе, то кучки глазъ можно назвать конвергирующими. Отъ этого общаго правила до извъстной степени отступаеть Sorocelis koslowi, у которой глаза располагаются длинными рядами по объ стороны передняго конца и почти сходятся на лобномъ краю (таб. II, фиг. 4). Только у Sorocelis guttata Gerstf. (таб. II, фиг. 2) и S. raddei глаза располагаются двумя дугообразными линіями, при чемъ вогнутость дуги обращена кнаружи.

Свободная отъ пигмента поверхность глаза очень часто бываетъ направлена въ бокъ и кпереди, иногда-же имжетъ различное направленіе будучи обращена къ спипной поверхности, къ брюшной поверхности или въ боковыя стороны (кпереди и влёво или вправо у Sorocelis alba). У Sorocelis tigrina при изученіи разр'єзовъ пигментный бокальчикъ оказывается обращеннымъ кверху, а свободная отъ пигмента сторона—книзу, но это обстоятельство, повидимому, обусловливается сильнымъ сокращеніемъ и втяженіемъ передняго конпа животнаго.

Что касается разстоянія глазъ отъ наружной поверхности тёла, то оно бываетъ неодинаковымъ: у большинства

формъ глаза находятся сравнительно недалеко отъ эпителія боковыхъ частей головного конца тѣла и поэтому легко замѣтны при наружномъ осмотрѣ консервированныхъ экземпляровъ. Лишь у Sorocelis tigrina и Sorocelis gariae е w і глаза, приближаясь къ мозгу, погружаются въ мезенхиму и при наружномъ осмотрѣ консервированнаго матеріала совершенно незамѣтны. Этимъ обстоятельствомъ объясняется тотъ фактъ, что Грубе (1872) отнесъ Sorocelis tigrina въ роду Anocelis.

Число глазо у различныхъ представителей рода Sorocelis бываеть различно. У Sorocelis guttata, отличающейся, какъ сказано, подковообразнымъ или дугообразнымъ расположениемъ глазъ, въ каждой группъ бываетъ по 8-10 штукъ врупныхъ и по 3-4 мелкихъ или въ нѣкоторыхъ случаяхъ по 15-24. Изъ формъ, у которыхъ глаза располагаются двумя конвергирующими кпереди кучками, у нъвоторыхъ (S. linearis, S. leucocephala var. bifasciata) глаза въ каждой кучкъ сравнительно немногочисленны (по 3-4 или 5-6 штукъ въ каждой); у другихъ (S. gariaewi, S. tigrina) глазъ гораздо больше [по 12-16 штукъ въ каждой кучкъ]. Сравнительно немногія формы обладають весьма многочисленными глазами: такъ у Sorocelis ussowii по 25-35 глазь въкаждой кучкь; у Sor. nigrofasciata—по 30—40; у S. alba и S. hepat i z o n- по 60-70, при чемъ глаза бываютъ различной величины.

Что касается <u>формы глаз</u>, то у большинства представителей она бываеть элипсоидальной или овальной (S. alba, S. hepatizon, S. tigrina, S. ussowii, S. gariaewi). Отношеніе длиннаго діаметра глаза къ короткому по большей части выражается цифрами 2:1. Лишь у немногихъ формъ (напримъръ, у Sorocelis alba и Sor. gariajewi) отношенія болье сложны, выражаясь цифрами 4:3 или 3:2. Самыми крупными овальными глазами безусловно обла-

даеть Sorocelis hepatizon, у которой болье длинный діаметрь глазь доходить до 0,06 mm., а короткій до 0,03 mm., Sorocelis tigrina, гдъ болье длинный діаметръ глаза еще крупние (0,064 mm.) при короткоми діаметри въ 0,032 mm. и S. leucocephala var. bifasciata (0,06 X 0,04 mm.). У меньшаго количества видовъ глаза шаровидни: таковы мелкіе глаза S., alba (0,022 mm. въ діаметр'в), глаза S. linearis, S. leucocephala var. bifasciata (0,044 mm. въ діаметръ). Глаза Sorocelis guttata no yшаровидны: пигментный бокальчикъ имфетъ шаровую поверхность, а сторона, лишенная пигмента является совершенно плоской, будучи затянута прозрачной корнеальной оболочкой (длинный діаметръ глаза=0,06 mm.; разстояніе отъ середины пигментнаго бокальчика до cornea=0,044 mm.). Наконецъ, у Sorocelis nigrofasciata глаза обладають своеобразной конической формой. Основание вонуса—соглеа, лишенная пигмента и обращенная кпереди и въ сторону; вершина конуса-дно пигментнаго бокальчика, продольная ось котораго образуеть съ продольной осью тёла острый уголь. Длина глаза S. nigrofasciata доходить до 0,044-0,07 mm., а наибольшая ширина=0,03 mm.

Переходя къ изложенію строенія глазг различных представителей рода Sorocelis, необходимо предварить, что и здѣсь мы встрѣчаемъ значительное сходство съ другими Tricladida. Какъ и у многихъ другихъ формъ, у видовъ рода Sorocelis существенную часть глаза составляетъ т. н. пигментный бокальчикъ. Такъ какъ у большинства видовъ удалось констатировать присутствіе тонкой выпуклой оболочки въ передней части глаза, дополняющей т. н. пигментный бокальчикъ до шара или овала и играющей роль роговой оболочки (cornea), то едва-ли можно говорить о "бокальчикъ". Правильнѣе вмѣстѣ съ Бёмигомг (1906) угверждать, что наружную часть глаза, окружающую ретинальные элементы, составляетъ одно силошное образованіе, лишенное пигмента

въ участкъ обращенномъ къ свъту, и снабженное послъднимъ въ участвъ, удаленномъ отъ свъта (табл. VI, фиг. 18-24). Въ большинствъ случаевъ участокъ, снабженный пигментомъ, бываеть более развить, чемь участокь, лишенный его, такъ что главную часть глаза составляеть такъ называемый пигментный бокальчикъ. Вопросъ, состоить-ли это образование изъ одной клѣтки или изъ многихъ, рѣшить трудно въ виду многочисленности зеренъ пигмента. Однако рядъ отдъльныхъ наблюденій (Sorocelis hepatizon, S. nigrofasciata, S. guttata) позволяеть заключить, что въ образовании пигментнаго бокальчика принимаеть участіе одна клітка, такъ что наружная лишенная пигмента corneae представляеть собой лишь части этой влетки (таб. VI, фиг. 19). Cornea, выпуклая или болье илоская, за исключениемъ Sor. leucocephala var. bifasciata обывновенно бываеть очень тонка, значительно тоньше пигментнаго бокальчика, почти никогда не достигая такого развитія, какъ у ряда морскихъ формъ въ родъ Procerodes ulvae, P. jaqueti, Sabouss. dioica, Proc. ohlini и Uteriporus vulgaris по Бёмигу (1906). Что касается строенія корнеальной оболочки, то чаще всего она кажется гомогенной; иногда-же бываетъ продольноволокнистой (S. hepatizon) или радіально исчерченной (S. ussowii). Присутствія около глазь какой-либо різко контурированной клеточной оболочки, констатированной Бёмигомъ (1906) у морскихъ формъ, у представителей рода Sorocelis замѣтить не удалось. Тоже самое необходимо сказать относительно найденных Бёмигом (1906) у Maricola вдавленій на наружной сторон' пигментнаго бокальчика, которымъ соотвётствуютъ выступы на внутренней, вдающіеся между ретинальными колбами.

Что касается числа ретинальных клюток, то оно у различных формъ бываетъ неодинаково. У меньшинства видовъ ретинальныхъ клётокъ немного (менёе 12) (Sorocelis ussowii, S. gariaewi, S. alba), между тёмъ у большин-

ства формъ мы встръчаемъ многочисленныя ретинальныя клътки (напр. S. linearis, S. leucocephala, S. guttata, S. hepatizon, S. tigrina). Ретинальныя клётки по формё веретенообразны и снабжены въ наиболее широкомъ месте овальнымъ или вруглымъ ядромъ. Ихъ проксимальные концы переходять въ волокна зрительных нервовъ, между твиъ какъ проксимальные пронизываютъ корнеальную оболочку и входять внутрь пигментнаго бокальчика или вфрнфе клфтки для того, чтобы обратиться въ т. н. зрительныя колбочки. Въ некоторых случаях (Sor. linearis, S. guttata, S. alba) ретинальныя влётки обнаруживаютъ явственную фибриллярность (таб. VI, фиг. 24). Зрительныя колбочки далеко не у всёхъ изслёдованныхъ формъ одинаково хорошо доступны изследованію. Иногда въ силу особенностей консервировки онъ сливаются въ одну сплошную гомогенную блестяшую массу (S. alba, S. ussowii, S. gariaewi); въ другихъ-же случаяхъ ясно различимы отдёльныя колбочки, обнаруживая своеобразное расположение и строение. У Sorocelis guttata и отчасти у S. nigrofasciata зрительныя колбочки наполняють все внутреннее пространство пигментной клътки (или бокальчика) (таб. VI, фиг. 19-20). У другихъ видовъ зрительныя колбочки прилегаютъ къ cornea и ствнкамъ пигментнаго бокальчика, а середина последняго занята гомогеннымъ или иногда (S. hepatizon) тонкозернистымъ веществомъ, которое не вступаетъ въ какія-либо отношенія со зрительными колбочками (таб. VI, фиг. 18).

Наиболье типично устроенными зрительными колбочками обладають S. tigrina, S. guttata и S. hepatizon. У S. tigrina веретенообразныя ретинальныя клытки съ овальными ядрами скопляются передъ глазомъ въ довольно большомъ количествъ (таб. VI, фиг. 22). Ихъ хорошо замътные дистальные (периферическіе) отростки пронизываютъ согпеа и вступаютъ внутрь глаза въ видъ ръзко выдълющихся нитей и утолщаются въ овальныя зрительныя колбочки. При примъненіи окраски бор-

нымъ и индигокарминомъ дистальные отростки ретинальныхъ влётовъ кажутся темноголубыми и обладаютъ явственно фибриллярнымъ строеніемъ. Зрительныя колбочки красятся въ свътлоголубой цвътъ. При переходъ отростка ретинальной влётки въ зрительную колбочку фибриллы разсыпаются в веромъ и расходятся въ периферіи, хотя концевыхъ Stäbchen замътить не удается. У Sorocelis guttata передъ глазомъ, затянутымъ тонкой корнеальной оболочкой, располагаются многочисленныя ретинальныя клётки съ продолговатоовальными, узвими темноврасящимися ядрами (таб. VI, фиг. 20). Ихъ периферические отростки пронизывають корнеальную оболочку и, входя внутрь глаза въвиде ясно заметныхъ нитей, утолщаются въ зрительныя колбочки, имфющія очертаніе штемпеля. При употребленіи сильных увеличеній (масленая иммерзія) прекрасно видно фибриллярное строеніе дистальныхъ отростковъ ретинальныхъ клетокъ. Фибриллы при переходь въ зрительную колбочку разсыпаются въеромъ и могуть быть прослъжены, постепенно утончаясь, почти до самой периферіи колбочки; но и здісь прослідить непосредственный переходъ фибриллъ въ врительную палочку не удается (таб. VI, фиг. 21). Sorocelis hepatizon отличается большимъ числомъ зрительныхъ колбочекъ въ каждомъ глазу, прилегающихъ, какъ сказано выше, къ пигментному бокальчику и корнеальной оболочкъ. Каждая зрительная колбочка имъетъ овальное очертаніе. На поперечномъ разръзъ колбочка по периферіи обнаруживаеть рызкую болье темную оторочку, а посерединъ точечное строение (таб. VI, фиг. 18). Послъднее обусловливается тёмъ, что здёсь видны перерёзанныя поперекъ нервныя фибриллы, а болье темная сторона каждой колбочки слагается изъ концевыхъ палочекъ или штифтиковъ, въ которые переходять фибриллы. Вхождение периферическихъ или дистальныхъ концовъ ретинальныхъ элементовъ внутрь глаза было наблюдаемо и у другихъ представителей рода Sorocelis. Такъ напримъръ, у S. nigrofasciata

можно видёть, что тонкіе и длинные отростки ретинальных клётокъ проходять сквозь согнеа и вздуваются въ продолговатоовальныя зрительныя колбочки, но хода фибриллъ и окончанія ихъ штифтиками зам'єтить не удается (таб. VI, фиг. 19). У S. alba периферическіе отростки ретинальныхъ клётокъ окращиваются довольно интензивно, ясно просл'єживаются при проникновеніи внутрь глаза; зам'єтно на конц'є отростка разсыпаніе фибриллъ в'єромъ, но дальн'єйтаго хода просл'єдить нельзя, потому что зрительныя колбочки, наполняющія внутренность глаза, сливаются въ одну гомогенную массу, что по всей в'єроятности обусловливается д'єйствіемъ консервирующихъ реагентовъ (таб. VI, фиг. 24).

Что касается внутренняго пространства глаза, то, какъ уже видно изъ предыдущаго, у многихъ формъ оно заполняется цѣликомъ зрительными колбочками, при менѣе удовлетворительной обработкѣ сливающимися между собой въ одну однородную блестящую массу (S. alba); у нѣкоторыхъ-же формъ колбочки располагаются главнымъ образомъ по периферіи, прилегая къ пигментному бокальчику и корнеальной оболочкѣ; тогда внутреннее пространство глаза выполнено зернистой массой, осѣдающей въ большемъ количествѣ на зрительныхъ колбочкахъ (S. h e patizon, S. guttata).

Ргосоту la baicalensis обладаеть въ отличіе отъ видовъ рода Sorocelis только двумя глазами, расположенными на переднемъ концѣ вблизи лобнаго края, болѣе приближаясь къ послѣднему, чѣмъ середина присоски. Глаза лежатъ почти подъ эпидермисомъ, при чемъ лишенная пигмента сторона ихъ обращена въ боковыя стороны. Очертаніе каждаго глаза является эллипсоидальнымъ; длинная ось располагается въ дорзовентральномъ направленіи, а короткая ось тянется справа налѣво. Необходимо однако замѣтить, что разница въ діаметрахъ или осяхъ глаза является особенно рѣзко выраженной ближе къ переднему концу (длинный діаметръ 0,15—0,16 mm.; короткій діаметръ—0,05—0,06 mm.); по-

дальше отъ передняго конца (лобнаго края) латеральная, болье короткая ось ньсколько возрастаеть, а дорзовентральная, наобороть, уменьшается (первая=0,07 mm.; вторая-0,1-0,11 mm.). Чаще всего поэтому на среднихъ разръзахъ глазъ имфетъ форму полушара, гдф прозрачная корнеальная оболочка располагается какъ діаметръ, а такъ называемый пигментный бокальчикъ образуеть полуокружность. При изучени ряда разръзовъ нетрудно констатировать, что пигментный бокальчикъ глаза состоитъ изъ многихъ клетокъ, такъ какъ въ периферическихъ частяхъ этого образованія зерна пигмента менъе многочисленны и позволяютъ видъть округлыя ядра съ многими зернами хроматина, принадлежащія вліткамъ, формирующимъ пигментный бокальчикъ. Последній замкнуть прозрачной перепонкой, обнаруживающей ясное волокнистое строеніе и представляющей, какъ и у видовъ рода Sorocelis, продолжение пигментнаго бокальчика, заслуживая названіе cornea. Эта корнеальная оболочка только въ отличіе отъ соотв'єтствующаго образованія видовъ р. Sorocelis не представляеть собой выростовъ врайнихъ влётокъ пигментнаго бокальчика, а образуется изъ клётокъ съ плоскими веретеновидными ядрами и воложнистой протоплазмой. Передъ корнеальной оболочкой располагается много ретинальныхъ клютокъ веретеновидной формы съ узкоовальными ядрами. Ихъ дистальные отростки пронизываютъ корнеальную оболочку и входять внутрь глаза, постепенно утолщаясь въ булавовидныя зрительныя колбочки, длина которыхъ простирается до 0.04 mm. Концы зрительныхъ колбочекъ являются закругленными и производять впечатление почти вполне гомогенныхъ образованій: лишь слегка затушеванные контуры указываютъ на составъ периферического слоя зрительныхъ колбочекъ изъ штифтиковъ.

Переходя къ описанію органовъ зрѣнія видовъ рода Planaria, необходимо сказать что нѣкоторые представители совершенно лишены глазъ (Pl. dybowskyi и Pl. grubei).

Другіе виды обладають глазами различной сложности устройства. Наиболье просто устроенными глазами изъ пръсноволныхъ планарій, какъ извъстно, обладаетъ Planaria torva (по Гессе, 1897). По типу Planaria torva изъ байкальскихъ планарій устроены глаза Planaria sibirica и Planaria sibirica var. fontinalis (таб. VI, фиг. 25-26). Пигментный бокальчикъ глазъ этихъ формъ, повидимому, состоить изъ одной клётки; часть этой клётки, обращенная къ свъту, лишена пигмента и представляетъ собой тонкую, прозрачную корнеальную оболочку. Передъ последней располагаются немпогочисленныя ретинальныя влётки (3). Ихъ дистальные отростки, входя сквозь корнеальную оболочку, переходять въ зрительныя колбочки, расположенныя въ два ряда: изъ нихъ двъ расположены рядомъ одна выше другой, а третья лежить около нихъ одна. Дистальные отростки ретинальных клетокъ, входя въ зрительную колбочку, расширяются. имъютъ коническое очертание, ясно фибриллярны. Кругомъ осевой фибриллярной части въ каждой колбочев располагается въ видъ полулуннаго или серповиднаго колпачка периферическая часть, окрашивающаяся слабъе и на нъкоторыхъ препаратахъ состоящая изъясно замётныхъ концевыхъ штифтиковъ. Размъры болъе крупной зрительной колбочки 0,016 mm. въ длину и 0,014 mm. въ ширину. Размеры глаза-0,034 mm. въ длину и 0,02-0,024 mm. въ ширину.

Два других вида, глаза которых выли мною изучены, Planaria chulunginensis и Bdellocephala angarensis, имъют эти органы построенными по типу Planaria gопосернава (по Гессе). У Planaria chulunginensis глаза обладают многоклъточным пигментным бокальчиком, затянутым со стороны, обращенной къ свъту (свът падает сбоку и спереди), лишенной пигмента корнеальной оболочкой. Веретенообразныя ретинальныя клътки главной массой своей располагаются у задняго края глаза. Ихъ дистальные отростки, входя внутры глаза через корнеальную оболочку, утолщаются

въ булавовидныя зрительныя колбочки, наполняющія все внутреннее пространство глаза. Периферическій слой штифтиковъ въ врительныхъ колбочкахъ Planaria chulunginensis дифференцированъ неясно.

Глаза Bdellocephala angarensis (таб. VI, фиг. 16-17) построены тоже по типу глазъ Planaria gono ceр h a l a, имъя довольно значительные размъры: при овальномъ очертаніи глаза длина равняется 0,14 mm., а ширина—0,11 mm. Главную массу глаза, какъ и у другихъ планарій, составляеть слой пигмента, т. н. пигментный бокальчикъ. Присутствія вокругь глаза какой-либо особой оболочки, которую можно было-бы сравнивать съ клеточной оболочкой, какъ это дълаетъ Бёмиг (1906) для Maricola, не замъчается. Складчатый пигментный бокальчикъ имбеть неодинаковую толщину: тахітит толщины (0,024 тт.) въ мёсть наибольшей ширины глаза. На поверхности глаза, обращенной вбокъ, пигментный бокальчикъ переходить въ корнеальную оболочку, совершенно прозрачную и почти гомогеннаго строенія: только при переходъ въ пигментный бокальчикъ обнаруживается слабая воловнистость. Корнеальная оболочка тоже неодинаковой толщины, имън у пигментнаго бокальчика 0,002 mm., а посерединъ достигая 0,004 mm. Такимъ образомъ, каждый глазъ Bdellocephala angarensis представляетъ собой замкнутый овальный пузырекъ, одна стёнка котораго содержить въ себъ зерна пигмента и образуетъ т. н. пигментный бокальчикъ, а другая совершенно прозрачна, образуя cornea. Ствика глаза состоить изъ многихъ клътокъ, что можно заключить изъ присутствія многочисленныхъ округлыхъ ядеръ среди пигмента; присутствія ядеръ въ согнеа не зам'єтно; поэтому можно вывести заключение, что она возникаетъ изъ выростовъ краевыхъ клётокъ пигментнаго бокальчика: по периферіи cornea въ ней видны отдёльно лежащія мелкія зерна пигмента.

Ретинальныя клѣтки многочисленны: ихъ число доходитъ до 50. Форма ихъ веретеновидна. Протоплазма окрашивается

въ темный цвътъ; по серединъ клътки располагается овальноеядро съ мелкими зернами хроматина и однимъ темнымъ ядрышкомъ, окруженнымъ свътлымъ полемъ. Проксимальные отростки ретинальных клътокъ переходять въ зрительный нервъ, а дистальные, обнаруживая ясно фибриллярное строеніе, пронизываютъ корнеальную оболочку и вступаютъ въ зрительныя колбочки. Последнія отличаются весьма значительнымъ своеобразіемъ строенія при сравненіи съ соотв'єтствующими образованіями другихъ планарій. Форма зрительныхъ колбочекъ: булавовидная. По серединъ каждой колбочки проходитъ каналь, простирающійся до ея утолщеннаго слівного конца: Вичтри этого канала и проходить фибриллярный дистальный. отростовъ зрительной клетки. Дойдя до вздутаго и закругленнаго конца зрительной колбочки фибриллы разсыпаются в верообразно и распредъляются по периферіи волбочки, переходя въ концевые штифтики, хотя даже при сильныхъ увеличеніяхъ (hom. Imm. Zeiss 1/12) деталей строенія последнихъ замътить не удалось.

Длина зрительных волбочев В dellocephala ang arensis въ среднемъ достигаетъ 0,024 mm.; ширина у узкаго вонца, прилегающаго въ соглеа, 0,01 mm.; у свободнаго конца—0,014 mm.

b. Чувствующія ямки.

Какъ уже было указано въ главъ объ эпителіальномъ покровъ, чувствующія ямки были найдены у Sorocelis leucocephala и S. guttata.

У Sorocelis leucocephala (таб. II, фиг. 15—16) чувствующія ямки находятся на брюшной поверхности неподалеку отъ т. н. железистаго канта, располагансь двумя групнами, правой и лівой по 5-ти въ каждой. Въ той и другой группів ямки лежать по длинів животнаго. Эпителій, выстилающій чувствующую ямку, отличается отъ окружающаго

извъстными особенностями: 1) высота его нъсколько менъе, простираясь лишь до 0,012 mm. (высота окружающаго эпителія до 0,022—0,024 mm.); 2) протоплазма обладаеть болье ръзкой продольной исчерченностью. Нижняя часть протоплазмы свътлъе, ръзко волокниста (до уровня ядра); верхняя часть окрашивается гуще, образую каемку, синъющую отъ индигокармина и имъющую въ ширину до 0,003 mm.; 3) ядра, густо красящіяся борнымъ карминомъ не продолговатоовальны, какъ въ эпителіи чувствующей зоны или на спинной и брюшной поверхностяхъ, а круглыя съ діаметромъ въ 0,004 mm.; 4) ръснички достигають до 0,004 mm. въ длину.

Кром' Sorocelis leucocephala, чувствующія ямки существують еще у Sorocelis guttata (таб. III, фиг. 1-2). Отличаясь извъстными своеобразіеми строенія, онъ заслуживають отдъльнаго описанія. Онъ располагаются на нижней поверхности передняго конца въ количествъ одной пары. Каждая ямка лежить позади присоски субмедіанно т. е. между средней линіей брюшной поверхности и краевыми железами на разстояніи 10,45 mm. отъ того и другого. Чувствующая ямка представляетъ собой эллипсоидальное углубленіе съ плоскимъ дномъ и закругленными углами въ 0,04 mm. въ длину. Кажется, что въ образовании чувствующей ямки принимаетъ участіе не только одинъ эпителій, но и кожномышечный м'вшокъ, отступающій на нівкоторое разстояніе внутрь и получающій въ мість ямки даже большее развитіе (толщина его въ мъстъ ямки 0,024 mm., къ серединъ тъла— 0,012 mm., по бокамъ-0,016 mm.); при чемъ особенно сильное развитие получають продольныя мышцы. Кромъ того, у ямки можно наблюдать присутствіе порядочнаго количества дорзовентральныхъ мускуловъ, можетъ быть, играющихъ роль ретракторовъ дна. Эпителій, выстилающій ямку, довольно низокъ, будучи значительно ниже окружающаго эпителія брюшной поверхности и достигая лишь 0,006-0,008 mm. Ядра въ эпителіи немногочисленны, такъ какъ часть ихъ выселяется съ протоплазмой въ окружающую мезенхийу за продольную мускулатуру, напоминая этимъ отношенія, имѣющія мѣсто въ соотвѣтствующихъ образованіяхъ Тетісо la по ф. Граффу. Размѣры овальныхъ ядеръ—0,006 × 0,004 mm. Любопытно, что среди эпителіальныхъ клѣтокъ ямки располагаются нѣсколько клѣтокъ, отличающихся по своей внѣшности: онѣ узки, веретенообразны съ узкимъ овальнымъ ядромъ (0,002 mm. шириной и 0,006 mm. длиной) и прямой щетинкой (steife Cilie нѣмецкихъ авторовъ), окранивающейся сильнѣе прочихъ рѣсничекъ. Основныя части эпителія ямокъ явственно фибриллярны, при чемъ производится впечатлѣніе, что фибриллы окраниваются сильнѣе остальной протоплазмы. Полоска-же протоплазмы у наружной границы клѣтокъ остается свѣтлой.

7. Половые органы.

Съменники.

У представителей рода Sorocelis съменники вообще довольно многочисленны: напримъръ, у Sorocelis nigrofasciata удается насчитать до 600 паръ; у Sorocelis hepatizon не менъе 500 паръ.

По большей части съменники располагаются у брюшной поверхности тъла подъ вътвями кишечника или между послъдними, придерживаясь боковыхъ областей. Въ нъкоторыхъ случаяхъ (Sorocelis fungiformis) главнъйшая масса съменниковъ располагается съ наружной стороны продольныхъ нервныхъ стволовъ. Въ другихъ случаяхъ эти органы лежатъ и кнаружи, и квнутри отъ продольныхъ нервныхъ стволовъ, хотя квнутри ихъ меньше; и тогда средняя область тъла бываетъ отъ нихъ свободна (напримъръ, у Sorocelis nigrofasciata и S. hepatizon). Однако до боковыхъ краевъ тъла съменники не доходятъ, простираясь обычно до конца

вторичныхъ боковыхъ вътвей кишечника. Передней границей распространения съменниковъ является линия расположения яичниковъ: по большей части съменники лежатъ позади послъднихъ, начинаясь на уровнъ четвертой или пятой вторичныхъ кишечныхъ вътвей.

Задней границей распространенія сѣменниковь бываеть конець кишечныхъ вѣтвей, при чемъ въ задней половинѣ тѣла эти органы располагаются болѣе узкой полосой, не выходя въ боковыя стороны и къ серединѣ за предѣлы распространенія кишечныхъ вѣтвей, отчего за копуляціонными частями полового аппарата у большинства формъ нельзя констатировать ихъ присутствія. Ни у одного вида изъ рода Sorocelis не удалось подмѣтить какой-либо правильности или сегментальности въ расположеніи сѣменциковъ въ родѣ того, какъ это наблюдается у Procerodes segmentata или Uteriporus vulgaris изъ Maricola.

Что касается формы съменниковъ, то послъдніе обывновенно бывають шаровидными или овальными, иногда являясь сплющенными или даже лопастными, что по всей въроятности обусловливается сокращеніями тъла при консервировкъ или давленіемъ окружающей мускулатуры тъла (т. н. паренхимныхъ или мезенхимныхъ мускуловъ).

Строеніе съменниковъ въ общемъ соотвътствуетъ схемъ, выработанной изслъдователями морфологіи планарій. У различныхъ представителей рода Sorocelis нетрудно констатировать, что съменники снаружи одъты довольно тонкимъ слоемъ клътокъ съ удлиненными или чечевицеобразными ядрами. Я не вижу никакихъ признаковъ, отличающихъ эти клътки отъ сперматогоніевъ, располагающихся квнутри, и поэтому считаю возможнымъ вмъстъ съ ф. Граффомъ (1899) считать ихъ за измънившіеся сперматогоніи, которыя не принимаютъ уже никакого участія въ продукціи сперматозоидовъ и непосредственно переходять въ эпителій стънокъ vasorum efferentium. Кромъ этихъ клътокъ, я считаю возможнымъ

различить вокругь съменниковъ представителей рода Sorocelis (Sor. hepatizon, S. nigrofasciata, S. fungiformis, S. alba) тонкую безструктурную оболочку, которая какъ-бы отграничиваетъ эти органы отъ мезенхимы, окрашиваясь въ голубой цввтъ отъ анилиновой сини при употребленіи реактива Маллори и розоватый при прим'вненіи комбинаціонной окраски гемалауномъ-эозиномъ. Такое отношеніе къ красящимъ реактивамъ ясно указываетъ, что упомянутая tunica propria представляеть собой продукть мезенхимы (membrana terminans), возникая по всей въроятности тогда, когда эмбріональныя половыя клітки (Stammzellen Келлера по Шлейпу, 1907) собираются вывств для того, чтобы образовать молодой сфменникъ. Данныя Шлейпа (1907), что сфменники Planaria gonocephala являются неясно или совстив неотграниченными отвокружающей мезенхимы, какъ это указаль уже Уде (1908), следуеть считать основанными на какомъ-либо недоразумѣніи.

Молодые съменники, наблюдаемые у мелкихъ экземляровъ Sorocelis fungiformis, состоять изъ плотнаго комплекса клътокъ, сперматогоніевъ. Каріокинетическіе процессы наблюдаются лишь по серединъ съменниковъ, гдъ начинаетъ происходить образование сперматоцитовъ ІІ-го порядка, сперматидовъ и формирование изъ последних сперматозоидовъ. Если эти процессы на лицо, то по серединъ съменника возникаетъ полость, и его размъры увеличиваются. У другихъ формъ (Sor. nigrofasciata и Sor. hepatizon) процессъ образованія сперматозоидовъ подвинулся далее. При полномъ развитіи сперматозоидовъ съменники редуцирують свои размъры (Sorocelis pardalina): остается хорошо зам'ятной лишь наружная tunica propria (таб. VII, фиг. 1); внутри-же наблюдается небольшое количество клётокъ, обладающихъ тонкозернистой протоплазмой и округлыми ядрами, хроматинъ которыхъ имфетъ видъ мелкихъ зеренъ, густо красящихся гематоксилиномъ и располагающихся въ плотную съточку. Ядрышка незамътно, хотя

возможно, что оно существуетъ. По Шлейпу (1907) ядрышко, пока не образовались хроматиновыя петли, на препаратахъ, окрашенныхъ гематоксилиномъ Бёмера, маскируется, яснолишь при обработкъ жельзныхъ гематоксиливыступая номъ по Гейденгайну, (таб. VII, фиг. 3). Такія клѣтки болъе всего напоминаютъ сперматоциты I порядка. Кромъ. этихъ клетокъ, внутри семенниковъ наблюдаются сперматиды и возникающіе изъ нихъ сперматозоиды. Сперматиды зачастую. сперва им'єють округлую или овальную форму; ихъ ядро густо красится, обладая сплоченным в хроматином в, и бывает в приближено къ одному полюсу, а подъ ядромъ наблюдается округлое свътлое пространство (идіозома?), среди котораго располагаются двъ черныхъ точки (центрозомы?). (таб. VII, фиг. 4). Вся картина строенія сперматида крайне напоминаетъ рисунки Бёмига (1907) (таб. XV, фиг. 1 а). Дальн в йшимъ измѣненіемъ сперматидовъ является удлиненіе послёднихъ. Ядро, сохраняя свой компактный наружный видъ, вытягивается въ длину, и, становясь коническимъ, приближается къ одному концу клътки при чемъ острый конецъ его бываеть обращень кпереди. Позади ядра на свътломъ фонъ. все еще замътны двъ черныхъ точки. Вытянутые въ длину сперматиды у Sorocelis pardalina обыкновенно не лежатъ свободно въ фолликулъ съменника, а, соединяясь пучками, въерообразно располагаются на стънкъ фолликула, состоящей изъ еще не дифференцировавшихся сперматоцитовъ (таб. VII, фиг. 4). Часто элементь, служащій м'єстомъ прикръпленія для лучеобразно расходащихся сперматидовъ, кажется им вющимъ бол ве тонкую основную часть и широкуюпериферическую, направленную въ просвътъ фолликула съменника, такъ что получается значительное сходство съ клувтками Сертоли семенниковъ млекопитающихъ. Такіе элементы, происходя, какъ сказать изъ недифференцировавшихся сперматоцитовъ, имъютъ значение питательныхъ клютокъ для сперматидовъ, превращающихся въ сперматозоиды, и по всей въ-

роятности сами не развиваются далже, такъ какъ въ широкой части ихъ, усаженной сперматидами можно констатировать остатки дегенерирующагося ядра. Такой способъ питанія сперматидовъ быль наблюдаемъ Шлейпома (1907) у Planaria gonocephala (таб. XIV, фиг. 3) и, повидимому, былъ изображенъ Бёмигомъ (1906) для Procerodes ulvae (таб. XV, фиг. 4) и имъ-же (1907) для Procerodes gerlachei (таб. I, фиг. 17). Затымь слыдующимь измынениемь сперматила является превращение ядра въ палочковидное тёльце, которое начинаеть изгибаться въ спираль, сначала имѣющую немного оборотовъ. На томъ концѣ спирально завитого налочковиднаго ядра, гд ран ве располагалось св тлое п ле съ темными точками, наблюдается присутствіе тонкой темноокрашивающейся налочки, въ которой однако нельзя замътить присутствія какого-либо кнопкообразнаго утолщенія. Прежде наблюдавшихся черныхъ точекъ на этой стадіи не замѣтно; на этомъ основаніи можно предположить, что и въ образующихся сперміяхъ Sorocelis pardalina этотъ палочкообразный участокъ, какъ и у Maricola, происходить изь центрозомъ, соотвётствуя т. н. шейкъ общей схемы строенія сперматозонда по Вальдейеру (1901).

Вопросъ о томъ, какъ сперматозоиды проникаютъ изъ сѣменниковъ въ vasa deferentia довольно долго оставался не рѣшеннымъ изслѣдователями морфологіи плаварій. Изъ болѣе раннихъ авторовъ Максъ Шульце (1857) и Майнотъ (1877) наблюдали у рѣсничныхъ червей тонкіе каналы, соединяющіе сѣменники съ vasa deferentia. По Мозли (1874) у наземной планаріи Віра і і и т сѣменники неносредственно открываются въ vasa deferentia. Кеннель (1879) у Geodes ти в наблюдаль соединеніе сѣменниковъ съ v. deferentia посредствомъ короткаго канала, представляющаго выпячиваніе части стѣнки vasorum deferentium или удлиненіе самого сѣменника. У R h у пес h о d е ти в vasa deferentia не доходять до переднихъ сѣменниковъ, начинаясь лишь у самыхъ заднихъ. У названной

планаріи всё сёменники, слёдуя одинъ за другимъ, соединяются другъ съ другомъ, какъ-бы представляя собой мёшокъ, находящійся въ соединеніи съ vas deferens.

Понсима (1884) не могъ у изученныхъ имъ пръсноводныхъ планарій констатировать тонкихъ каналовъ, идущихъ отъ съменниковъ до vasa deferentia, и допустилъ, что сперматовоиды проникають до vasa deferentia черезъ мезенхиму, какъ это наблюдается у многихъ Rhabdocoelida. Но эти данныя не подтвердились другими изследователями. Вудворт (1891), подобно Майноту (1877) и Лангу (1882) y Procerodes segmentata, наблюдаль у Phagocata gracilis тонкія разв'єтвленія с'єменниковъ, соединяющихъ последніе съ vasa deferentia. Особенно-же подробно занялся выясненіемъ интересующаго насъ вопроса Шишкова (1892). Последній авторь въ отличіе отъ некоторых в своих в предшественниковъ употребляетъ нъсколько отличающуюся терминологію, называя, vasa deferentia "vésicules seminales". Эти образованія, располагающіяся по ту и другую сторону глоточнаго кармана, продолжаются у Planaria montana (=alpina auct.) въ 2, а у Planaria lactea и polychroa въ 4 "canaux déférents". У Planaria montana. по Шишкову "canaux déférents" располагаются на брюшной поверхности, а надъ ними въ непосредственномъ сопривосновеніи находятся сёменники, открываясь въ нихъ широкими отверстіями, между тёмъ какъ более отдаленные органы сообщаются съ "canaux déférents" посредствомъ тонкихъ каналовъ, образованныхъ самими съменниковыми капсулами. У Planaria polychroa "canaux déférents" располагаются на брюшной поверхности, а съменники, лежащие у спинной поверхности сообщаются съ ними только посредствомъ отростковъ, отходящихъ отъ нижней части и впадающихъ въ дорзальную часть канала или при случав-сбоку. У Planaria lactea съменники располагаются на брюшной и на спинной поверхности животнаго. Первые впадають въ "canaux déférents" непосредственно или посредствомъ короткаго канала; вторые впадаютъ также, какъ у Planaria polychroa.

Изъ позднёйшихъ авторовъ Кэртист (1900) для Planaria simplicissima пришель по вопросу о соединеніи vasa deferentia съ съменниками къ тому-же выводу, что и Шишкова для Planaria montana. По даннымъ тогоже автора (1902) у Planaria maculata сфменники сообщаются посредствомъ тонкихъ vasa efferentia или непосредственно съ vas deferens соотвътствующей стороны, или посредствомъ другихъ сфменниковъ. Для наземныхъ планарій способы сообщенія сёменниковь сь копуляціоннымь органомъ были особенно подробно описаны въ монографіи ф. $\Gamma pa\phi\phi a$ (1899). Последній авторъ различаеть три вида съмяпроводовъ: 1) vasa efferentia-тонкіе капилляры, стоящіе въ непосредственномъ соотношеніи съ съменниками; 2) vasa intermedia, образующіяся изъ сліянія капилляровъ; 3) vasa deferentia—широкіе сѣмепроводы, располагающіеся по ту и другую сторону глотки и впадающіе въ penis. Т. н. vasa intermedia не представляють собой особенно характерной части, отсутствуя у некоторых формъ (съ дорзально расположенными съменниками). У Rimacephalus pulvinar мнъ (1901) также удалось безъ труда констатировать присутствіе vasa efferentia, какъ-бы составляющія прямое продолжение стънки съменниковъ.

Совершенно такія-же соотношенія описываеть Бёмигг (1906) для Магісоla, у которыхь отъ заостренныхъ концовъ съменниковъ отходять въ общемь тонкія и узкія vasa efferentia, состоящія изъ плоскихъ клютокъ съ гомогенной иногда вакуолизированной протоплазмой и плоскими продолговатыми ядрами. Ръснички были наблюдаемы лишь у выхода vasa efferentia изъ съменниковъ. Направленіе этихъ тонкихъ протоковъ было разнообразно въ зависимости отъ положенія съменниковъ, при чемъ Бёмигъ не могъ убъдиться въ существованіи анастомозовъ между первыми, на что ука-

зываль ранбе Вендта (1888) для Procerodes ulvae. Данныя Бёмига позже были подтверждены и въ нъкоторыхъ отношеніях дополнены Вильгельми (1909). Изъ авторовъ, работавшихъ надъ морфологіей половыхъ органовъ Раludiсо la въ последнее десятилетие, находимъ у Штоппенбринка (1905) и Уде (1908) для Planaria gonocephala, у Миколецкаго (1907) для Planaria alpina точныя указанія на присутствіе vasa efferentia, при чемъ первые авторы указываютъ на существование наряду съ vasa efferentia и vasa intermedia. Миколецкій (1907) для Planaria alpina подтверждаетъ Шишкова (1892) въ томъ, что большинство съменниковъ открывается непосредственно въ vas deferens и только удаленные сообщаются съ нимъ посредствомъ особыхъ vasa efferentia. На мъстъ перехода съменниковъ въ vasa efferentia Миколецкій подобно Бёмигу наблюдаль присутствіе влётовъ съ рёсничками. Послё такого категоричнаго согласія целаго ряда авторовь въ факте существованія тонкихъ каналовъ, связующихъ съменника съ vasa deferentia, странными важется данныя Шлейпа (1907), который у тойже Planaria gonocephala, надъ которой работали Штоппенбринкъ (1905) и Уде (1908), не могь различить явственных выводных протоковъ сфиенниковъ. По всей вфроятности это обстоятельство обусловлено недостаточной оріентировкой автора въ морфологіи Tricladida и особенностями консервировки его матеріала, что выразилось между прочимъ и въ томъ, что онъ не различилъ точной границы съменниковъ съ окружающей паренхимой.

Представители рода Sorocelis въ этомъ отношении совершенно подходятъ къ общей схемъ для Tricladida, которую можно составить на основании предыдущаго литературнаго очерка. Отъ съменниковъ отходятъ капиллярныя vasa efferentia 1), стънки которыхъ представляютъ собой непосред-

¹⁾ Въ обозначения различныхъ частей сёмепроводовъ я буду слёдовать терминологіи ф. Граффа.

ственное продолжение наружнаго покрова первыхъ. При этомъ следуеть отметить, что vasa efferentia отходять оть различныхъ сторонъ съменниковъ, а не непремънно отъ задпяго вонца, какъ это замътилъ Бёмига для Maricola. Vasa efferentia обыкновенно имъютъ видъ тонкихъ канальцевъ отъ 0,01 mm. (S. fungiformis) до 0,016-0,02 mm. (S. hepatizon) въ поперечнивъ. Стънки ихъ состоятъ изъ невысокихъ клетокъ съ иногда вакуолизированной тонкозернистой протоплазмой, постепенно утончающихся по мфрф приближенія въ семенникамъ (таб. VII, фиг. 2). Ядра клетокъ чечевицеобразны, имъя длину и ширину равными 0,006-0,08 mm., а высоту лишь 0,002 mm. Присутствія рісничект при переходь эпителія vasorum efferentium въ оболочку сыменниковь въ родъ того, какъ это замътили Бёмигг (1906) для Магіcola и Миколецкій (1907) для Planaria alpina мнъ наблюдать не удалось.

Направленіе vasorum efferentium различно, хотя поперечное является преобладающимъ, особенно для тьхъ протоковъ, которые идутъ отъ съменниковъ, лежащихъ кнаружи отъ заднихъ продольныхъ стволовъ нервной системы. Характерной особенностью vasorum efferentium представителей рода Sorocelis является частое анастомозированіе ихъ, такъ что иногда возникаетъ интересная петлистая съть, что особенно хорошо замътно у S. fungiformis¹). Изъ наблюденій надъ только что названной формой явствуетъ, что всъ vasa efferentia, отходящія отъ съменниковъ передней и задней частей тъла впадаютъ въ протоки, соотвътствующіе vasa intermedia другихъ Tricla dida. Эти протоки тянутся съ внутренней стороны заднихъ продольныхъ

¹⁾ Въ мѣстахъ анастомозированія vasorum efferentium иногда замѣтны расширенія, въ которыхъ залегаютъ клѣтки, похожія на сперматогоніи. Можно было-бы предположить, что такія расширенія представляють собой мѣста дифференцировки молодыхъ сѣменниковъ.

вентральных стволовь нервной системы, образуя извивы (въ отличіе отъ прямыхъ яйцеводовъ) и принимая съ различныхъ сторонъ vasa efferentia. Необходимо отмѣтить, что толшина протоковъ, соотвътствующихъ vasa intermedia, почти павна ширинъ vasa efferentia. Такъ, напримъръ, протоки, вналающие въ наиболье крупные съмепроводы (vasa deferentia) бываютъ 0,01—0,04 mm. толщиной (Sorocelis fungiformis); иногда т. н. vasa intermedia расширяются въ овальный мвшочекъ, наполненный (зернистымъ мелкими блестящими вернышками содержимымь) железистаго характера и имъющій до 0.036 mm. въ ширину и до 0.09 mm. въ длину. Лалбе протокъ опять суживаєтся до 0,018 mm., постепенно пріобрътая первоначальный характеръ. Всё описанные протоки, являющіеся посредниками между vasa efferentia и vasa deferentia. впадають въ передній участокь последнихь, получившій отъ многихъ авторовъ название "слепого конца" (таб. VII, фиг. 6). Ниже конца глоточной полости я не замъчалъ впаденія тонкихъ съмепроводовъ въ болъе широкіе vasa deferentia.

Vasa deferentia, названные нёкоторыми авторами (Шишковг, Кэртисг) vesiculae seminales, тянутся по ту и другую сторону глоточнаго кармана, начинаясь обывновенно въ концъ передней 1/3 длины последняго. Длина ихъ различна, находясь въ зависимости отъ величины половозрелаго животнаго. У небольших в почти половозрёлых экземпляров Sorocelis fungiformis (var. b) vasa deferentia имѣютъ 2,2 mm. въ длину. У мъста впаденія въ копуляціонный органъ ширина этой части съмепроводовъ бываеть не велика, равняясь 0,032 mm.; но по мъръ приближенія къ т. н. слепому концу vasa deferentia расширяются до 0,08 mm.; далье впереди посль впаденія. одной изъ vasa intermedia vas deferens опять суживается до 0,07 mm., имъя у самаго слъпого вонца и мъста впаленія последнихъ vasa intermedia лишь 0,044 mm.. Надо заметить, что такія отношенія характеризують только семепроводь. еще не заполненный спермой, которая еще не сформировалась

въ съменникахъ. У формъ, развитыхъ болье описанной, развитие vasorum deferentium идетъ далье, что выражается въ ростъ въ длину, расширении и утончении, благодаря растягиванию эпителіальной стънки. Эпителій молодыхъ vasorum deferentium состоитъ изъ клътокъ, обладающихъ темноокрашенной протоплазмой и ядрами овальной или округлой формы. Иногда ядра располагаются въ нъсколько рядовъ, находясь на разномъ уровнъ: тогда эпителій при поверхностномъ обзоръ можетъ показаться многослойнымъ. Ръснички сохранились далеко не на всъхъ клъткахъ: ихъ лучше замътно въ тъхъ частяхъ vasorum deferentium, которыя располагаются ближе къ копуляціонному органу.

Изучая vasa deferentia у вполнъ половозрълыхъ экземидяровъ Sorocelis hepatizon, нетрудно убъдиться, что эти органы начинаются на уровнъ основанія глотки. Каждый съмепроводъ на сагиттальномъ разръзъ животнаго представляетъ собой широкую трубку (ширина на уровнъ пузыря матки=0,3-0,32 mm.). Ея стынки состоять изъ эпителіальныхъ кльтокъ неодинаковой высоты: брюшная стынка образована изъ почти плоскаго эпителія въ 0,002-0,004 mm. высотой съ узкоовальными ядрами, снабженными ядрышкомъ; спинная стінка состоить изъ цилиндрическихъ клітовь съ волокнистой протоплазмой (0,02-0,024 mm. высотой) и овальными ядрами (0,002 × 0,006 mm.), снабженными ядрышками. На свободной поверхности цилиндрическихъ клътокъ легко наблюдать присутствіе р'ясничекъ, между тімь какъ на плосвихъ влъткахъ ихъ не замътно. Таково-же строеніе vasorum deferentium, наполненныхъ спермой, и у другихъ представителей рода Sorocelis. Различія заключаются въ высоть эпителія (такъ, наприм'єрь, у Sorocelis grisea эпителій спинной стороны въ 0,016-0,02 mm. высотой, а эпителій брюшной поверхности не болье 0,006 mm.), въ формъ здеръ Гу S. grisea ядра эпителія округлы, имівя 0,006 mm. въ діаметры и степени вакуолизаціи протоплавмы при переполненіи vasorum deferentium спермой влётви эпителія становятся совершенно плосвими, а рёснички мало замётны (S о госе lis guttata). При вступленіи vasorum deferentium въ конуляціонный органь влётви эпителія по мёрё суживанія просвёта опять повсемёстно становятся цилиндрическими. Соединенія vasorum deferentium въ непарный протокъ внё репіз нёть ни у одного вида р. S о г о с е lis. Vasa deferentia обладають своимъ muscularis, который однако развить не на всемь протяженіи одинаково. Въ началё этихъ сёмепроводовъ mūscularis состоить пзъ отдёльныхъ разсёянныхъ мускульныхъ волоконь, а между тёмъ какъ кзади послёднія постепенно умножаются, располагаясь въ два слоя (продольныхъ и кольцевыхъ волоконъ).

Яичники.

Оба яичника у представителей рода Sorocelis аналогично другимъ Paludicola располагаются въ передней части тыла впереди съменниковъ и съ внутренней стороны прилегаютъ къ продольнымъ заднимъ брюшнымъ стволамъ нервной системы. Яичники всегда лежать, следовательно, у брюшной поверхности подъ развътвленіями передняго отдъла кишечника, при чемъ ихъ положение соотвътствуетъ или промежутку между второй и третьей боковыми въточками передняго отлъда кишечника (напримъръ, у Sorocelis hepatizon) или промежутку между 3 и 4, 4 и 5 вътвями послъдняго (у Sorocelis nigrofasciata); въ другихъ случаяхъ положение яичниковъ соотвътствуетъ уровню второй въточки передняго отдъла кишечника (Soroc. fungiform i s). Разстояніе ямчниковъ отъ передняго конца тѣла колеблется отъ 0,7 mm. (у Sorocelis pardalina) до 1,6 mm. (y S. nigrofasciata z S. hepatizon). Далеко не у всъхъ изученныхъ формъ яичники находятся на одинаковой стадіи развитія. При изследованіи фронтальныхъ разръзовь S. hepatizon, S. fungiformis и S.

nigrofasciata можно констатировать присутствие молодыхъ яичниковъ, однако, на более поздней стадіи развитія, нежели это изображаетъ и описываетъ Шлейпъ (1906) для экземпляровъ Planaria gonocephala, консервированныхъ въ январъ. Шлейпо говоритъ, что молодые яичники указанной формы представляють собой кучки клетокъ, начавшихъ дифференцироваться, но еще настолько неотграниченныхъ отъ окружающей мезенхимы, что бываетъ затруднительно ръшить, какое ядро принадлежить къ элементамъ яичника, какое-къ элементамъ мезенхимы. При этомъ названный авторъ отмѣчаетъ большое сходство между т. н. Stammzellen мезенхимы и зачатковыми клетками молодого яичника. Наиболе молодые яичники представителей рода Sorocelis въ отличіе отъ отношеній, наблюденныхъ Шлейпомь у Planaria goпосер h a la. всегда ръзко отграничены отъ окружающей мезенхимы посредствомъ тонкой безструктурной оболочки (tunica propria s. membrana terminans), синжющей отъ реактива Маллори. Ограниченные такъ молодые яичники имъютъ чаще всего шаровидную форму съ діаметромъ 0,12-0,13 mm. Внутри яичника еще неть ясной дифференцировки на клетки краевыя, клътки стромы и собственно яйцевыя клътки, что замъчается въ вполнъ сформированномъ органъ. Наименъе дифференцированными клетками въ молодомъ яичнике S. hepatizon являются влётки, прилегающія възаднимъ продольнымъ брюшнымъ стволамъ нервной системы. Ихъ ядра овальны, снабжены мелкими зернами хроматина, заложенными въ частой лининовой съти, и маленькимъ ядрышкомъ и имъютъ 0,008 mm. въ длину и 0,004 mm. въ ширину. Такія клътки сл'вдуетъ считать индифферентными элементами, сходными по Шлейпу (1906) своими особенностями съ т. н. Stammzellen мезенхимы; изъ нихъ развиваются всевозможные элементы яичника. Наряду съ ними наблюдаются еще молодыя яйцевыя клътки съ прозрачными овальными или шаровидными ядрами съ ядрышкомъ и хроматиномъ, расположенными уже въ видъ нити, свернутой въ рыхлый клубовъ. Размъры такихъ ядеръ гораздо крупнъе предыдущихъ (шаровидныя ядра 0,012 mm. въ діаметръ; овальныя—0,008 mm. × 0,012 mm.). У противо-положнаго конца яичника располагаются болье крупныя яйцеклътки (0,03 mm. въ діаметръ) съ округлыми ядрами (0,014 mm. въ діаметръ), внутри которыхъ замътны ядрышко и хроматинъ, уже распавшійся на петлевидныя хромозомы. Протоплазма такихъ клътокъ раздъляется на слои внутренній, тонкозернистый и наружный съ болье грубыми зернышками, окрашивающимися отъ эозина въ розовый цвътъ.

Клётки перваго рода слёдуеть считать оогоніями, между тъмъ какъ клътки второго рода заслуживаютъ название ооцитовъ перваго порядка по Шлейпу (1906). Последній авторъ не могь точно прослёдить, какимъ образомъ у Planaria goпосер hala оогоніи становятся ооцитами: т. е. ділятся-ли они, и продукты ихъ дёленія являются ооцитами или существуетъ прямое превращение оогониевъ въ ооциты, Бёмиг (1906) указываеть, что оогоніи, составляющіе главную массу яичнивоваго зачатка у Maricola, подлежать митотическому дъленію и уже клітки на краю яичниковаго зачатка (Keimlager) становятся ооцитами. Въ яичникъ Sorocelis hepatizon я не наблюдаль ясныхъ митотическихъ фигуръ, указывающихъ на деленіе оогоніевъ, и склоняюсь поэтому въ предположенію, что здъсь имъетъ мъсто прямое превращение оогониевъ въ ооциты. Что касается строенія хорошо сформированнаго яичника представители рода Sorocelis, то вдёсь мы встрёчаемъ полную аналогію съ другими Tricladida (таб. VII, фиг. 9-11). Снаружи, какъ было уже указано выше, яичникъ бываеть окружень тонкой безструктурной оболочкой соединительнотканнаго происхожденія. Последнее обстоятельство довазывается отношеніемъ въ реактиву Маллори, окрашивающую эту своеобразную tunica propria въ голубой цвътъ. За ней следують элементы самаго ямчника, которые бывають троякаго рода, какъ и у другихъ Т r i c l a d i d a. Непосредственно къ

tunica propria прилегають т. н. краевыя клётки, которыя образують какъ будто вторую оболочку вокругъ внутреннихъ частей яичника, тёсно соединяясь другь съ другомъ. Ихъ ядра имъють форму плоскихъ чечевичекъ, хорошо красятся карминомъ и довольно сильно блестятъ. Длина ихъ-0,008-0,01 mm.; ширина-0,002 mm. Особенно хорошо эти краевыя влётки можно наблюдать въ истощенныхъ яичникахъ т. е. такихъ, у которыхъ большинство яйцеклётокъ созрёло и отложено (напримъръ, у Sorocelis graffi, таб. VII, фиг. 13). Все внутреннее пространство яичниковъ разбито клътками т. н. стромы на цълый рядъ мелкихъ фолликулообразныхъ полостей, изъ которыхъ каждая занята созръвающей яйцеклѣткой. Клѣтки стромы обладають довольно мелкими (0,01 Х 0,008 mm., 0,008 X 0,006 mm.), овальными ядрами, у которыхъ хроматинъ равномърно распредъляется въ съточет линина въ видъ мелкихъ зеренъ или прямыхъ и изогнутыхъ мелкихъ палочекъ. Протоплазма этихъ клътокъ всегда свътлая, волокнистая. Наиболье крупныя ячейки стромы располагаются въ центръ яичниковъ, между тъмъ какъ края заняты болье мелкими, содержащими болье молодыя яйцекльтки.

Всѣ перечисленные элементы янчниковъ (краевыя клѣтки и клѣтки стромы) я вмѣстѣ съ Ижимой (1884), Инимковымъ (1892), В. Граффомъ (1899) и Бёмигомъ (1906) считаю за элементы, гомелогичные яйцамъ т. е. имѣющіе одно происхожденіе съ послѣдними. Бёмигъ (1906) приписываетъ краевымъ клѣткамъ и стромѣ назначеніе доставлять половымъ клѣткамъ питательный матеріалъ, между тѣмъ какъ Ижима (1884) и В. Граффъ (1899) считали возможнымъ думать, что онѣ сами поглощаются растущими яйцами. Принимая въ соображеніе наличность процессовъ такого рода у другихъ турбеллярій, можно предположить, что и у Райи dicola происходитъ нѣчто подобное. Быть можетъ, поглощая элементъ стромы яйцевыя клѣтки прокладываютъ себѣ путь къ яйцеводамъ. Перейдемъ теперь къ вопросу о созрѣваніи половыхъ клѣтокъ.

Разсматривая болбе эрблые яичники, можно наблюдать дальнъйшее измънение ооцитовъ. Особенно хорошия картины можно видеть въ яичникахъ Sorocelis pardalina (таб. VII, фиг. 10). У этой формы оогоніи обладають темнье окрашенной тонкозернистой протоплазмой, принимающей отъ эозина темнорозовый цвёть. Овальныя ядра обладають многочисленными зернами хроматина, располагающимися въ густую съть (таб. VII, фиг. 14). Наряду съ ними располагаются болъе крупныя клътки, тоже съ темнокрасящейся протоплазмой, но съ более объемистымъ, вздутымъ ядромъ (таб. VII, фиг. 15 и 18). Въ последнемъ хроматинъ иметъ видъ одной гладкой нити, свернутой въ рыхлый клубовъ. Оболочка ядра еще явственна, при чемъ незамътно, чтобы она слагалась изъ многочисленныхъ зернышекъ, на что указывалъ Шлейпъ (1906) въ ооцитахъ 1-го порядка. Внутри ядра я также не наблюдаль присутствія темноокрашенныхь зерень. образомъ, можно представить себъ, что при переходъ оогоніевъ въ ооциты перваго порядка въ яичникъ Sorocelis pardalina зерна хроматина складываются сперва въ извитую рыхлымъ клубкомъ нить, а последняя уже потомъ делится на отдёльныя хроматиновыя петли или хромозомы (таб. VII, фиг. 15 и 16). Хромозомъ бываетъ замътно немного (8-10), и онъ обычно изогнуты петлевидно или дугообразно, хотя стороны дуги бывають не равны. Состава дужекь изъ отдельныхъ микрозомъ не замътно; только на концахъ болье короткихъ участковъ хроматиновыхъ петелъ наблюдаются утолщенія. Ядрышко, которое явственно выдёлялось въ стадіи спиремы, при распаденіи нити на хромозомы не бросается въ глаза. Дуги хроматина бывають сперва довольно длинны, протягиваясь почти по всему длинному діаметру вздутаго пузырьковидно ядра. Эта стадія соотвітствуєть той фазів формированія ядра ооцитовъ Planaria gonocephala по Шлейпу (1906), когда въ немъ возникли длинныя гладкія нити въ видь петель, сгибь которыхь направлень къ ядерной вакуоль, а концы въ тому пункту стѣнки эллипсоиднаго ядра, гдѣ лежитъ сильно вакуолизованное ядрышко. Различіе заключается только въ томъ, что число хромозомъ у Sorocelis раг-dalina менѣе 16.

Лалье, наблюдая болье крупные ооциты, находимъ, что съ хроматиновыми дугами или хромозомами при прогрессирующемъ увеличеніи объема ядра происходять немаловажныя изм'єненія, заключающіяся, во первыхъ, въ томъ, что въ нихъ появляется продольная щель, такъ что хромозомы превращаются въ замкнутыя петли, разнообразно изогнутыя и конвергирующія къ ясно выступающему ядрышку. Посл'єднее, тоже значительно увеличенное въ объемъ, подвергается сильной вакуолизаціи, заключая въ себъ или много мелкихъ вакуоль или одну крупную. Во вторыхъ, изменяется самый наружный видъ каждой половины расщепленной продольно хромозомы. Прежде совершенно гладкая, теперь она состоитъ изъ многочисленных в хромомикрозомъ, отчего получаетъ зубчатое неправильное очертаніе. Въ третьихъ, наблюдается укорачиваніе хроматиновыхъ петель (табл. VII, фиг. 17 и 19 а и b). за продольнымъ расщепленіемъ хромозомъ можетъ наступить опять частичное сближение объихъ половинъ, отчего возникають цепочковидныя образованія въ роде того, какъ это наблюдаль Шлейпз при процесст возникновенія толстыхъ хроматиновыхъ нитей изъ тонкихъ въ ооцитахъ Planaria gonocephala. Далве сближеніе объихъ половинъ хромозомъ становится более полнымъ, такъ что продольная щель чуть замътна, а самыя хромозомы значительно укорачиваются, хотя ихъ нельзя назвать гладкими, такъ какъ наружныя очертанія остаются неправильно зубчатыми (таб. VII, фиг. 19 b). Укоротившіяся хромозомы, какъ это справедливо замѣтилъ Шлейпъ, приближаются къ ядерной оболочкъ и прилегають къ ел внутренней поверхности, такъ что вся внутренность ядра оказывается лишенной хроматина. Какъ это видно на рисункахъ, изображающихъ зрълые ооциты Sorocelis guttata (таб. VII, фиг. 20 и 21), и ядрышко, повидимому, принимаеть участіе въ передвиженіи хромозомъ и прилегаетъ также къ ядерной оболочкъ. Сосчитывая хроматиновыя массы, прильнувшія къ ядерной оболочкъ, можно убъдиться, что число ихъ колеблется между 6—8. Внутри ядра наблюдается легкая зернистость, происшедшая отъ свертыванія ядернаго сока.

Что касается процесса образованія перваго редукціоннаго веретена, то я не наблюдаль его въ ооцитахъ представителей рода Sorocelis. Только у Sorocelis guttata пришлось однажды наблюдать случай образованія многихъ центральныхъ веретенъ въ ооцить, живо напоминающій картины полисперміи и по всей въроятности относящійся къ патологическимъ явленіямъ (таб. VII, фиг. 22). Самъ ооцитъ имъетъ продолговатовальное очертание и заключаетъ въ своей довольно свътлой тонкозернистой протоплазмъ пять веретенъ, изъ которыхъ четыре сходятся своими полюсами въ центръ влётки, а остальныя полюса обращены къ наружной поверхности последней. Иятое веретено лежитъ между двума другими веретенами. По экватору трехъ веретенъ располагаются кольцеобразныя довольно многочисленныя хромозомы. Отъ полюсовъ веретенъ въ протоплазмъ отходитъ въ разныя стороны лучи, хотя въ центръ этихъ лучистыхъ сферъ и не удалось наблюдать чего-нибудь похожаго на центральныя тельца. Существують изминенія и въ протоплазми ооцитовъ, которая теряетъ свою прежнюю гомогенность, окрашивается слабе и неравномърно. Тонкозернистой и болъе темной протоплазма остается лишь въ периферическихъ частяхъ клътки, а около ядра она становится болье свытлой, теряеть свое прежнее ячеистое строеніе и обнаруживаетъ явственную фибриллярность, при чемъ въ этой центральной фибриллярной и болье свытлой части ясно констатируется концентрическая слоистость или скордуповатость. Присутствія еще одного тонковернистаго слоя въ протоплазив, который отдвлялъ-бы ядро

отъ центральной свътлой проплазматической зоны, какъ это имъетъ мъсто у Maricola по даннымъ Бёмига (1906), я не наблюдаль. Шлейт (1906) также наблюдаль измёненіе характера строенія протоплазмы созрѣвающихъ ооцитовъ Р 1 аnaria gonocephala, выразившееся въ томъ, что съть ея становится грубфе и появляются зерна, чернфющія отъ жельзнаго гематоксилина М. Гейденгайна. Такихъ черныхъ зеренъ однако въ протоплазмъ оопита Sorocelis pardalina (и у другихъ представителей рода Sorocelis) я не замътилъ. Соотвътственныя, измъненія протоплазмы созръвающихъ яйцевыхъ клютовъ были наблюдаемы и у Sorocelis guttata. Здёсь можно было отличить наружную тонкончеистую протоплазму отъ болъе свътлой фибриллярной центральной протоплазмы, имъвшей чаще всего веретеновидное очертаніе и обнаруживавшей слегка скорлуповатое строеніе. Округлое ядро однако въ о оцитахъ Sorocelis guttata отдълялось отъ центральной фибриллярной протоплазмы болъе прозрачной, гомогенной и свётлой зоной. Здёсь умёстно также упомянуть объ особыхъ включеніяхъ, которыя были наблюдаемы въ ооцитахъ различныхъ видовъ рода Sorocelis. Въ ооцитахъ S. pardalina иногда бываетъ включенъ овальный пузырекъ более светлый, чемъ окружающая протоплазма; внутри него зам'єтны немногочисленныя зернышки (таб. VII, фиг. 19a). Въ ооцитахъ Sor. guttata такія включенія болъе многочисленны (иногда 3-4); въ нъкоторыхъ случаяхъ наблюдаются даже прямыя переходы отъ ядеръ окружающихъ клетокъ стромы (таб. VII, фиг. 20). На этомъ основани можно было предположить, что здёсь или мы имёемъ дёло съ прямымъ заглатываніемъ развивающимися яйцевыми клетками нъкоторыхъ изъ окружающихъ элементовъ, ядра которыхъ, постепенно блёднёя, долгое время остаются замётными въ протоплазмъ, или эти образованія гомологичны т. н. желточнымъ ядрамъ, констатированнымъ Бёмигомъ (1906) у различныхъ Maricola. Въ одномъ случай пришлось наблюдать въ протоплазмѣ яйца Sorocelis guttata включеніе, имѣющее форму короткой палочки съ крючковидно изогнутымъ концомъ и находящееся въ свѣтлой вакуолѣ (таб. VII, фиг. 21). Это включеніе напомнило мнѣ картину молодого яйца Нарlodiscus ussowi, въ протоплазму котораго проникъ сперматозоидъ.

Сравнивая результаты наблюденій надъ созрѣваніемъ ооцитовъ представителей рода Sorocelis съ конечными выводами, полученными В. Шлейпомъ (1906) при изученіи созрѣванія ооцитовъ Р І. gonocephala, усматриваемъ слѣдующія различія:

- 1) Отсутствіе у представителей рода Sorocelis распада хромозомъ на мелкія верна хроматина при переходѣ оогонія въ ооцитъ.
- 2) Меньшее количество хромозомъ, возникающихъ при началѣ созрѣванія ооцита (не болѣе 8-10).
- 3) Такъ какъ т. н. двойныя хромозомы всегда являются петлевидными и свободныхъ концовъ у лежащихъ рядомъ половинокъ не наблюдается, то слъдуетъ предположить, что у видовъ р. Sorocelis имъетъ мъсто продольное расщепленіе хромозомъ на подобіе того, какъ это наблюдали Маттисент (1904) у Planaria lactea, Pl. torva и Pl. роlусhroa, Стевенст у Planaria simplicissima (двукратное!) и Бёмиг (1906) у Sab. dioica, а не попарная конъюгація хромозомъ, какъ хочетъ видъть Шлейт (1906) у Planaria gonocephala. Суммируя все изложенное о созръваніи ооцитовъ видовърода Sorocelis, получаемъ слъдующіе этапы этого процесса.
- 1) Собираніе хроматина, ранте равномтрио распредталеннаго въ лининовой сти, въ спирему.
- 2) Разд'яленіе спиремы на отд'яльныя хромогомы (8—10) посредствомъ поперечнаго д'яленія. Частое сдвиганіе хромозомъ къ одному полюсу ядра (вліяніе силы тяжести?).

- 3) Продольное расщепленіе хромовомъ; обособленіе въ хромозомахъ микрозомъ съ возникновеніемъ неровнаго контура первыхъ. Частичное сближеніе половинъ расщепившихся хромозомъ. Конвергенція ихъ къ ядрышку, подвергающемуся сильной вакуолизаціи и увеличивающемуся въ объемъ.
- 4) Укорачиваніе хромозомъ и сближеніе ихъ половинъ, вознившихъ отъ продольнаго расщепленія.
- 5) Приближеніе укороченных хромозомъ къ периферіи ядра и прилеганіе ихъ къ наружной оболочкі послідняго. Приближеніе и прилеганіе ядрышка къ наружной оболочкі ядра.
- 6) Образованіе перваго направительнаго веретена. Кольцеобразная форма хромозомъ въ экваторіальной пластинкъ.

Желточники.

Желточники у видовъ р. Sorocelis разсъяны по всему тёлу, встрёчаясь, какъ въ передней, такъ и въ задней его частяхъ. Эти органы представляютъ собой удлиненные тяжи или продолговатоовальные мъшки, обычно съзакругленными дистальными концами, находящиеся въ соединении съ яйцеводами. Составленные изъ теснолежащихъ другъ около друга влётокъ, желточники видовъ р. Sorocelis окружены тонкой оболочкой, которая иногда очень явственна и переходить непосредственно въ стънку яйцевода, что особенно хорошо можно наблюдать у S. fungiformis (таб. VIII, фиг. 1). Эта оболочка кажется гомогенной и содержить ядралишь въ мъстахъ перехода въ стънку яйцевода, ядра мелки, овальны или сильно вытянуты въ длину. Я считаю возможнымъ оболочку желточниковъ ставить въ параллель съ той tunica, которая на яичникахъ образуется изъ краевыхъ клетокъ, и утверждать, что клътки, образующія оболочку, одного происхожденія съ желточными клітками, представляя собой различныя дифференцировки элементовъ первичнаго полового

зачатка (можеть быть, тёхъ-же Stammzellen, изъ которыхъ по Шлейпу развиваются разныя части яичниковъ). Въ нёкоторыхъ случаяхъ эта оболочка очень тонка и тогда кажется, что желточники не имёють ни какой наружной оболочки, (напримёръ, у S o r. le u c o c e p h a l a и S. g u t t a t a). Снаружи желточники, какъ и яичники, окружаются еще тонкимъ соединительнотканнымъ покровомъ, представляющимъ выдёленіе мезенхимы.

Что касается желточныхъ влётокъ, то форма ихъ особенно молодыхъ, бываетъ неправильна и непостоянна, что обусловливается взаимнымъ давленіемъ элементовъ фолликула. Обычно въ центръ фолликула желточниковъ располагаются болье зрылыя клытки, а по периферіи лежать болье молодыя. Молодыя желточныя клётки обладають сравнительно крупными овальными ядрами (0,006×0,01 mm. y S. pardalina), окрашивающимися довольно интензивно отъ гематоксилина или борнаго кармина, такъ какъ въ нихъ содержится много зернышекъ хроматина. Часто среди густо окрашенных хроматиновыхъ зеренъ не замътно ядрышка, появляющагося впоследстви по мере увеличения объема ядра и более рыхлаго распредёленія хроматина и окруженнаго свётлымъ полемъ. Протоплазма молодыхъ желточныхъ влётокъ окрашивается въ темный цвътъ (красноватый при примънени двойной окраски борнымъ и индигокарминомъ), тонкозерниста и образуетъ сравнительно небольшую оторочку около ядра, расширяясь болье на полюсахъ клътки. Болье старыя желточныя клътки обладають болье объемистымь овальнымь протоплазматическимь тъломъ. Въ протоплазмъ появляются многочисленныя вакуоли, въ которыхъ образуются желточныя зерна, при окраскъ гематоксилиномъ-эозиномъ остающіяся желтаго цевта, а отъ индигокармина принимающія зеленоватый оттёнокъ. По мёрё навопленія желточныхъ зеренъ протоплазма остается только въ видъ тонкой темной съточки. Зръдыя желточныя клътки достигали у S. рardalina 0,034 mm. въ длину и 0,02 mm.

въ ширину. Ядра зръдыхъ клътокъ или свътльютъ привидимомъ уменьшении густоты съти хроматина, или остаются темноокрашенными (S. pardalina). Ихъ размъры—0,014×0,01 mm.

Яйцеводы.

Яйцеводы у представителей рода (Sorocelis начинаются у яичниковъ, прилегая къ последнимъ съ наружной стороны. По приміру Штоппенбринка (1905), къ которому примкнули и последующие авторы, яйцеводы у видовъ р. 5 оr o c e l i s можно раздълить на три участка: передній, соприкасающійся съ яичниками, расширенный на подобіе воронки (tuba по Штоппенбринку, 1905, или receptaculum seminis по Матисену, 1904); средній, иміющій наибольшую длину и принимающій съ каждой стороны желточники (Region der Dotterpforten oder Dottertrichter по Штоппенбринку) и задній, снабженный многочисленными скорлупными железами и имъющій ближайшее соотношеніе къ копуляціонному аппарату. Поэтому я буду разсматривать концевой отдёль яйцеводовъ вийсти съ другими частями копуляціоннаго аппарата, ограничившись здёсь описаніемъ передняго и средняго уча-CTROBE.

Яйцеводы располагаются надъ брюшными продольными стволами нервной системы, тѣсно прилегая къ послѣднимъ. Непосредственно позади яичниковъ яйцеводы лежатъ не надъ серединой продольныхъ нервныхъ стволовъ, а приближаются къ медіанной линіи тѣла; по мѣрѣ удаленія отъ яичниковъ яйцеводы перемѣщаются вбокъ, располагаясь ближе къ боковому краю нервныхъ стволовъ.

По форм'в яйцеводы—тонкія трубочки, или цилиндрическія, или слегка сплющенныя сбоковъ. Діаметръ ихъбываетъ не одинаковъ, изм'вняясь иногда у одного и того же нед'влимаго. Въ переднемъ участк'в яйцеводы особенно сильно рас-

ширяются, имъя форму воронокъ, вдающихся внутрь яичника. Въ среднемъ участкъ діаметръ яйцеводовъ у крупныхъ видовъ (напримъръ, Sor. hepatizon) достигаетъ 0,022 mm. въ направлении дорзовентральномъ и 0,02 mm. въ направленіи латеральномъ (справа на лѣво). Діаметръ просвѣта въ этомъ случав равняется 0,008-0,010 mm. Такимъ образомъ, толщина стънки яйцеводовъ не превосходить 0,006 mm. У болъе мельихъ видовъ (въ родъ Sorocelis leucoceр h a l a) діаметръсредней части яйцеводовъ гораздо меньше, достигая лишь 0,012 mm. Просветь также не широкъ, измераясь 0,006 mm. Толщина-же стънки яйцевода у послъдней формы бываетъ неравномърна, колеблясь между 0,002 и 0,004 mm. У Sorocelis pardalina, формы средней величины, толщина стінки яйцеводовь обнаруживаеть болье значительныя колебанія, на различномъ разстояніи отъ яичниковъ равняясь 0,01 до 0,06 mm., 0,08-0,01 mm., и 0,006-0,008 mm., при чемъ почти на всемъ протяжении яйцеводовъ.

Общимъ правиломъ является то, что вентральная сторона, прилегающая въ продольному нервному стволу выше дорзальной (напримъръ, вентральная стънка яйцевода измъряется 0,006 mm., а дорзальная - 0,008 mm.). Что касается строенія передней части яйцевода, то по очертанію она напоминаетъ, какъ было уже указано, воронку, что описывали еще *Ижима* (1884) и *Шишков* (1892) для Planaria lactea и Pl. polychroa. Передняя часть яйневодовъ (tuba по Штоппенбринку, 1905) подходить въ янчнивамъ съ ихъ латеральной стороны, такъ что ось ея почти перпендикулярна въ продольной оси тела животнаго. Исключение представляетъ Sorocelis graffi, у которой яичники располагаются надъ задними продольными стволами нервной системы, а яйцеводы соединяются съ яичниками съ нижней стороны последнихъ. Стенка передней части яйцеводовъ вдается внутрь яичника въ родъ почки, при чемъ между вонцомъ яйцевода и яичникомъ нельзя замътить какого-либо

пространства, какъ это наблюдалъ Шишково: непосредственно за клътками, составляющими переднюю стънку яйпевода слёдують камеры яичника, образованныя фолликулярными клътками. Соединение яйцеводовъ съ яичниками, повидимому, осуществляется тъмъ, что стънка первыхъ непосредственно переходить въ наружную оболочку последнихъ, образованную краевыми клътками (ср. отношенія у S. guttata, S. hepatizon, S. pardalina), между томь какъ переднія клютки яйцеводовъ, вздуваясь и увеличиваясь въ объемъ, смыкаются и вдаются внутрь яичеика, образуя замыкающую пластинку. У большинства видовъ рода Sorocelis, какъ и у другихъ Paludicola, нельзя зам'ятить присутствія между кл'ятками передней стънки яйцевода, заслуживающими названія замыкательных клетокъ, какого-либо канала, при помощи котораго сообщался-бы просвёть яйцеводовь съ камерами яичниковъ: очевидно этотъ каналъ образуется поздне. Тоже наблюдалось и другими авторами, изучавшими морфологію планарій. Только Маттисенз (1904) говорить объ узкомъ каналь между замыкающими клътками, видимомъ лишь на поперечных разразахъ, сквозь который протискиваются янца подъ вліяніемъ хэмотактическихъ притяженій. Лишь у одного экземиляра Sorocelis graffi, отличающагося вообще истощенными яичниками, большинство яйцеклътокъ которыхъ являются уже отложенными, каналъ, проходящій среди замыкающихъ клётокъ яйцеводовъ до фолликуловъ япчниковъ, хорошо замътенъ, достигая до 0,006 mm. шириной (таб. VII, фиг. 12). Однако и здёсь мий не приходилось наблюдать въ этомъ каналъ присутствія сперматозоидовъ, во множествъ наполняющихъ tuba яйцеводовъ. Поэтому и для видовъ рода Sorocelis, не смотря на возраженія Уде (1908), я считаю возможнымъ принять положение Маттисена (1904), что tuba или передняя часть яйцеводовъ играетъ роль receptaculi seminis: въ ней происходить оплодотворение въ моментъ прохожденія яйда изъ яичника. Замыкающія

клётки бывають довольно высоки 1), колбовидно-конической формы съ тонкозернистой протоплазмой и ядромъ при основаніи. Ядро овальное или круглое (S. grisea) съ діаметромъ въ 0,006 mm., густооврашивающееся благодаря распределенію хроматина въ виде мелких вернышекъ, и снабжено ядрышкомъ. На верхней и нижней ствикахъ tubae клътки становятся меньше 2), чёмъ на сторонь, обращенной къ яичнику, постепенно понижаясь по мёрё перехода въ слёдующій отдёль яйпевода, отличающійся впаденіемь желточниковь и присутствіемъ железистыхъ элементовъ. Строеніе боковой ствики tubae бываеть сходно со строеніемь следующаго отдёла яйцеводовъ, такъ какъ она представляетъ т. н. эпителіальную пластинку, ядра которой съ частью протоплазмы выселились въ нижележащія твани (наприм'єръ, у S. g u ttata, таб. VII, фиг. 9). У нъкоторыхъ формъ стънка яйцеводовъ сохраняетъ характеръ типичнаго эпителія, состоящаго изъ относительно высокихъ клътокъ, такъ какъ ядра не выселяются за muscularis (S. pardalina, таб. VII, фиг. 10). Непосредственно подъ эпителіемъ или эпителіальной пластинкой яйцеводовъ располагаются слои кольцевыхъ и продольныхъ волоковъ. Присутствія діагональныхъ волоковъ, которыя располагались-бы между кольцевыми и продольными волокнами, на которыя указаль Штоппенбринки (1905), мнф замътить не удалось. Непосредственно при переходъ яйцеводовъ въ яичники располагаются въ большемъ количествъ кольцевыя волокна, играющія роль сфинктера, на существованіе котораго у Paludicola было ранье указано

¹⁾ Y Sorocelis hepatizon—0,24 mm.; S. guttata—0,04—0,050 mm.; S. leucocephala var. bifasciata—0,024—0,030 mm.

²⁾ Напримерт, у Sorocelis grise а высота всей замыкающей пиастинки равняется 0,044 mm., между тёмъ какъ высота отдельныхъ клетокъ достигаетъ 0,030 mm.; высота боковыхъ стенокъ tubae=0,012 mm. при общемъ діаметръ этой части яйцевода въ 0,044 mm.

Штоппенбринком (1905), Миколецким (1907) и мной (для Pl. wytegrensis, 1907).

Второй отдъль яйцеводовъ (Region der Dotterpforten und Dottertrichter по Штоппенбринку) имъеть наибольшую величину. Строеніе стіновъ характеризуется тімь, что вмісто эпителія остается лишь т. н. эпителіальная или кліточтакъ какъ ядра со значительной частью ная пластинка, протоплазмы опускаются за muscularis, располагаясь тамъ среди міобластовъ (таб. VII, фиг. 23, 26, 28). Ядра погрувившихся эпителіальных клітока круглыя, темнокрасящіяся, благодаря мелкимъ многочисленнымъ зернамъ хроматина. Какъ уже подробно выясниль Штоппенбринка (1905) благопаря этой детали строенія яйцеводовъ становится понятнымъ утвержденіе Ижимы (1884) и Шишкова (1892), что яйцеводы изученныхъ этими авторами планарій состоять изъ двухъ концентрическихъ рядовъ эпителіальныхъ клетокъ. Следуетъ однако добавить, что въ редкихъ случаяхъ немногія ядра не эмигрирують за muscularis, а остаются въ эпителіи. Такъ наз. клуточная или эпителіальная пластинка отличается продольной исчерченностью и иногда имфетъ не гладкую поверхность, покрываясь сосочкообразными выступами. Яйцеводы нёкоторых болёе молодых планарій (напримъръ, S. fungiformis или S. hepatizon обнаруживаютъ отступление отъ типичнаго строения, будучи построены изъ клетокъ, расположенныхъ въ виде типичнаго эпителія (таб. VII, фиг. 25). Ихъ протоплазма тонкозерниста; ядра округлы или овальны, съ мелкими зернами хроматина; правильное расположение ядеръ нарушается лишь у мъстъ расположенія т. н. пузырчатыхъ клітокъ. Такое строеніе яйцеводовъ следуетъ считать первичнымъ; вероятно у всехъ представителей рода Sorocelis первоначально эпителій яйцеводовь имбеть такое-же строеніе, какъ у молодыхъ экземиляровъ S. fungiformis. По мёрё достиженія половой зрълости стънка яйцевода теряетъ характеръ эпителія и

вслёдствіе эмиграціи ядерь съ частью протоплазмы принимаетъ характеръ эпителіальной или влёточной пластинки. Здёсь, слёдовательно, полная аналогія съ процессомъ измёненія наружнаго и внутренняго эпителіевъ глотки или наружнаго покрова и выстилки нёкоторыхъ органовъ Се s t o d e s и T r e m a t o d e s.

Однаво такое измѣненіе строенія стѣнки яйцеводовъ у Sorocelis fungiformis (крупная форма) происходить только въ передней части второго отдёла (до глотки). Изучая строеніе яйцеводовъ названной формы позади глотки. легко убъдиться, что здёсь нёть измёненія типичнаго эпителія въ т. н. вліточную пластинку: ядра по большей части не эмигрирують изъ кльтокь, а последнія имьють характерь довольно высокаго мерцательнаго эпителія (высота равняется 0,044-0,076 mm.). Очертаніе клівтокъ колбовидно-цилинарическое. Протоплазма некоторых клетокъ более прозрачна и тонкозерниста; другія клётки красятся темнёе и обнаруживають продольно высотъ ръзко выраженную штриховатость. Ядра овальны (0,006×0,010 mm. или 0,008×0,010 тт.), снабжены ядрышкомъ и немногими зернами хроматива. Нёкоторыя, очень немногочисленныя ядра выселяются все-же изъ эпителія и располагаются среди слоевъ muscularis. Реснички эпителіальных клетокь яйцеводовь изогнуты и по всей въроятности сидять спиралью на стънкъ описываемыхъ органовъ, имъя въ высоту 0,010-0,016 mm. Въ канальцахь, соединяющихь яйцеводь сь желточниками, ръснички направлены къ просвъту яйцевода (таб. VIII, фиг. 1).

Muscularis этого участка яйцеводовъ очень сильно развить, достигая вътолщину 0,044 mm. Непосредственно подъстънкой яйцевода располагаются кольцевыя волокна, а далъе вперемежку съ кольцевыми заложены многочисленныя продольныя мышцы. Muscularis продолжается и на канальцы, соединяющіе яйцеводы съ желточниками. Даже вокругь тяжеобразныхъ желточниковъ можно замътить болье ръдкія коль-

цевыя и продольныя волокна, хотя и трудно рѣшить, составляютъ-ли эти волокна какую либо особую мускульную оболочку или принадлежатъ къ мезенхимной мускулатурѣ.

При изученіи строенія яйцеводовъ невольно бросаются въ глаза крупныя клътки железистаго характера, залегающія въ ствикъ этихъ органовъ и очень часто имъющія извъстное соотношение въ желточникамъ, располагаясь въ мъстахъ ихъ соединенія съ яйцеводами. Впервые эти клѣтки замѣтилъ у Paludicola (Planaria lactea), Кеннель (1879). По его словамъ въ мъстъ впаденія желточниковъ въ яйцеводъ въ соединеніи съ последнимъ находится крупная пузыревидная клетка съ тонкозернистымъ содержимымъ, представляющимъ собой свернувшуюся жидкость и заключающимъ очень много крупныхъ вакуоль. Соединеніе яйцевода съ пузыревидной клъткой осуществляется тъмъ, что стънки этого органа образують по направленію къ кліткі воронкообразное или вершевидное углубленіе. Пузыревидныя клітки въ стінкахъ яйцеводовъ по мнѣнію Кеннеля представляютъ собой железистыя образованія sui generis, встр'єчаясь и у такихъ животныхъ, у которыхъ желточники еще не сформировались и не вступили въ соединение съ яйцеводами. Ижима (1884) быль въ состояніи констатировать пузыревидныя клітки только въ яйцеводахъ Pl. lactea и Pl. polychroa. Строеніе этихъ образованій было такое-же, какъ это описаль Кеннель. Ижима указываеть, что просвъть яйцеводовъ отврывается не въ окружающія тканевыя пространства, а въ самыя клетки (на фиг. 10 табл. XXI хорошо видно, что ръснички просвъта яйцеводовъ торчатъ внутрь пузыревидной клётки). По мнёнію названнаго автора пузыревидныя клётки яйцеводовъ слёдуеть считать продуктами сліянія нёсколькихъ клеточных элементовъ, такъ какъ нередко въ общей протоплазматической массъ можно констатировать по два или по нъскольку ядеръ. Въ другихъ случаяхъ существуютъ переходы между крупными пузыревидными и болбе мелкими.

клетками обыкновенной выстилки яйцеводовъ. Ижима указываеть, что пузыревидныя клутки совершенно исчезають ко времени откладки яицъ, и утверждаетъ въ противоположность Кеннемо, что эти образованія никогда не бывають зам'єтны ранъе возникновенія отверстій въ яйцеводахъ, появляющихся лишь посл'в соединенія сформировавшихся желточниковъ съ яичникомъ. Представляютъ-ли пузыревидныя клътки железистыя образованія въ смыслѣ Кеннеля или только извѣстныя мъста стънки яйцеводовъ, вздутыя пузыревидно при возникновеніи отверстій, Ижима оставляеть нерешеннымь. Изъ позднъйшихъ авторовъ у Шишкова (1892) и Вудворта (1891) нътъ какихъ-либо свъдъній о пузыревидныхъ клътвахъ яйцеводовъ. Штоппенбринка (1905), изследовавъ Р1аnaria gonocephala и Pl. polychroa, нашель, что образованія, стоящія въ соединеніи съ т. н. воронками и отверстіями яйцеводовъ, представляютъ собой каждая не одну влётку, а цёлый комплексь влётокь (по большей части по три крупныхъ клётки и нёсколько мелкихъ) колбовидной формы, не замыкающихъ отверстіе желточниковъ, а оставляющихъ достаточно мъста для прохода желточныхъ клътокъ. Главная ось этихъ клетокъ наклонена подъ угломъ къ сагиттальной плоскости яйцевода, почему на сагиттальныхъ разръзахъ получается только одна клътка изъ цълаго комплекса, что и подало пободъ предыдущимъ авторамъ къ предположенію, что здісь они иміноть діло съ одновліточными образованіями. Что касается функціональнаго значенія пузыревидныхъ клътокъ, то Штоппенбринкъ принимаетъ ихъ за железистые элементы, имъя случай наблюдать различныя фазы секреціи. Секрету этихъ железъ названный авторъ, примыкая къ взгляду ф. Граффа, высказанному для Terricola (1899), приписываеть значение хэмотактического раздражителя, заставляющаго амебоидно подвижныя желточныя влётки передвигаться въ мёстонахожденію отверстія въ стёнкв яйцеводовъ (Dotterpforte).

Кромъ Штоппенбринка изъ новъйшихъ авторовъ вопросу о пузыревидныхъ клеткахъ и резориціи желточныхъэлементовъ нѣкоторое вниманіе посвящаетъ Уде (1908). Резориція желточныхъ клітокъ по его мнітнію совершается въ яйцеводахъ такъ, какъ это описываетъ Ижима; только въ мъстахъ резориціи нельзя констатировать кольнообразныхъ изгибовъ яйцевода или какой-либо правильности или сегментальности этихъ мъстъ въ томъ видъ, какъ это наблюдалъ Ижима у Dendrocoelum lacteum. Поданнымъ Удевъ мъстахъ резориціи желточныхъ кльтокъ регулярно встръчаются крупныя пузыревидныя клётки, всегда стоящія въ связи съ пронивновеніемъ въ яйцеводъ желточнаго матеріала. По мненію названнаго изследователя пузыревидныя клетки отсутствують у неполовозрёлых животных (противъ взгляда Кеннеля и подтверждая Ижиму). Эти образованія по Уде, повидимому, выдёляють секреть, разжижающій желточный матеріаль и ділающій сго годнымь для воспринятія въ яйцеводъ. Предположение Ижимы, что пузыревидныя клътки представляють собой вздутыя мъста яйцевода, которыя могуть произойти отъ появленія отверстій, Уде считаетъ совершенно нев вроятнымъ. По его мнънію, - пузыревидныя клътки представляютъ собой своеобразные элементы (Stammzellen, Drüsenzellen?), происходящія изъ окружающей мезенхимы, задачи которыхъ растворять желтокъ и препровождать его въ яйцеводъ.

Таковы данныя, характеризующія пузыревидныя клітки яйцеводовь у Paludicola, въ связи съ вопросомь о соединеніи желточниковь съ яйцеводами.

Перейдемъ теперь въ разсмотрѣнію вопроса о строеніи пузырчатыхъ клѣтокъ въ яйцеводахъ представителей рода Sorocelis. Изучая фронтальные разрѣзы молодыхъ экземпляровъ Sorocelis fungiformis, наблюдаемъ въ стѣнкахъ яйцеводовъ присутствіе крупныхъ овальныхъ или округлыхъ клѣтокъ съ діаметромъ, вдвое или болѣе превы-

шающимъ поперечникъ самихъ яйцеводовъ (таб. VII, фиг. 25). Ихъ протоплазма свётла и тонкозерниста, а ядра въ видь овальных пузырьковь и обладають ядрышкомь, окруженнымъ свътлымъ полемъ. Описываемыя влътки находятся въ уровнъ другихъ клътокъ выстилки яйцевода, отчего ихъ следуеть считать гомологичными последнимь и отличающимся лишь только своеобразной дифференцировкой. Какъ видно изъ фиг. 25 таб. VII, выстилка яйцеводовъ молодого экземиляра Sorocelis fungiformis имфетъ характеръ настоящаго эпителія, такъ какъ ядра пока еще не эмигрировали въ окружающую мезенхиму; только около своеобразно вздутыхъ и свътлыхъ клътокъ расположение ядеръ не отличается правильностью: ядра лежать въ несколько рядовъ, при чемъ нъкоторыя приблизились къ нижней границъ эпителія и, повидимому, начинають выселение изъ эпителия за muscularis яйцевода. Молодые экземпляры S. fungiformis, обладающіе въ стінках вицеводов такими світлыми пузырьковидными клътками, снабжены еще не развитыми яичниками и свменниками, являясь, следовательно, неполовозредыми. Тавимъ образомъ, въ отличіе отъ болье позднихъ изследователей въ родѣ *Ижимы* (1884) в Уде (1908), я считаю возможнымъ подтвердить показаніе Кеннеля, что пузырьковидновздутыя клътки въ стънкахъ яйцеводовъ появляются уже у неполовозрѣлыхъ экземпляровъ и представляютъ собой образованія, гомологичныя съ другими клітками эпителіальной выстилки. Онъ постоянно находятся въ связи съ послъдними, соединяясь иногда цёлымъ рядомъ переходовъ, такъ что нётъ никакихъ данныхъ къ тому, чтобы приписывать этимъ ментамъ происхожденіе изъ окружающей мезенхимы, какъ этого хотълъ Уде (1905).

Обращаясь къ изученію яйцеводовъ половозрѣлыхъ планарій, замѣчаемъ, что распространеніе пузыревидныхъ клѣтокъ по яйцеводу является очень широкимъ. Начинаясь отъ того участка яйцевода, который граничитъ съ яичникомъ и

назваль receptaculum seminis s. tuba, он'в встръчаются на всемъ протяжении яйцеводовъ до соединенія послъднихъ въ непарный копцевой протокъ. Какъ и предшествовавшіе мнѣ изслъдователи морфологіи планарій, я нахожу, что пузырьковидныя клѣтки встръчаются преимущественно на дорзальной или ръже на боковыхъ поверхностяхъ яйцеводовъ, иногда очень близко располагаясь другъ къ другу и даже соединянсь въ группы, хотя какой-либо правильности или періодичности въ ихъ расположеніи установить нельзя.

Что касается формы пузырьковидныхъ клетокъ, то оне бывають овальны или грушевидны, причемъ ихъ дистальный конецъ шире и закругленъ, а проксимальный, посредствомъ онъ соединяются съ яйцеводомъ, уже и иногда грушевиднаго тѣла. играеть роль стебелька для нузырьковидных влёток достигаеть 0,05 mm. (S. pardalina) или 0,09 mm. (S. guttata); ширина въ мъстъ соединенія съ яйцеводомъ — 0,016 — 0,02 mm. (S. pardalina). Наибольшая-же ширина равняется 0,02 — 0,024 mm. (у S. pardalina) или 0,03 mm. (у S. guttata). Протоплазма пузырьковидныхъ клетокъ сформированныхъ яйцеводовъ, какъ и у молодыхъ элементовъ сохраняеть тонкозернистое строеніе и красится сравнительно слабо, принимая отъ эозина розовый цвътъ и почти не синъя отъ индигокармина. Ядро бываеть сначала округленнымь или шаровиднымь до 0,01 mm. въ діаметръ съ явственнымъ ядрышкомъ и хромалежащимъ ближе къ поверхности. Впоследстви параллельно съ измѣненіями дегенеративнаго характера, происходящими въ протоплазмъ, измъняется и строеніе ядра. Дегенеративныя изміненія пузырьковидных клітовь заключаютс.. въ томъ, что въ ихъ свътлой зернистой протоплазиъ появляются вакуоли, сперва мелкія, а потомъ болье крупныя.

Внутри вакуоль обыкновенно содержится большаго или меньшаго разм'тра комокъ, состоящій изъ зернышекъ, окрашивающихся гораздо интензивные, чымъ главная масса про-

топлазмы пузыревидной клѣтки (таб. VII, фиг. 23, 26, 28). Иногда внутренняя вакуоля на столько велика, что отъ тъла клътки остается сравнительно тонкая периферическая часть (напримъръ, при размърахъ влътки въ 0,09×0,04 mm. вакуоля имфетъ 0,054 mm. въ длину и 0,03 mm. въ ширину). Описанныя изміненія въ протоплазмі заставляють предположить, что пузыревидныя клатки яйцеводовъ представляють собой своеобразныя железистыя образованія, на что уже были савланы указанія со стороны ряда изслідователей (Кеннель, Ижима, ф. Граффъ, Штоппенбринкъ, Уде), при чемъ очень въроятнымъ кажется мнъніе ф. Граффа (1899) о хэмотактическомъ значени секрета этихъ железъ, проявляющимся въ привлечени къ яйцеводамъ желточныхъ клътокъ. Уде, какъ уже было указано, принисываетъ секрету пузыревидныхъ клетовъ значение реагента, разжижающаго желточныя клётки и облегчающаго поступление желтка въ яйцеводъ. Последнее обстоятельство является однако мало вероятнымь, такъ какъ изследователи эмбріональнаго развитія Paludicola (Мечниковъ, Аллэ, Маттисенъ) указываютъ, что содержимое кокона иланарій состоить изь немногихь яйцевыхь и громадной массы желточных клатовь, тесно располагающихся другь около друга и сплющивающихся отъ обоюднаго давленія. Такимъ образомъ, желточныя влётки должны пройти по яйцеводамъ целикомъ, не подвергаясь какому-либо разжиженію.

Многими авторами уже разбирался вопросъ, какимъ образомъ желточныя клътки нопадаютъ въ яйцеводы или иначе, какимъ образомъ желточники соединяются съ яйцеводами. Въ настоящее время установлено, что въ средней наиболье длинной части яйцевода существуютъ т. н. желточныя воронки и желточныя отверстія, сквозь которыя и происходитъ проникновеніе желточныхъ элементовъ въ яйцеводъ. У представителей рода Sorocelis можно наблюдать въ средней части яйцеводовъ, начиная непосредственно за т. н.

receptaculum seminis (даже и въ самомъ receptaculum у янчника, какъ это замъчается у Sorocelis hepatizon), присутствіе выростовъ стінки яйцеводовъ для соединенія съ желточниками. Разсматривая поперечные разръзы Sorocelis hepatizon, не трудно заметить, что желточники присоединяются въ яйцеводамъ на уровне или только немного позади яичниковъ, при чемъ яйцеводы образуютъ короткіе выросты по направленію къ желточнивамъ, заслуживающіе названіе желточныхъ вороновъ. (Dottertrichter нёмецкихъ авторовъ). Любопытно, что клѣтки, составляющія эти желточныя воронки по строенію своему совершенно похожи на т. н. замыкающія влётки, вдающіяся въ видё почки внутрь яичника. Всв клетки такого рода высоки, грушевидны или обладають тонкозернистой протоплазмой и колбовидны и маленькимъ темноврасящимся ядромъ. Такимъ образомъ, соединеніе желточниковъ съ яйцеводами осуществляется на томъ-же основаніи, что и соединеніе яичниковъ, происходя даже на дистальномъ концъ яйцевода, обозначенномъ какъ receptaculum seminis (таб. VII, фиг. 24). Ниже receptaculum соединение осуществляется главнымъ образомъ, благодаря существованію т. н. желточных отверстій (Dotterpforte), связи съ вышеописанными пузыревидными: стоящихъ въ клетками или целыми группами таковыхъ. Изучая взаимоотношенія желточных отверстій и пузыревидных клітокъ y Sor. pardalina, S. nigrofasciata, S. fungiformis и S. guttata, видимъ, что мъстами на дорзальной поверхности яйцеводовъ располагаются группы пузыревидныхъ влётокъ, около которыхъ существуетъ отверстіе, и у тяжи желточныхъ клютокъ. Всю отверстія располагаются пузыревидныя клътки являются непосредственнымъ продолженіемъ кліточной пластинки яйцевода, въ которой містами ядра. Иногда даже кажется, что клеточная сохраняются пластинка яйцевода, утончаясь, продолжается въ тонкую фолликулярную оболочку желточника (S. guttata). Нъкоторыя пузыревидныя клётки, располагаясь у самаго отверстія, дъйствительно производять впечатльніе замыкателей, каковое значение и принисывалъ этимъ элементамъ Маттисенъ (1904). Во многихъ случаяхъ (S. nigrofasciata, S. fungiformis, S. pardalina и S. guttata) крупныя вакуоли пузыревидныхъ кафтокъ открываются въ просвътъ яйцеводовъ, выдёляя туда, а черезъ отверстія и въ окружающіе тваневые элементы вернышки секрета. Ръснички, одъвающія внутреннюю поверхность яйцевода вдаются внутрь этих вакуоль въ видъ довольно мощныхъ султановъ, какъ бы способствуя выхожденію секрета (S. pardalina, S. guttata, таб. VII, фиг. 27 и 28). Здёсь умёстно упомянуть о меёніяхъ Ижимы и Штоппенбринка, что т. н. пузыревидныя клътки на дълъ представляють собой не одно, а многоклеточныя образованія на основаніи существованія въ протоплазмі многихъ ядеръ. Я въ некоторомъ отношени готовъ подтвердить указанное мненіе, такъ какъ обычно клетки стенки яйцеводовъ существенно измѣняются въ мѣстахъ соединенія съ желточниками и не по одной, а цёлыми группами, часто сливаясь одна съ другой въ общую массу. Въ этомъ убъждають насъ наблюденія, сдёланныя надъ яйцеводами Sor. pardalina и особенно S. guttata (typus Grube), гдъ на сагиттальномъ разрѣзѣ хорошо видно, что пузыревидныя образованія на дорзальной стінкі яйцевода состоять изъ многихъ клітокъ. На поперечныхъ разръзахъ Sorocelis fungiformis также видно, что пузыревидныя образованія заключають по ньскольку вдеръ (таб. VII, фиг. 26). Въ другихъ случаяхъ однако несомнънно, что мы имъемъ дъло съ типичнымъ однокльточнымъ образованіемъ.

Говоря о соединеніи желточниковь съ яйцеводами, слёдуеть упомянуть, что у Sorocelis fungiformis въ задней половин тёла (позади глотки) существуеть другой способъ соединенія, заключающійся въ томъ, что яйцеводъ даетъ въ стороны боковые отростки, расширяющієся въ желточные

фолликулы, такъ что эпителіальная выстилка яйцеводовъ непосредственно продолжается въ оболочку желточниковъ. Такой способъ соединенія аналогично способу, существующему у receptaculum seminis s. tuba также заслуживаетъ названіе желточной воронки. Въ этой части яйцеводовъ пувыре видныя образованія совершенно отсутствують. Суммируя все, что было сказано о соединеніи желточниковъ съ яйцеводами у представителей рода Sorocelis, завлючаемъ, что оно осуществляется двумя способами: 1) носредствомъ т. н. желточныхъ воронокъ, встръчающихся въ передней и въ задней частяхь яйцеводовь и являющихся какъ-бы в точками последнихъ, стънки которыхъ продолжаются въ оболочку желточныхъ фолликуловъ; 2) посредствомъ т. н. желточныхъ отверстій, около которыхъ всегда дифференцируются своеобразно дегенерированныя влётки или группы влётокъ, выдёляющихъ секреть, обнаруживающій хэмотактическое действіе на желточныя элементы.

Копуляціонные органы.

Копуляціонными частями полового аппарата представителей рода Sorocelis являются мужской копуляціонный органь съконцевыми частями vasorum deferentium, концевые участки яйцеводовь, соединяющіеся въ непарный каналь, открывающійся въ atrium genitale, т. н. матка (uterus) и желевистый органь (bursa copulatrix по Аллэ). Последніе три органа составляють женскую часть гермафродитическаго полового аппарата. Разсматривая копуляціонные органы видовърода Sorocelis, можно различить два главныхь типа расположенія различныхь составныхь частей. Къ первому типу относятся копуляціонные аппараты, лишенные железистаго органа. Такими копуляціонными органами обладають преобладающее большинство видовь. Ко второму типу относятся копуляціонные аппараты, обладающіе железистыми органами, при чемь

послёдніе могуть присутствовать въ различномъ числё (одинъ, два или много). Такими органами обладають только Sorocelis guttata и S. raddei, заслуживающіе выдёленія въ отдёльный подродь (subgenus Gerstfeldtia).

Половое отверстве, которымъ atrium genitale у видовъ рода Sorocelis, открывается наружу, располагается на медіанной линіи брюшной поверхности и бываетъ болье или менье приближено къзаднему концу: чаще всего оно отстоитъ отъ задняго конца на разстояніи 1/5 длины всего тъла; иногда-же это разстояніе увеличивается до 1/4—1/3 длины тъла.

Эпителій, выстилающій половое отверстіе, обычно сохраняєть почти всё свойства, присущія эпителіальному покрову сосёднихь областей брюшной поверхности, хотя въ нёкоторыхь случаяхь наблюдается легкое повышеніе эпителія, влекущее за собой образованіе небольшого валика. Такъ, напримёръ, у Sorocelis nigrofasciata эпителій у полового отверстія достигаеть 0,03 mm. высотой, между тёмъ какъ на окружающихъ частяхъ брюшной поверхности высота эпителіальнаго покрова доходить лишь до 0,02 mm. У другихъ видовъ высота эпителіальной выстилки полового отверстія колеблется отъ 0,02 mm. до 0,08 mm. Наиболёе высокую эпителіальную выстилку полового отверстія имѣютъ Sorocelis hepatizon (до 0,05 mm.) и Sorocelis fungiformis 1) (до 0,08 mm.).

Кром'в изм'вненія высоты клітокъ, эпителій, выстилающій половое отверстіе, обладаетъ значительно меньшимъ количествомъ рабдитовъ, чёмъ эпителій брюшной поверхности. Слідуетъ также указать на видоизм'вненіе кожномышечнаго м'вшка, происходящее въ области полового отверстія и заключающееся въ усиленіи кольцевой мускулатуры, которая образуетъ нічто похожее на сфинктеръ (S. hepatizon, S. nigrofasciata).

¹⁾ Var. a.

Здёсь слёдуеть отмётить, что Штоппенбринкь (1905), описывая утолщеніе кольцевой мускулатуры около полового отверстія Planaria gonocephala, играющее роль сфинктера, упоминаеть еще о радіальных волокнахь, отходящихь въ различныя стороны. Такихь радіальныхь волоконь, долженствующихь играть роль дилататоровь, не удалось констатировать у видовъ рода Sorocelis, за исключеніемъ S. guttata, у которой въ области полового отверстія прикрёпляется значительное количество дорзовентральныхь волоконь, быть можеть при сокращеніи также расширяющихь половое отверстіе. Разсуждая касательно радіальныхь волоконь у полового отверстія вообще, слёдуеть помнить наблюденіе Миколецкаго, замётившаго, что у Planaria alpina въ сфинктерё кольцевыя волокна слагаются въ трансверзальныя пластинки, имитирующія на продольныхь разрёзахь радіальныя волокна.

У нъкоторыхъ формъ (S. leucocephala) наблюдается также усиленное развитие желевъ, впадающихъ въ области полового отверстия.

Половое отверстіе ведеть въ atrium genitale обывновенно черезъ каналъ, большей или меньшей величины (0,4 mm. длиной у S. hepatizon, 1-1,2 mm. у крупной разновидности Sorocelis fungiformis), иногда образующій немногочисленные извивы (S. hepatizon) или обладающій складчатыми стънками. Описываемый каналъ выстланъ эпителіемъ, составляющимъ продолженіе покрова брюшной поверхности. У Sorocelis hepatizon этотъ эпителій довольно высокъ; его влътки удлиненной формы, съ волокнистой протоплазмой и ресничками на свободной поверхности. Узкоовальныя ядра располагаются у основанія клітокъ. Рабдиты, лежащіе въ эпителіи брюшной поверхности, находятся и въ начальной части канала. У Sorocelis fungiformis наблюдаются нёсколько иныя отношенія: эпителій канала сперва является уплощеннымъ, имъя въ высоту са. 0,01 mm. противъ 0,02-0,024 mm. высоты эпителія брюшной поверхности. Потомъ однако высота эпителія постепенно увеличивается, а клѣтки становятся колбовидными, что вообще типично для выстилки atrii genitalis.

Atrium genitale видовъ рода Sorocelis вообще представляеть собой довольно объемистую полость, которая во всёхъ случаяхъ подраздёляется на два отдёла: передній, заключающій въ себё мужской копуляціонный органъ (penis) и заслуживающій названіе atrii masculini, и задній, куда непосредственно или посредствомъ канала ведетъ половое отверстіе и который принимаеть въ себя т. н. стебелекъ или каналъ матки (canalis uterinus), непарный протокъ, происходящій отъ соединенія яйцеводовъ (Eiergang нёмецкихъ авторовъ) и въ небольшомъ количествё случаевъ еще одинъ или нёсколько т. н. железистыхъ органовъ, существующихъ, какъ уже указано, только у Sorocelis guttata и Sorocelis raddei (подродъ Gerstfeldtia).

Необходимо однако замѣтить, что рѣзкаго разграниченія аtгіі genitalis на указанные отдѣлы не существуеть: есть случаи, когда непарный протокъ, происходящій изъ сліянія яйцеводовь, открывается въ atгіцт masculinum, куда вдается penis (Penistasche нѣмецкихъ авторовъ) (S. hepatizon, S. grisea, S. tigrina, S. gariaewi, S. pardalina, S. nigrofasciata), между тѣмъ какъ т. н. матка посредствомъ своего стебелька впадаеть въ кана пообразную часть atгіі, ведущую отъ полового отверстія 1), или открывается почти у самаго наружнаго отверстія atгіі, такъ что наблюдатель получаеть впечатлѣніе, что животное обладаетъ двумя рядомъ лежащими половыми отверстіями: однимъ, ведущимъ въ карманъ мужского копуляціоннаго органа, куда открывается и протокъ соединенныхъ яйцеводовъ, и другимъ, принадлежащимъ спеціально маткъ (S. grisea, таб. X, фиг. 7).

¹⁾ У S. h e p a t i z o n стебелевъ матки впадаетъ въ небольшое расширеніе канала, ведущаго отъ полового отверстія, сверку и слёва, а карманъ мужского копуляціоннаго органа открывается кпереди и вправо.

Что касается строенія atrii genitalis, то стънка его состоить изъ эпителіальнаго покрова и находящагося подъ последнимъ мускульнаго слоя. Сперва обратимъ внимание на особенности эпителіальной выстилки, которая не на всёхъ мъстахъ atrii бываетъ одинаковаго характера. Эпителій, выстилающій задній отдёль atrii genitalis, сперва до извёстной степени походить на эпителій брюшной поверхности, но вскорь измёняеть свой характерь и становится колбовиднымь или булавовиднымъ, имъя въ каждой клъткъ суженную основную часть и расширенную и закругленную дистальную. Часто на свободной поверхности эпителіальных клітокь удается наблюдать ресничный покровь, иногда достигающій значительной длины (до 0,02 mm. у S. fungiformis). Въ некоторыхъ случаяхъ ръснички, повидимому, отпали, но ихъ основныя части, посредствомъ которыхъ онъ прикръпляются къ эпителію (т. н. Fussstücke der Cilien), всегда сохраняются, рѣзко выдёляясь въ видё ярко окрашенной черточки въ 0,002 mm. толщиной. Клётки эпителія задняго отдёла у многихъ видовъ рода Sorocelis обнаруживають различие въ строени своихъ частей: основная, болье узкая часть обладаеть темнокрасящейся волокнистой протоплазмой, а дистальная часть, являющаяся расширенной и закругленной, содержить свётлоокрашенную тонкозернистую протоплазму съ вакуолями. Овальныя и довольно узкія ядра (0,002 X 0,004 mm. у S. gariaewi) располагаются въ основной части клётокъ. Такія клётви производять впечативніе железистыхь элементовь. У нікоторыхь формъ эпителій получаеть крайне своеобразную дифференцировку. Такъ, напримъръ, среди клътокъ мерцательнаго эпителія обособляются желевистые элементы со свётлой зернистой протоплазмой, обусловливающие сильное сжатие сбоковъ сосвднихъ мерцательныхъ элементовъ и принятіе ими почти штемпелевидной формы (Sorocelis fungiformis). Въ другомъ случав эпителіальныя клетки остаются довольно высокими и обладають темнье красящейся протоплазмой, въ верхней

или дистальной части, принимающей отъ индиговармина густой синій цвіть. На свободной поверхности таких вийтокъ наблюдается присутствіе многочисленных выростовъ, им'ьющихъ характеръ округленныхъ или заостренныхъ сосочковъ (Sorocelis graffi, таб. X, фиг. 2). Наиболье же рызко дифференцированными являются клётки задняго отдёла atrii genitalis y Sorocelis gariaewi (таб. X, фиг. 8-10). Онъ ръзко раздъляются на дистальную и провсимальную части, но и та, и другая въ свою очередь обнаруживають неоднородность въ строеніи. Въ проксимальной (основной) части клётка является сильно суженной, тонковолокнистой и разделяется овальнымъ темнокрасящимся ядромъ на отдёлы, изъ которыхъ лежащій надъ ядромъ світліве и обнаруживаеть особенно ръзко выраженную штриховатость. Что касается дистальной части, то и она подразделяется на два отдела: темный, волокнистый и шарообразно вздутый, образующій тонкозернистый свободный конецъ клётки. Несомнённо, что и тавая сложная дифференцировка обусловлена тумъ, что клутки эпителія несуть обязанность железистыхь элементовь.

Эпителій задняго отдёла atrii genitalis Sorocelis pardalina отличается отъ всёхъ изученныхъ въ анатомогистологическомъ отношеніи видовъ рода Sorocelis въ томъ, что представляеть собой т. н. эпителіальную пластинку, такъ какъ ядра съ частью протоплазмы эмигрировали за волокна muscularis (таб. XI, фиг. 4).

Какъ уже было указано, задній отдёль atrii genitalis обыкновенно соединяется съ переднимь отдёломь, представляющимь собой кармань мужского копуляціоннаго органа, посредствомь болёе или менёе увкаго канала, куда открывается непарный протокь, происшедшій оть сліянія яйцеводовь. Этоть каналь является принадлежащимь къ заднему отдёлу atrii genitalis, такъ какъ бываеть выстлань совершенно такимъ-же эпителіемь, хотя высота клётокь уменьшается. Sorocelis pardalina однако отклоняется отъ общаго типа, потому

что въ упомянутомъ участкъ atrii genitalis эпителій становится опять цилиндрическимъ или даже булавовидно вздутымъ, при чемъ ядра остаются въ его предълахъ, не эмигрируя за волокна мускульнаго слоя.

Что касается высоты эпителіальных клюток задняго отдёла atrii genitalis, то она колеблется въ такихъ предёлахъ: наименьшая высота эпителіальной выстилки 0,016—0,02 mm. (на спинной поверхности atrii у Sorocelis nigrofasciata), а наибольшая—0,06 mm. (у многихъ формъ). Необходимо отмютить, что зачастую наблюдается различіе въ вышиню эпителія на спинной и брюшной поверхностяхъ atrii (напримюръ, у S. nigrofasciatа—на вентр. пов.—0,036—0,04 mm., а на дорз. поверхности—0,016—0,02 mm.). У S. gariaewi однако наблюдаются иныя отношенія, потому что на дорзальной поверх. atrii эпителій выше—0,06 mm., а на вентральной пов. ниже—0,036 mm.

Для эпителія, выстилающаго карманъ копуляціоннаго органа, характернымъ признакомъ является непостоянство его высоты: сперва у канала, ведущаго въ задній отдёль atrii, высота клютокъ уменьшается (напримюрь, у Sorocelis tigrina до 0,006-0,01 mm.), а потомъ увеличивается по мъръ приближенія къ основанію penis (v S. tigrina на вентральной ствик до 0,028-0,03 mm.) для того, чтобы при переходв на переднюю поверхность нослёдняго опять уменьшиться, такъ какъ эпителій тогда становится плоскимъ. Следуетъ также отмѣтить, что высота эпителія на брюшной и спинной стѣнкѣ передняго отдёла atrii genitalis бываеть неодинакова: на спинной ствикв почти всегда эпителій ниже (у S. tigrina при высоть эпителія брюшной стынки въ 0,028-0,003 mm. эпителій спинной стінки достигаеть лишь 0,008 mm.). Протоплазма эпителіальных витокь становится темпье врасящейся, обнаруживая ясно выраженную волокнистость. Часто форма кльтокъ мьняется: вмьсто типично булавовидныхъ онь становятся цилиндрическими, иногда даже штемпелевидными (бывая сжаты съ боковъ), а на свободной поверхности исчезаютъ зубчики въ родъ существующихъ въ заднемъ отдълъ atrii у S. graffi и взамънъ ихъ появляются ръснички. Болье сложную картину представляетъ собой эпителіальная выстилка кармана копуляціоннаго органа у Sorocelis hepatizon и S. fungiformis, отличающаяся наклонностью образовывать складки, расположенныя поперекъ къ продольной оси тъла. У Sorocelis hepatizon такія складки образуются главнымъ образомъ на нижней стенке; тамъ и эпителій наиболе высокъ, достигая 0,08 mm. У S. fungiformis (таб. IX, фиг. 4) складки развиваются почти на всемъ протяженіи atrii genitalis; на спинной стенке складки скоро пропадають, замъняясь ръже расположенными кольцевыми валиками, на брюшной ствик онв бывають выражены гораздо сильнве. Между складками эпителій бываеть почти плоскимь (его высота дохолить только до 0,006 mm.), а на складкахъ и валикахъ высота эпителія достигаеть до 0,018 mm. Реснички, сидящія на свободной поверхности эпителія, довольно длинны (до 0,02 mm.).

Суммируя данныя по строенію эпителія atrii genitalis различных представителей рода Sorocelis, замічаемь, что въ этомъ отношеніи наблюдается значительное сходство съ другими Paludicola. Наиболіве типичными особенностями, въ которыхъ проявляется сходство, являются: 1) различный характеръ эпителія передней части atrii (кармана мужского копуляціоннаго органа) и задней части или преддверія по терминологіи авторовъ; 2) присутствіе рісничекъ на поверхности эпителіальныхъ клітокъ; 3) железистый характеръ клітокъ эпителія, на что встрівчаются указанія у нікоторыхъ изслітальных клітокъ; 3) железистый характеръ клітокъ эпителія, на что встрівчаются указанія у нікоторыхъ изслітальных морфологіи Paludicola (Ижима, 1884, для Pl. lactea, Уде, 1908, для Planaria gonocephala, В dellocephala angarensis и D. рипстатиныхъ Радуетъ также отмітить, что въ различіе отъ остальныхъ Ради dicola, эпителій atrii genitalis у представителей рода

Sorocelis сравнительно ръдко принимаетъ характеръ "погруженнато" т. е. съ эмиграціей ядеръ за мускульные слои (только въ задней части atrii y Sor. pardalina).

Теперь обратимъ внимание на железы, имъющия отношеніе къ эпителіальной выстилкъ atrii genitalis. Болье подробныя данныя о железахъ atrii мы находимъ у Уде (1908), который у Planaria gonocephala констатироваль позади atrium и дорзально отъ стебелька матки многочисленныя эозинофильныя железы, выдёляющія свой зернистый секретъ сквозь клетки эпителія задней части atrii внутрь последняго. Эти железы Уде навываетъ скорлупными. Тотъ-же Уде и другіе авторы (Ижима, 1884, Миколецкій, 1907) нашли, что у полового отверстія существують эозинофильныя или ціанофильныя (Миколецкій, 1907, для РІ. аlpina) железы. По Штоппенбринку (1905) скордунныя желевы у Planaria gonocephala и Pl. polychroa впадають въ "vagina" (т. е. въ соединение яйцеводовъ по терминологии автора) и, кромъ того, въ симнеую и боковыя ствнки atrii genitalis. Мражекъ (1904) и Миколецкій (1907) упоминають также, что у Р1. montenegrina и Pl. alpina существують одноклаточныя железы, изливающія свой секреть въ переднюю часть atrii genitalis т. е. карманъ мужского копуляціоннаго органа (penis).

Далеко не у всёхъ видовъ рода Sorocelis можно констатировать какія-либо особыя железы, имёющія то или другое отношеніе къ эпителію atrii genitalis. Это обстоятельство находить себё объясненіе въ томъ фактё, что самъ эпителій atrii genitalis обладаетъ рёзко выраженнымъ железистымъ характеромъ. Однако у нёкоторыхъ формъ существуютъ спеціальныя одноклёточныя железы, изливающія свой секретъ сквозь клётки эпителіальной выстилки atrii genitalis. Такъ у Sorocelis guttata подъ мускульными волокнами atrii располагаются довольно многочисленныя грушевидныя клётки, которыя окрашиваются въ красный цвётъ борнымъ карми-

номъ 1). Однъ изъ нихъ являются несомнънными міобластами мускульнаго слоя atrii genitalis. Другія-же красятся болъе интензивно, обладаютъ зернистой протоплазмой и имъютъ ясно желевистый характеръ. Здъсь слъдовательно наблюдаются тъже отношенія, что у Planaria alpina по Миколецкому (1907). У Sorocelis hepatizon около задняго отдъла atrii genitalis также наблюдаются многочисленныя железы, обладающія грушевидной формой и зернистымъ содержимымъ, принимающимъ отъ желъзнаго гематоксилина М. Гейденгайна темную, почти черную окраску. Выводные протоки этихъ железъ впадаютъ въ самую начальную часть стебелька матки, пробираясь сквозь клътки довольно высокаго эпителія (до 0,35 mm.).

Что васается muscularis atrii genitalis, то у видовъ рода Sorocelis подобно другимъ Paludicola онъ состоитъ изъ кольцевых в продольных волоконъ. Обыкновенно подъ эпителіемъ располагаются кольцевыя волокна, а за ними слёдують продольныя, при чемъ первыя, какъ справедливо замътиль Ижима (1884) для изученных имъ формъ, представляють собой непосредственное продолжение кольцевыхъ волоконт penis, а продольныя воложна происходять изъ сплетенія bulbi penis. Ни у одной формы нельзя заметить обратнаго расположенія мускульных волоконь въ томъ родь, какъ это наблюдаль Уде (1908) y Planaria gonocephala, описывающій, что въ задней части atrii подъ эпителіемъ располагаются много слоевъ продольныхъ волоконъ; за ними-же слои кольцевыхъ волоконъ, а въ передней части наоборотъ. Точно также следуеть отметить отсутстве діагональных мускуловь, что согласуется съ данными Миколецкаго (1907), показавшаro, что y Planaria alpina діагональныя мышцы въ muscularis atrii genitalis теряются. У нъкоторыхъ формъ, въ

¹⁾ Скордупныя железы, впадающія въ соединеніе яйцеводовъ, на тёхъже разрёзахъ окрашиваются въ синій цвётъ отъ индигокармина.

родъ S. fungiformis наблюдается усложнение строения muscularis atrii, завлючающееся въ томъ, что за кольцевыми воложнами, располагающимися непосредственно подъ эпителіемъ, слёдують продольныя волокна, перемежаясь съ кольцевыми, а затемъ уже лежитъ мощный слой продольныхъ мускуловъ. Кромф того, у ряда формъ (напр. S. pardalina) вокругъ канала, соединяющаго переднее и заднее отделенія atrii genitalis, слой кольцевых волоконь утолщается, образуя нъкоторое подобіе сфинктера для кармана мужского копуляпіоннаго органа. Толщина всего мускульнаго слоя atrii genitalis бываеть неодинакова; такъ, напримъръ, у Sorocelis fungiformis на брюшной поверхности она равняется 0,25-0,30 mm., а на спинной лишь-0,15-0,20 mm., при чемъ главнымъ образомъ въ толщину бываетъ развитъ слой наружной продольной мускулатуры, достигающій 0,15-0,2 mm. на брюшной и 0,11-0,14 mm. на спинной сторонахъ.

Снаружи въ волокнамъ мускульнаго слоя atrii прилегаютъ часто многочисленныя грушевидныя клѣтки [напримѣръ, особенно у S. guttata, S. pardalina, S. tigrina], которыя окрашиваются борнымъ карминомъ или гемалауномъ и, будучи снабжены тонкими отростками, теряющимися среди мускульныхъ волоконъ, должны быть считаемы за міобласты muscularis. Среди нихъ, какъ уже указановыше, у S. guttata располагаются и железистыя клѣтки.

в пановоднево в Негензатичем об. Тем в Корматемару. Органологическая дифференцировка частей копуляціоннаго аппарата.

А. Мужской копуляціонный аппарать.

ett our estimance

Мужской копуляціонный аппарать состоить изъ мужского копуляціоннаго члена вмість съ входящими внутрь послідняго vasa deferentia, впадающими въ боліве или меніве развитую vesicula seminalis, которая продолжается въ ци-

линдрическій каналь, открывающійся на свободномь концѣ penis и называемый ductus ejaculatorius.

Равсматривая мужской копуляціонный аппарать различныхъ представителей р. Sorocelis, не трудно убъдиться, что онъ состоить какъ и удругихъ Tricladida изъ двухъ частей: 1) части, вдающейся въ atrium genitale и заслуживаюшей название собственно копуляціоннаго члена или penis и 2) части, болье широкой погруженной въ окружающую мезенхиму и служащей основаниемъ для penis (bulbus penis по терминологіи ф. Граффа). У всёхъ изученныхъ видовъ рода Sorocelis объ части мужского копуляціоннаго органа всегда налицо, хотя и не у всёхъ бываютъ развиты въ одинаковомъ масштабъ. По отношению къ развитию различныхъ частей мужского копуляціоннаго органа можно различить два типа последняго. Къ первому типу относятся органы съ хорошо развитымъ bulbus и слабо развитымъ penis. второму типу относятся органы съ хорошо развитымъ реnis, но слабе, чымь, въ первомъ случай развитымъ bulbus. Первымъ типомъ мужского копуляціоннаго органа обладаютъ Sorocelis hepatizon и S. nigrofasciata. У перваго вида (табл. IX, фиг. 5) bulbus penis состоить изъ овальной формы мощнаго скопленія мускульных волоконь, пронизаннаго выводными протоками железь, открывающихся во внутреннюю полость bulbi, которая представляеть собой vesicula seminalis, принимая разд'яльно идущія vasa deferentia. Собственно penis Sor. hepatizon—сравнительно небольшой вырость съ суженнымь основаніемь и закругленнымь и расширеннымъ дистальнымъ концомъ, содержащій въ себъ ductus ejaculatorius, который открывается на вентральной сторон' ближе къ основанію т. е. къ соединенію съ bulbus. Для того, чтобы показать разницу въ развитіи частей мужского копуляціоннаго органна S. hepatizon, полезно привести данныя изм'вренія: овальный мощный bulbus достигаеть въ длину 2,4 mm., а въ ширину-1,6 mm., между тъмъ

какъ длина собственно penis, вдающагося въ atrium genitale, равняется лишь 0,92 mm. при ширинъ въ мъстъ соединенія и bulbus въ 0,016 mm. и передъ закругленнымъ концомъ въ 0,48 mm. Къ такому-же типу, пожалуй, можно отнести мужской копуляціонный органь Sorocelis nigrofasciata, отличающійся однако меньшимъ развитіемъ bulbi и большимъ развитіемъ собственно penis (таб. X, фиг. 9). Сходство будеть заключаться главнымь образоми вь характер' последняго. И здёсь мы имёемъ дёло съ выростомъ тупоконической формы, обладающимъ наиболъе суженной частью въ мъстъ соединенія съ bulbus и наиболье широкимъ на нъкоторомъ разстояній отъ дистальнаго конца. И въ этомъ случай ductus ejaculatorius загнуть и открывается на вентральной сторонь ближе къ началу соб. penis, чымь къ его свободному концу. Къ второму типу мужскихъ копуляціонныхъ органовъ принадлежать соотвётствующія образованія другихь изученныхъ представителей рода Sorocelis. Главной характерной особенностью является то, что bulbus и penis s. st. развиваются болье равномырно, при чемъ форма penis, вдающагося въ atrium genitale, бываетъ коническая. У однихъ видовъ (большинства) penis бываеть въ вид'в тупого конуса, между темъ какъ у некоторыхъ (S. leucocephala, S. leucocephala var. bifasciata, S. graffi, S. grisea). Этоть органь имбеть видь остраго конуса. Вь этомъ случав однако нътъ единообразія, такъ какъ у однихъ формъ penis представляетъ собой сравнительно небольшой конусъ, (напр., у S. graffi, и S. grisea), у другихъ-же онъ очень сильно удлиненъ и утонченъ. Необходимо отмѣтить, что penis тупоконической формы очень часто на своемъ дистальномъ концъ обнаруживаеть наклонность къ образованію складокъ, при чемъ или края его заворачиваются внутрь ducti ejaculatorii, какъ у S. tigrina (таб. X, фиг. 9), или являются плоёными (S. alba, таб. X, фиг. 4 и S. guttata, таб. IX, фиг. 1). Переходимъ теперь къ разсмотрвнію строенія различныхъ частей мужского копуляціоннаго органа. Bulbus иля основная часть послёдняго построена почти исключительно изъ мускульныхъ волоконъ, заключая внутри себя различной формы vesicula seminalis, куда открываются vasa deferentia. Мускульныя воложна bulbi придерживаются преимущественно двухъ направленій: продольнаго и кольцевого, часто располагаясь неправильно, перекрещиваясь и переплетаясь между собой. Болбе правильное расположение мускульныхъ волоконъ наблюдается у наружныхъ границъ bulbi и вокругъ vesicula seminalis. Снаружи (отъ мезенхимы) bulbus отдъляется болъе мощнымъ пучкомъ продольныхъ мускульныхъ волоконъ, которыя прододжаются въ соответствующія волокна atrii genitalis, соотв'ятствуя до изв'ястной степени общей мускульной оболочью, существующей у Terricola вокругь всего копуляціоннаго аппарата. Вокругъ vesicula seminalis идуть кольцевыя волокна, чередуясь съ продольными. Въ нъкоторыхъ случаяхъ (S. hepatizon) кольцевыя волокна развиваются особенно сильно у задняго конца bulbi, образуя какъ-бы мощный сфинктерь при переходъ vesiculae seminalis въ ductus ejaculatorius (таб. IX, фиг. 5). Промежутки между мускулами заполнены влетками мезенхимы, обладающими вернистой протоплазмой, міобластами 1) и выводными протоками одноклівточных железь, тело которых лежить вы окружающей мезенхимъ, а зернистый секретъ наполняетъ vesicula seminalis. Форма ильтокъ мезенхимы обывновенно бываетъ неправильна, иногда овальна; онъ обладають свъглымь округлымь ядромь, отличаясь въ этомъ отношении отъ міобластовъ, разсъянныхъ среди мускуловъ и имѣющихъ темно красящіяся ядра и протоплазму. Форма міобластовъ чаще всего грушевидна, и почти всегда можно наблюдать отходящіе огъ тела отростви (таб. VIII, фиг. 8, 9 и 11).

¹⁾ Главная часть міобластовь располагается снаружи отъ bulbus копуляціоннаго органа.

Что касается строенія penis s. str., то въ этой части мужского копуляціоннаго органа мускульные слои располагаются гораздо правильное. Возьмемъ восколько приморовъ. Такъ у Sor. guttata penis, вдающійся въ atrium genitale, имъетъ на поперечномъ разръзъ слъдующее строеніе (таб. VIII, фиг. 10). Снаружи располагается плоскій эпителій, не им'єющій однако характера "погруженнаго" (т. е. безъ эмиграціи ядерь въ нижележащие слои). Подъ нимъ лежитъ слой кольцевыхъ мускуловъ съ ихъ міобластами, иміющими форму биполярных влётокъ. Далее внутрь слёдуетъ слой мезенхимы съ разсвянными продольными волокнами, въ большемъ количествъ залегающими подъ наружными кольцевыми мышцами, а затёмъ становящимися болёе рёдкими. За этими продольными мышцами, которыя заслуживають названія наружныхъ, следуетъ слой внутреннихъ продольныхъ мышцъ, болье тонкихъ, но расположенныхъ чаще и образующими поэтому густой слой. Къ нимъ также относятся довольно многочисленные міобласты, им'єющіе форму грушевидныхъ влётовъ, посылающихъ свои извитые отростки къ мышечнымъ волокнамъ. За внутренними продольными мускульными волокнами следують внутреннія кольцевыя волокна, непосредственно прилегающія къ эпетелію, выстилающему ejaculatorius и снабженному явственными ядрами. Сравнивая строеніе этой части мужского копуляціоннаго органа строеніемъ глотки, нельзя не согласиться съ изследователями (Штоппенбринка, 1905), что въ строеній того и другого органа наблюдается немалое сходство. Послёднее усугубляется тъмъ, что въ т. н. среднемъ или мезенхимномъ слов репізможно констатировать присутствіе ніжотораго количества радіальных волоконь и протоковь железь, которыя открываются на наружной поверхности penis или въ ductus ejaculatorius. Различіе заключается въ томъ, что какъ эпителій ducti ejaculatorii, такъ и наружный эпителій penis y Sorocelis g u t t a t a не принадлежать къ типу т. н. "погруженнаго эпителія всегда сохраняя свои ядра 1). Кром в того, я не могъ констатировать у S. guttata ясно дифференцированных в membranae basilares подъ эпителіями, на присутствіе которых указываетъ Штоппенбринкъ (1905) для Pl. gonocephala и которых совершенно не видълъ Уде (1908). Точно также нельзя было съ достов рностью утверждать, что на наружном в эпителіи репіз находятся р вснички, констатированныя у н вкоторых рази dicola. У других форм (върод Sor. leucocephala) у основанія репіз неподалеку отъ эпителія atrii genitalis, покрытаго р всничками, еще можно наблюдать остатки р всничнаго покрова, но на большей части наружнаго эпителія репіз даже остатков р всничеть не зам втно (таб. X, фиг. 5).

Другіе представители рода Sorocelis въ общемъ вполнѣ сходны въ строеніи penis s. str. съ выбраннымъ примѣромъ. Нѣкоторое разнообразіе наблюдается развѣ въ деталяхъ строенія наружнаго эпителія. Такъ, напримѣръ, у Sorocelis ussowi (таб. ІХ, фиг. 12) наружный эпителій penis состоитъ изъ влітокъ, которыя по своей формѣ заслуживаютъ названіе колбовидныхъ, будучи закруглены на свободномъ концѣ и сужены въ тонкій хвостовидный отростокъ или раздѣляясь на нѣсколько тонкихъ отростковъ, углубляющихся внутрь подлежащихъ кольцевыхъ мускульныхъ волоконъ. У Sorocelis pardalina (таб. ХІ, фиг. 4—6) также находимъ существенныя отступленія отъ типичнаго

¹⁾ По ф. Граффу (1899) у наземныхъ Тгісlа dida наружный энителій репів всегла «погруженный». По Штоппенбринку наружный эпителій репів Рlапатіа допосер hala принадлежить къ типу погруженнаго эпителія, а внутренній эпителій ducti ejaculatorii обладаеть ядрами. По Уде (1908) у типичной Planaria допосер hala наружный эпителій репів является погруженнымъ на половинѣ длины начиная отъ основанія, у разновидности изъ Кисловодска весь наружный эпителій репів и ducti ejaculatorii является погруженнымъ. По Миколецком у (1907) у Planaria alpina наружный эпителій репів не погруженный.

строенія, заключающіяся въ томъ, что ядра эпителіальныхъ клѣтокъ перерождаются, такъ какъ изъ ядерныхъ веществъ образуются бѣлковые кристаллоиды призматической или пластинчатой формы, заключенные внутри особыхъ вакуоль (см. подробнѣе при частномъ описаніи копуляціоннаго аппарата S. pardalina и въ особой статьъ, появившейся въ Zool. Auz. 1908). Обратимся теперь къ изложенію вопроса о ходѣ vasorum deferentium внутри bulbus мужского копуляціоннаго органа и о строеніи vesiculae seminalis и ducti ejaculatorii.

Vasa deferentia, до мужского копуляціоннаго органа зачастую имфющіе значительную ширину, вступая въ bulbus penis, сильно суживають свой діаметръ 1) и, извиваясь, пробираются среди мускульных волоконь до впаденія своего въ нолость, находящуюся въ bulbus penis и называемую vesicula seminalis. Общимъ правиломъ для представителей рода Sorocelis является то, что vasa deferentia той и другой стороны не соединяются другь съ другомъ, а впадають въ vesicula seminalis совершенно самостоятельно. Впаденіе однако происходить на различныхъ пунктахъ vesiculae seminalis. У многихъ формъ мы видимъ, что vasa deferentia впадаютъ въ передній конець vesiculae, располагаясь или справа и сліва, или на одной продольной оси почти параллельно другъ другу (одна бол'те вентрально, другая бол'те дорзально, какъ у S. pardalina). Въ другихъ случаяхъ vasa deferentia впадають вы среднюю часть vesiculae seminalis, какь это имбеть мисто у Sor. nigrofasciata или Sor. guttata. У S. nigrofasciata vasa deferentia, вступивъ въ bulbus и

¹⁾ Напримъръ, у S. leucocephala ширина vasorum deferentium до penis, равняется 0,1 mm.; передъ вступленіемъ въ bulbus діаметръ суживается до 0,03 mm., а, вступивъ въ bulbus, суживается еще болье, достигая лишь 0,016 mm. Однако передъ впаденіемъ въ vesicula seminalis діаметръ опять расширяется до 0,02 mm.

сильно съузивъ свой діаметръ, подходятъ почти къ самому эпителію vesiculae seminalis; затымъ поворачиваютъ и идутъ по продольной оси органа, вступая въ особыя складки или скоръе крупные сосочки, висящіе съ боковыхъ стынокъ vesiculae параллельно продольной оси, и открываясь на ихъ концъ. Поэтому открытіе vasorum deferentium въ vesicula seminalis всего удобные можно наблюдать на продольныхъ разрызахъ, а не на поперечныхъ. Наконецъ, есть ныкоторыя формы (S. leucocephala, S. leucocephala var. bifasci ata, S raddei), у которыхъ vasa deferentia впадаютъ въ задній конецъ vesiculae, гды послыдняя переходить въ ductus ејасиlatorius. Здысь впаденіе vasorum deferentium лучше всего наблюдать на поперечныхъ разрызахъ.

Vesicula seminalis представляетъ собой полость различнаго очертанія и величины, пом'єщающуюся въ bulbus копуляціоннаго органа и принимающую въ себя vasa deferentia и зернистый секреть многочисленных железь, тёла котсрыхъ находятся въ окружающей мезенхимъ, а протоки проходять между мускульными волокнами. Эпителій, выстилающій vesicula seminalis, состоить изъ цилиндрическихъ клютовъ (0,03-0,05 mm. высотой) со струйчатой протоплазмой, переполненной зернами секрета железъ. Ядра располагаются у основанія клітокъ, овальнаго очертанія и густокрасящіяся (ихъ размъръ у Sor. guttata-0,004×0,006 mm.). Ръснички на поверхности эпителіальных кліток незамітны, такъ какъ на ней всегда находятся многочисленныя зернышки железистых выдъленій. Въ виду того, что и самому эпителію vesiculae seminalis сл'ядуетъ приписывать характерь, видимь, что онь обнаруживаеть наклонность въ увеличенію поверхности на подобіе того, какъ это наблюдается у различныхъ Paludicola и Terricola (по ф. Граффу 1899). Увеличение поверхности достигается тъмъ, что на эпителіи появляются сосочки (S. rosea, S. grisea), силадии (S. nigrofasciata, S. guttata), кольцевые

(S. hepatizon) и продольные гребешки (S. alba, S. gariaewi, S. graffi); иногда-же они средняго отдёла vesiculae seminalis даже отгораживаются какъ-бы особыя бутыл-кообразныя железы, впадающія въ началё, серединё или концё ducti ejaculatorii (S. pardalina, S. leucocephala, S. leucocephala var. bifasciata, см. фиг. таблицъ IX, X и XI).

Что касается ductus ejaculatorius, то онъ высталается по большей части кубическимъ или колбовидноцилиндрическимъ эпителіемъ (высота 0,1—0,034 mm.); зачастую продольная ось клѣтокъ бываетъ направлена подъ угломъ и продольной оси канала. Протоплазма также какъ и въ vesicula seminalis струйчата и содержитъ много зеренъ железистаго секрета.

В. Женскій копуляціонный аппаратъ.

Протокъ соединенныхъ яйцоводовъ.

Какъ извъстно, женскими копуляціонными частями гермайродитнаго полового аппарата являются протокъ, происшедmiй изъ соединенія яйцеводовъ (Eiergang німецкихъ авторовъ), т. н. матка и железистый органъ. Разсмотримъ сперва протокъ соединенныхъ яйцеводовъ. У представителей рода Sorocelis, какъ и у многихъ другихъ Paludicola яйце. воды, слёдующіе вдоль продольных задних стволовъ нервной системы, входя въ область, занятую копуляціонными частями, оставляють стволы нервной системы и начинають подниматься въ спинной поверхности, постепенно конвергируя другъ въ другу. Подъ спинной поверхностью atrii genitalis оба яйцевода соединяются другь съ другомъ, и, такимъ образомъ, возникаетъ непарный протокъ, достигающій иногда 0,52 mm. длины (S. nigrofasciata) при ширинѣ въ 0,06 mm. и направляющійся слегка кзади и книзу и впадающій или въ переднюю часть atrii genitalis, куда вдается

penis. (S. hepatizon, S. tigrina, S. leucocephala. S. gariaewi, S. nigrofasciata, S. pardalina, S. grisea S. plana), или въ каналь, соединяющій переднюю и заднюю части atrii genitalis (S. ussowii, S. tenuis, S. rosea, S. alba, S. graffi, S. guttata). Вокругъ концевыхъ частей яйцеводовъ и вокругъ протока, вознивающаго отъ соединенія последнихъ, наблюдается много одновльточных железь, принадлежащих на подобіе другимь Paludicola въ типу эозинофильныхъ и заслуживающихъ название скордупныхъ. Выводные протоки этихъ железъ проникають сквозь протоплазму клётокь соединенія яйцеводовь, придавая ей ръзко выраженную струйчатую или штриховатую структуру. Тамъ, гдъ железистыхъ выдъленій менье. хорошо замътны округлыя или овальныя ядра: такимь образомъ, выселенія ядеръ за muscularis здісь не бываеть. На поверхности соединенія яйцеводовь наблюдается присутствіе ръсничекъ, направленныхъ кнаружи и достигающихъ иногда (S. nigrofasciata) 0,01 mm. въ длину. Что касается высогы эпителія, то у S. nigrofasciata при сліяніи яйцеводовъ она бываетъ менве значительна, равняясь 0,006 mm.; далье высота слегка новышается до 0,01 мм., а ближе въ устью даже до 0,014 mm., а въ самомъ усть опять понижаясь и будучи равной лишь 0,01 mm.

Цёлымъ рядомъ новейшихъ изследователей морфологіи Paludicola (Штоппенбринкомъ, 1905, для Pl. gonocepala, Pl. polychroa, Pl. alpina и Dendr. lacteum, Миколецкимъ 1907, для Pl. alpina и Уде 1908, для Pl. gonocephala) было обнаружено различіе въ устройстве тизсиватія передняго и средняго отдёловъ яйцеводовъ съ одной стороны и концевого отдёла съ другой стороны, заключающе эся въ томъ что въ стёнке последняго слои мускульныхъ волоконъ располагаются въ обратномъ порядке т. е. непосредственно подъ эпителіемъ заложены продольныя во-

локна, а уже за ними следуютъ кольцевыя, являющіяся та-кимъ образомъ самыми наружными.

Изучая muscularis протока соединенныхъ яйцеводовъ у представителей рода Sorocelis, можно было убъдиться, что прежней правильности въ последовательности мускульныхъ слоевъ нътъ. Въ начальномъ и среднемъ отдълахъ яйцевода подъ эпителіемъ располагался кольцевой слой, а за нимъ уже следовалъ продольный; здёсь-же зачастую можно наблюдать, что подъ эпителіемъ располагаются также кольцевыя волокна, а между ними втискиваются продольныя, въ нъкоторыхъ случаяхъ подходя почти непосредственно къ нижней границъ эпителіальных влътовъ. (S. guttata и S. hepatizon). На некоторых сагиттальных разрезахь, где протокъ соединенных в яйцеводовъ попалъ въ продольный разръзъ въ мъстъ его впаденія въ atrium genitale, довольно ясно замътно даже, что подъ эпителіемъ лежить не особенно толстый слой продольныхъ мышцъ, а за ними уже следуетъ мощный слой кольцевой мускулатуры, (S. guttata). На препаратахъ Sorocelis hepatizon, окрашенныхъ по Маллори, хорошо видно, что подъ эпителіемъ переръзаннаго поперекъ протока соединенныхъ яйцеводовъ располагаются продольныя волокна. Такимъ образомъ, вышеприведенныя наблюденія названныхъ авторовъ отчасти оправдываются и по отношенію рода Sorocelis, хотя здёсь и не вполив возможно съ категоричностью утверждать, что всегда самыми внутренними являются продольныя мышечныя волокна, а наружными кольцевыя, такъ какъ въ большомъ количествъ случаевъ и ть, и другія мышцы бывають перемьшаны между собой. Кром' того, громадное количество протоковъ железъ и зерна секрета часто совершенно замаскировываютъ расположение мускуловъ, сильно затрудняя изследованіе.

Т. н. Матка (Uterus).

Т. н. матка у представителей рода Sorocelis состоить изъ мёшковиднаго органа, соединяющаюся посредствомъ ка-

нала (т. н. стебелька) съ заднимъ отдёломъ atrii genitalis. У большинства видовъ этотъ органъ имъетъ типичное для всвхъ Tricladida Paludicola расположение между ствнкой глоточнаго кармана и penis. У немногихъ видовъ (S. leucocephala, S. leucocephala var. bifasciata, S. tigrina) penis прилегаетъ непосредственно въ стънкъ глоточнаго кармана и потому матка оттъсняется ближе къ дорзальной поверхности (таб. X, фиг. 5 и 10). У Sorocelis grisea матка отличается особенно мощнымъ развитіемъ, не ограничиваясь въ своемъ расположении пространствомъ между глоткой и penis, но продолжаясь кзади надъ последнимъ (подъ спиннымъ эпителіемъ). Впереди репіз матка имфетъ на поперечныхъ разръзахъ овальное или даже округлое очертаніе (таб. Х. фиг. 6), а потомъ будучи стъснена названнымъ органомъ становится бисквитообразной, чтобы позади него опять принять овальное очертание (таб. Х., фиг. 7 и 8). По формы матка представителей р Sorocelis типично бываетъ шарообразной, чаще всего будучи сплюснутой въ переднезаднемъ направленіи, отчего она на срізахъ пріобрітаеть овальное очертаніе (S. hepatizon, S. fungiformis таб. IX, фиг. 4 и 5). Въ другихъ случаяхъ она представляетъ собой складчатый мътокъ (S. nigrofasciata, S. alba, S. tenuis, S. plana, S. fusca) 1), часто обладающій боковыми отрогами, простирающимися между стенкой глоточнаго кармана и дорзальной ствикой тыла или огибающими глоточный карманъ сбоковъ (S. nigrofasciata, S. guttata) 2). Вообще на форму пузыря матки сильно вліяеть давленіе окружающихъ органовъ, отчего иногда у различныхъ экземиляровъ одного и того-же вида форма и очертанія матки бывають неодинаковы.

¹⁾ Таб. ІХ. фиг. 13 п 14; таб. Х, фиг. 1, 4 и 9.

²⁾ Турия Grube (по разръзамъ проф. Бёмига, таб. IX, фиг. 1).

Что касается размирова матки, то въ виду ея неправильной формы приходится отмечать ихъ въ трехъ направленіяхъ: переднезаднемъ, дорзовентральномъ и справа налъво. Размъры матки въ переднезаднемъ направлении колеблятся отъ 0,05 mm. (S. guttata) до 0,95 mm. (S. hepatizon); размёры въ дорзовентральномъ направлении отъ 0,36 mm. (S. pardalina) go 1,5 mm. (S. fungiformis); cupaba налъво (въ ширину) матка тянется 0,36 mm. (S. pardalina) и до 1,65 mm. (S. nigrofasciata). Какъ уже было указано выше, пузырь матки соединяется съ заднимъ отдъломъ atrii genitalis посредствомъ канала или стебелька, отходящаго отъ дорзальной стънки atrii. Каналь матки, загибаясь впереди, направляется между верхней ствньой atrii и спинной поверхностью въ мъсту соединенія съ пузыремъ, иногда строго придерживаясь средней линіи [напримъръ, у S. pardalina, S. fungiformis (varietas b или меньшая форма)] или отклоняясь отъ средней линіи вліво [наприміврь, v S. guttata, S. hepatizon, S. nigrofasciata, S. fungiformis (у varietas а или болье врупной формы)]. Разберемъ сперва строеніе канала или стебелька матки. Въ большинствъ случаевъ каналъ матки, представляя собой непосредственное продолжение задняго отдъла atrii genitalis, и, имън чаще всего цилиндрическую форму, обладаетъ и строеніемъ, напоминающимъ строеніе послідняго. Главными составными частями канала являются эпителіальный покровъ и muscularis, иногда достигающій мощнаго развитія. Обывновенно ширина канала у впаденія въ atrium genitale бываетъ нанбольшей, чтобы по мфрф приближенія къ пузырю постепенно сузиться. Благодаря этому начальная часть канала имъетъ воронковидную форму. У Sorocelis hepatizon наблюдается болбе ръзкое разделение канала матки на два отдъла: дистальный, впадающій въ atrium genitale и обладающій очертаніемъ овоида, наклоненнаго къ продольной оси тв на почти подъ прямымъ угломъ, и проксимальный, имвюній цилиндрическую форму и приб'вгающій къ пузырю матки почти параллельно продольной оси тъла (таб. IX, фиг. 6).

Эпителій, выстилающій каналь матки, принадлежить къ тому-же типу, какъ и эпителій задняго отдела atrii genitalis и несеть хорошо заметныя реснички (S. guttata, S. nigrofasciata). Обычно влътки имъють цилиндрическую или булавовидную форму, суживаясь къ основанію и расширяясь и закругляясь на свободномъ концъ. Основная часть клётокъ красится темнее, иметь волокнистую протоплазму и заключаетъ въ себъ овальное ядро (чаще всего 0,004 mm. въ ширину и 0,006 mm. въ длину). Свободная часть влътви имъетъ свътлъе окрашенную тонкозернистую протоплазму, иногда заключающую болье крупныя зерна и комочки севрета. Высота эпителіальных вийтокъ канала матки жолеблется между 0,01 и 0,04 mm. У некоторых формъ наблюдается большая высота на дорзальной ствик канала (напримъръ, у S. fungiformis); у другихъ-же (напримъръ, у S. gariaewi) клътки, выстилающія вентральную сторону стебелька вылаются болье высокими. Эпителіальная выстилка стебелька Sor. hepatizon и S. gariaewi бываеть на столько своеобразна, что заслуживаеть болбе подробнаго описанія. Какъ было указано выше, каналъматки S. hepatizon слагается изъ двухъ участковъ: дистальнаго и проксимальнаго. Конецъ дистальнаго участка, впадающій въ вадній отдёль atrii genitalis, выстлань болье высокимь эпителіемъ, пронизаннымъ видёлительными протоками многочисленыхъ железъ, принимающихъ отъ желёзнаго гематоксилина М. Гейденгайна темное окрашиваніе (таб. VIII, фиг. 7). Высота такого эпителія достигаеть 0,35 mm. Вь остальных в частяхъ канала матки (какъ въ дистальномъ, такъ и проксимальномъ участкахъ) эпителіальныя влётки значительно ниже -(0,02-0,024 mm); мъстами-же (въ дистальномъ участвъ) онъ перемежаются съ плоскимъ эпителіемъ въ 0,004 mm. высотой. Какъ показываетъ фиг. 7 таб. VIII, влетки эпителія узки съ узкоовальными ядрами и темнокрасящейся протоплазмой и содержать въ периферической зонѣ палочковидныя
тѣльца, болѣе толстыя прямыя и болѣе тонкія, загнутыя,
похожія на рабдиты и представляющія собой железистый секреть. Свободныя части клѣтокъ являются закругленными и,
имѣя болѣе свѣтлую окраску, выдаются за уровень эпителія
въ видѣ пальцеобразныхъ выступовъ. Думается, что эти свѣтлые выступы эпителіальныхъ клѣтокъ могутъ отдѣляться отъ
нихъ въ видѣ комковъ секрета. Такія клѣтки, которыя выдѣлили вышеописаннымъ образомъ свой секретъ, кажутся совсѣмъ плоскими. Клѣтки-же, начавшія регенерировать утраченныя части, принимаютъ цилиндрическо-булавовидную форму.

У Sorocelis gariaewi эпителій канала матки въ началъ своемъ сохраняетъ характеръ, сходный съ эпителіемъ atrii genitalis (таб. IX, фиг. 8). Клътки эпителія узки и высоки, раздёляясь на двё рёзко обособленныя части: основную, содержащую въ себъ узкоовальное темнокрасящееся ядро и имфющую 0,036 mm. въ длину, и периферическую въ 0.04 mm. длиной. Основная часть обнаруживаетъ ръзко волокнистый характеръ, при чемъ фибриллы, тъснъе сближенныя ниже ядра, выше последняго расходятся верообразно. Периферическая часть эпителіальных клуток ва мусту соелиненія съ в верообразно расширенной основной частью довольно узка и окрашивается въ темные оттънки, на концъ-же вздувается колбовидно или почти шарообразно, окрашиваясь значительно свътлъе и обнаруживая тонкозернистое строеніе. Далее къ пузырю матки наблюдаются еще интересныя видоизмѣненія формы эпителіальных клѣтокъ (таб. IX, фиг. 9). Клетки становятся гораздо уже: основная часть ихъ вытягивается въ видъ тонкаго цилиндрика, а периферическая -- становится утончающейся къ свободному концу палочкой, расплывающейся въ мелкія зерна секрета. По мъръ приближенія къ пузырю матки вышеописанная дифференцировка эпителіальных вибтовь постепенно утрачивается: посибднія становятся колбовидными и тёснёе прилегають другь къ другу. Все таки ихъ периферическій участокъ остается болёе свётлымъ и, будучи слегка вздуть и закругленъ, загибается по направленію къ пузырю матки (таб. ІХ, фиг. 10).

Перейдемъ теперь къ описанію мускульныхъ слоевъ канала матки (muscularis). Мускулатура канала матки составдяетъ непосредственное продолжение мускулатуры atrii genitalis. Соотвътственно тому, что каналъ матки наибольшей толщины достигаетъ около atrium genitale, постепенне суживаясь по направленію къ пузырю, и мускулатура его является болже развитой въ начальныхъ частяхъ, значительно деградируя у пузыря матки. Такъ у Sorocelis hepatizon въ начальныхъ частяхъ ванала матви толщина muscularis доходить до 0,8-0,9 mm., между темь какь у пузыря матки она равняется лишь 0,4 mm. У S. pardalina толщина мускулатуры стънки канала матки у впаденія въ atrium genitale измъряется 0,17 mm.; на уровнъ непарнаго протока, получающагося отъ сліянія яйцеводовь она доходить лишь до 0,13 mm., уменьшаясь при соединеній съ пузыремъ матки до 0,06 mm. Muscularis слагается обыкновенно изъ кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ, при чемъ непосредственно подъ эпителіемъ у нікоторыхъ формъ располагаются продольныя волокна; затъмъ присоединяются кольцевыя, которыя сперва перемежаются съ первыми, а потомъ начинаютъ преобладать (S. nigrofasciata, S. fungiformis). У другихъ формъ (напримъръ, S. pardalina, S. hepatizon, S. guttata) ближе въ эпителію располагаются кольцевыя волокна, за которыми следують продольныя. Последнія обыкновенно достигаютъ болье сильнаго развитія. При уменьшеніи толщины muscularis канала матки кольцевыя волокна убавляются въ мощности скорбе продольныхъ, и у пузыря матки последнія значительно преобладають (S. guttata). Присутствія какихь-либо радіальных в мускуловъ, найденных Ижимой (1884) у изслъдованныхъ имъ формъ, я подобно Шишкову (1892) и Миколецкому (1907) констатировать не могъ.

Что касается строенія пузыря матки, то всі авторы, изслъдовавшіе строеніе различныхъ Tricladida, сходятся вътомъ, что внутренней выстилкой этого органа являются пилиндрическо-колбовидныя или грушевидныя клатки съ ясно выраженнымъ железистымъ характеромъ. Эпителіальная выстилка пузыря матки у представителей рода Sorocelis также слагается изъ булавовидныхъ клеточныхъ элементовъ съ суженнымъ основнымъ и закругленнымъ и расширеннымъ свободнымъ концами. Обыкновенно протоплазма основной части клътокъ красится значительно темнъе и обнаруживаетъ продольную воловнистость. Части клётовь, обращенныя въ просвъту пузыря, состоять изътонкозернистой свътлой протоплазмы, которая заключаеть вы вакуоляхы комочки секрета, окрашиваемые эозиномъ въ розовый цвъть или иногда черпфющіе отъ гемалачна или желфзнаго гематоксилина. Иноглаклётки до такой степени переполняются секретомъ, что принимають бокаловидную форму (S. fungiformis, таб. VIII, фиг. 3). Овальное ядро (у S. nigrofasciata-0,01 mm. длиной и 0,006 mm. шириной) располагается всегда въ темной основной части клетокъ. Въ ядре удается подметить ядрышко, окруженное свётлымъ полеми. Высота клетокъ неодинакова, колеблясь между 0,001-0,08 mm. Необходимо замътить, что въ одномъ и томъ-же пузыръ клътки бываютъ различной высоты въ зависимости отъ того, на какой стенке органа онъ лежать. Такъ, напримъръ, у S. guttata у впаденія канала клётки бывають довольно высоки, равняясь на боковыхъ сторонахъ 0,03-0,04 mm., между тёмъ какъ на дорзальной ствикв онв становятся совершенно плоскими, достигая лишь 0,004 mm. (таб. VIII, фиг. 5). На вентральной стінкі клітки кубической формы, почти плоски, достигая 0,01 mm. На передней ствикв, прилегающей въ глоточному карману, эпителій наиболье высокъ по срединь, постепенно понижаясь къ спинной и брюшной поверхностямъ (таб. VIII, фиг. 6). У S. раг dalina наблюдаются нѣсколько иныя отношенія. Всего выше эпителій бываеть на передней стѣнкѣ, равняясь 0,06 mm. Ближе къ каналу матки на дорзальной стѣнкѣ высота эпителія понижается до 0,03 mm. По мѣрѣ приближенія къ вентральной стѣнкѣ органа высота клѣтокъ также падаеть до 0,03—0,04 mm., достигая своей минимальной величины на сторонѣ, обращенной къ основной части мужского копуляціоннаго органа (0,008—0,01 mm.).

Секретъ, выдъляемый клътками, наполняетъ пузырь матки въ видъ тонкозернистой массы. Очень часто отношеніе зеренъ секрета къкрасящимъ реактивамъ бываетъ неодинаково. Такъ, напримъръ, у S. fungiformis можно различить тонкія зернышки, окрашиваемыя эозиномъ въ розовый цвътъ, и болъе крупныя зерна и комочки, почти чернъющіе отъ гематоксилина. У S. hepatizon (таб. VIII, фиг. 2 и 7) также наблюдается два рода секрета: тонкозернистый секретъ, только съръющій отъ жельзнаго гематоксилина, и болъе грубые комочки, отъ того-же реактива, принимающіе черное окращиваніе. У S. le u со сер h a la въ маткъ наблюдается присутствіе тонкозернистаго секрета и продолговатыхъ налочкообразных телець, синеющимь оть индигокармина. Такимъ образомъ, существование двухъ родовъ секрета является несомнъннымъ, но сказать что-либо опредъленное о функціи того и другого на основаніи им'вющихся наблюденій нельзя.

На вопросъ, существуетъ-ли собственная muscularis у пузыря матки, различные авторы даютъ неодинаковые отвъты. Одни изъ нихъ витстъ съ Ижеимой (1884) отрицаютъ существование какихт-либо мускульныхъ волоконъ, могущихъ составить собственно muscularis матки. Другіе, поддерживая давнишнія указанія Майнота (1877), находили muscularis, состоящую изъ продольныхъ и кольцевыхъ волоконъ. Я со своей стороны по отношенію къ маткъ видовъ рода Sorocelis долженъ примкнуть къ послъдней группъ, такъ какъ

почти во всёх случаях удается констатировать присутствіе muscularis. Обыкновенно muscularis состоить изъ продольных и кольцевых волоконь, при чемъ наиболёе развитыми являются продольныя волокна, между тёмъ какъ кольцевыя развиваются значительно слабее, замёняясь функціонально сосёдними многочисленными дорзовентральными волокнами (S. guttata, S. pardalina). Иногда наблюдается усиленіе muscularis прибавленіемъ слоя косыхъ мускульныхъ волоконъ, идущихъ въ двухъ взаимно перпендикулярныхъ направленіяхъ и расположенныхъ непосредственно подъ эпителіальнымъ слоемъ (S. fungiformis, таб. VIII, фиг. 4).

Что касается до функціи т. н. матки прісноводных т і с l a d i d a, то послідняя до сихъ поръ остается не вполнів выясненной. Поэтому, прежде чімь перейти къ изложенію своихь соображеній о функціи матки, считаю нелишнимъ привести мнінія различных авторовь по этому поводу. Такъ какъ Бергендаль въ 1892 году уже сділаль подробное резюмэ литературных данных по вопросу о функціи матки, то я ограничусь лишь краткимъ пересказомъ мніній, высказанныхъ до 1892 г., и подробніве прореферирую боліве новую литературу.

Впервые указанія на функцію матки планарій встрівчаєтся у Макса Шульце (1853), по данным котораго этоть органь являєтся містомь, гді происходить образованіе кокона послів оплодотворенія яйцеклівтки спермой, заключенной во введенномь сперматофорів. О. Шмидт (1860, 1862) върядів статей подтвердиль данныя М. Шульце, указавь со своей стороны, что т. н. матка представляєть собой органь, гді встрівчаются яйцеклівтки, желтокь и сперма и гдів формируется коконь ("das zur Eibildung bestimmte Organ"). Нісколько позже Мозли (1871) въработі, посвященной морфологіи наземныхь планарій, понутно указаль, что по его наблюденію у Dendrocoelum lacteum яйцевыя капсулы формируются въ uterus. Кеннель (1879) въ статьї, описывающей средне-

европейскихъ Tricladida Terricola, примкнулъкъвозврънію на матку, какъ органъ коконообразованія. А. Ланга (1882) видълъ въ маткъ Gunda segmentata сперму.

Ижима (1884) на основаніи тщательнаго изследованія и сравненія трехъ Tricladida Paludicola пришель въ убъжденію, что uterus-железистый органь, не имъющій ничего общаго съ соединениемъ "зародышевыхъ влътовъ" съ желткомъ. Обсуждая предполагаемую функцію т. н. матки, Ижима обращаеть внимание на свойства ея секрета: значительное свътопреломдение и гомогенность говорять за большую консистенцію, чёмь имбеть жидкость, въ которой плаваютъ сперматозоиды или желточныя клетки и яйца. По мненію Ижимы возможно, что скордуна кокона образуется севретомъ матки, но формирование кокона происходить въ карманъ копуляціоннаго органа, какъ это было наблюдаемо имъ y Dendrocoelum lacteum. Възаключение Ижими указалъ на невозможность гомологизировать т. н. uterus наземныхъ и пресноводныхъ планарій. Ломань (1887) на основаній данныхъ Ижимы предложиль называть uterus пръсноводныхъ планарій скорлупной железой, оставляя терминъ uterus для Tricladida Terricola. Вендта (1888) въ т. н. маткъ Gunda ulvae видълъ сперматозонды и секретъ эпителіальных клітокь, а въ окружающей соединительной ткани одноклѣточныя железы, впадающія въ uterus.

Аллэ (1887) опять возвратился въ идеямъ М. Шульце: по его даннымъ въ т. н. маткъ пръсноводныхъ планарій происходить оплодотвореніе и въ ней яйцевльтки соединяются съ элементами желточниковъ. Между влътками т. н. матки происходить раздъленіе труда: большинство выдъляеть вещество кокона, а остальныя—"спеціальную жидкость", поддерживающую жизнеспособность мужскихъ элементовъ и дълающую возможнымъ оплодотвореніе. Установивъ, что у Р 1 а- пагіа ро 1 у с h го а коконъ формируется въ маткъ, Аллэ

для Dendrocoelum lacteum соглащается съ Ижимой, что воконъ формируется въ atrium genitale 1).

Кеннель (1887) въ своей болъе поздней статьъ считалът. н. матку за receptaculum seminis и думалъ, что секретъ ея сохраняетъ жизнеспособность сперматозоидовъ, раздъляя такимъ образомъ отчасти вышеприведенный взглядъ Алле.

Вудворт (1891) нашель у изследованной имъ Р h а g оса t a gracilis въ т. н. матей яйца и spermatozoa и думаеть, что тамъ происходить оплодотвореніе. По его указанію сперматофоры располагаются въ "vagina" 2), откуда сперматовой проникають въ итегия. На основаніи произведенныхъ наблюденій Вудворт предположиль, что часть содержимаго-кокона выдёляется маткой, но скорлупа является продуктомъ железь vaginae. Такимъ образомъ, итегия прёсноводныхъ Т ricladida вполнё гомологиченъ скорлупной желез в Се-s t o d e s.

Шишковт (1892) на основаніи изученія морфологіи Planaria polychroa, Pl. lactea и Pl. montana, пришель къзаключенію, что секреція железистыхъ клѣтокъ матки у Pl. polychroa начинается послѣ откладки мужскихъ и женскихъ половыхъ элементовъ, при чемъ секретъ служитъ для поддержанія жизнеспособности ихъ до наступленія оплодотворенія. Оплодотвореніе совершается въ маткѣ. Желточныя клѣтки у Pl. polychroa и Pl. montana идутъ доматки; у Pl. lactea онъ направляются въ atrium genitale. У двухъ первыхъ видовъ коконъ образуется отчасти на счетъ секрета железистаго эпителія матки и затѣмъ уже препровождается въ клоаку, между тѣмъ какъ у Pl. lactea онъ возникаетъ только въ atrium genitale (подтверждая Ижсиму

¹⁾ Еще ранте Аллэ (1879) думалъ, что uterus производитъ матеріалъ, служащій для образованія кокона.

²⁾ Подъ терминомъ «vagina» Вудворти понимаетъ каналъ матки.

и Алле). Почти одновременно съ Шишковыма появилась статья Бергендаля (1892), гдв этоть авторь, сопоставляя всввысказанныя мивнія о функціи т. н. матки Tricladida, говоритъ и о собственныхъ наблюденіяхъ. Такъ у Pl. polychroa Беплендаль нашель выматкы многочисленныя желточныя клытки и секреть двухъ родовъ (тонкозернистый, почти гомогенный, и грубозернистый) и высказался противъ предположенія Кеннеля, что желточные элементы случайно втиснуты въ пузырь матки во время сокращенія животнаго, умиравшаго при консервировев. По мнвнію Бергендаля въ т. н. маткв происходить по меньшей мъръ начало образованія кокона. Допустить формированіе всего кокона въ т. н. маткъ нельзя, такъ какъ въ этомъ случа в было-бы трудно понимаемо открытие скорлупныхъ железъ въ концевые участки яйцеводовъ или непарный протокъ, получающійся отъ соединенія последнихъ. Бергендаль констатироваль, что у D. lacteum и D. punctatum крупные коконы, снабженные жесткой скордуной помещаются въ карманъ копуляціоннаго органа (Penisscheide). Однако на основаніи наблюдаемых фактовъ и сопоставленія литературнаго матеріала Бергендаль приходить къ выводу, что въ вопрось о функціи т. н. матки Tricladida следуєть вернуться къ мненію Макса Шульце, что оплодотвореніе и формированіе вокона происходить въ матев, хотя возможно, что образование наружной оболочки кокона происходить отчасти или вполнъ въ atrium genitale. Секретъ матки служитъ 1) для сохраненія жизненности сёмени и 2) для образованія внутренней оболочки кокона. При этомъ Бергендаль высказался за полную гомологичность т. н. матки у Maricola, Paludicola и Terricola. Противъ такой гомологизаціи между Paludicola и Terricola высказался (и совершенно основательно) ф. Граффа (1899), указавшій, что т. н. матки, описанныя у наземныхъ планарій, представляють собой образованія разнообразнаго характера. Дивертикулы железистаго протока, получающагося послё сліянія яйцеводовъ, у предста-

вителей р. Rhynchodemus действительно гомологичны маткъ пръсноводныхъ формъ. Помимо указанныхъ дивертикуловъ, у т. н. матки Paludicola и тъхъ образованій, которыя были описаны подъ именемъ матки у Terricola, нёть никакихь общихь признаковь, кром в того, что и тв, и другія представляють собой выпячиванія atrii communis или atrii feminini. Что касается до функціи, то описываемыя образованія служать 1) какъ receptaculum seminis (въ родъ дивертикуловъ железистаго протока у Rhynchodemidae); 2) какъ резервныя пространства для образованія кокона. При отсутствій "uteri" коконь образуется въ другихъ частяхъ atrii feminini или atrii communis. При редувціи atrii feminini къ д'ялу образованія кокона привлекается и atrium masculinum. Однако и при наличности "uteri" у Terricola ихъ бываетъ недостаточно для развитія кокона, такъ какъ последній обычно занимаеть все соседнее пространство atrii; только у немногихъ формъ uterus развивается настолько, чтобы единолично образовать коконъ. Оплодотвореніе по ф. Граффу происходить тамъ, гдъ образуется KOKOHЪ.

Кэртист въ стать, посвященной описанію полового аппарата Planaria simplicissima (1900) констатироваль, что сперматозоиды не проникають въ матку, а встручаются въ просветь яйцеводовъ, собираясь въ компактную массу въ началь яйцеводовъ у яичниковъ. Нъсколько позже (1902) тотъ-же авторъ нашелъ въ маткъ Planaria maculata массу сперматозоидовъ вмъстъ съ формирующимся кокономъ.

Я, изслъдуя морфологію Rimacephalus pnlvinar (1901), не нашель въ маткъ названной формы ни сперматозоидовъ, ни зръдыхъ мицъ или сформировавшихся коконовъ, констатировавъ лишь присутствіе тонкозернистой массы железистыхъ выдъленій эпителіальныхъ клътокъ. Весьма интересныя и важныя соображенія по поводу происхожденія ко-

кона и функціи матки содержатся въ работъ Маттисена (1904). По даннымъ этого автора образование кокона начинается въ концевомъ участкъ кармана копуляціоннаго органа. Маттисенъ считаетъ совершенно невъроятнымъ, чтобы коконъ сперва быль расположень въ т. н. матей, а потомъ спустился-бы въ карманъ penis: каналъ ея (vagina) слишкомъ узокъ для прохода готоваго кокона. Чаще всего находя въ т. н. маткъ слабокрасящуюся тонкозернистую кашеобразную массу и никогда не находя тамъ (у Dendroc. lacteum и Planaria torva) сперматозондовъ, названный авторъ думаетъ, что разсматригаемый органъ несправедливо называть маткой, такъ какъ онъ функціонируетъ какъ скорлупная железа, изливая свой секретъ сквозь протокъ (vagina) въ atriumgenitale. Однако почти одновременно появилась работа Штоппенбринка (1905), изучавшаго Dendr. lacteum, Pl. alpina и Pl. gonocephala которая по вопросу о функціи т. н. матки заключала иныя свёдёнія. Этоть авторь, примыкая къ Аллэ, Вудворту, Шишкову и Кэртису, нашелъ, что у изученных имъ формъ образование кокона начинается въ маткъ, гдъ скопляются яйца и желточныя клътки, при чемъ важную роль играють перистальтическія движенія канала матки. Эпителій последней выделяеть секреть, образующій вокругъ яйцеклътокъ и желточныхъ элементовъ провизорную оболочку. Въ виду мягкости и растяжимости провизорной оболочки коконъ антиперистальтическими движеніями канала матки 1) передвигается въ atrium genitale, въ концевомъ участкъ которой и формируется дефинитивно. Матеріалъ для дефинитивной оболочки кокона доставляется скорлупными железами, впадающими или по всей стънвъ atrii genitalis (Pl. gonocephala и Pl. polychroa), или только въ непарный продукть сліянія яйцеводовь. У Dendrocoelum lacteum коконъ образуется только въ atrium genitale.

¹⁾ Что наблюдаемо было еще О. Шмидтомъ (1860).

Въ работъ Бёмига (1906); касающейся морфологіи Т г іcladida Maricola, находимъ свёдёнія, что т. н. uteri Bdellura, Syncoelidium и Uteriporus представляють собой лишь "Begattungstaschen und Samenreservoire". У видовъ р. Procerodes т. н. матка служить также, какъ receptaculum seminis, хотя и не совершенно исключено участіе ея въ образованіи кокона. У Cercyra и Sabussowia uteri рудиментарны: оплодотворение происходить какъ "hypodermic impregnation". Изъ позднъйшихъ авторовъ вопроса о функціи матки коснулся и Миколецкій (1907), изслівповавшій Planaria alpina. По его мнівню т. н. uterus представляеть собой receptaculum seminis, при чемъ секретъ эпителіальных влётокъ этого органа служить для того, чтобы сохранить жизнеспособность спермій. Согласно Фойгту (Кеннель, 1887) при оплодотвореніи спермой сперва наполняется atrium genitale, откуда сперматозонды благодаря движенію ръсничекъ переходять въ receptaculum seminis. Однако Миколешкій, допуская возможность передвиженія сперматозоидовь по яйцеводамъ, благодаря хэмотактическому воздъйствію, признаеть, что tuba яйцеводовь служить также какъ receptaculum seminis вторичнаго характера. Уде (1908), изучая строеніе Planaria gonocephala, также считаетъ т. н. uterus железистымъ органомъ, секретъ котораго доставляетъ матеріаль для образованія кокона и сохраненія спермы, хотя самь названный авторъ ни разу не наблюдаль въ матвъ изслъдованныхъ имъ эвземиляровъ ни сперматозоидовъ, ни яйцеклътокъ. Штейнмання (1909) въ статьв, васающейся строенія Planaria teratophila, по поводу функцін т. н. матки замётиль, что онь у нёкоторыхь планарій находиль полость этого органа, наполненной яйцами. Иногда въ т. н. маткъ по даннымъ Штейнманна встръчаются сперматозопды п нъръдко слизь. По мнънію названнаго автора т. н. матка представляеть собой образованіе, функціонирующее у различных в виловъ неодинаково. Не смотря на это, Штейнмания въвиду постоянства описываемаго органа у всёхъ Tricladida прелпочитаетъ единое для всёхъ формъ наименование и предлагаеть новый терминь "стебельчатый железистый мышовь". Наконецъ, чтобы покончить съ литературнымъ обзоромъ воппоса о функціи т. н. матки, необходимо упомянуть о мнівній, высказанномъ Вильгельми въ монографія Tricladida Maricola (1909) и А. Вейсса (1910). Сопоставляя результаты изученія, гді формируется коконь у различных представителей Maricola (S. 257), Вильгельми приходить въ завлюченію, что для многихъ видовъ семействъ Procerodidae, Cercyridae и Bdelluridae является доказаннымъ, что коконъ формируется въ карманъ копуляціоннаго органа (у Sabussowia—въ частяхъ atrii genitalis, соотвётствующей карману коп. органа). Такимъ образомъ, по мненію Вильгельми нъть никакого основанія называть маткой пузыреобразный органъ копуляціоннаго аппарата Tricladida Maricola. Этотъ органъ, соотвътственно обнаруженной имъ функціи следуеть называть receptaculum seminis.

А. Вейсст (1910) приводить существенныя данныя, подтверждающія взглядь Кеннеля (1879) на т. н. матку, какъ на receptaculum seminis. Названный авторь нашель въ маткъ у Planaria striata, кромъ секрета железистаго эпителія этого органа, еще округлыя скопленія сперматозоидовь и остатки толстостьнныхъ трубковидныхъ сперматофорь и высказаль предположенія, что послъднія, образованныя изъ секрета железъ репіз, были введены при копуляціи и протиснуты черезъ каналь матки до пузыря. Секреть клютовь эпителія пузыря матки служить для того, чтобы съ одной стороны растворить стънки сперматофоровъ, съ другой стороны—для питанія сперматозоидовъ.

Суммируя различныя возврѣнія на функцію т. н. матки Tricladida, можно намътить четыре теченія въ стремле-

ніяхъ разрівшить этотъ спорный вопросъ. Одна группа ученыхъ (М. Шульце, О. Шмидтг, Аллэ, Вудвортг, Шишковг, Кэртисъ, Штоппенбринкъ) высказалась за то, что въ маткъ происходить оплодотворение и формирование вокона. Другая группа (Ижима, Ломанз, Маттисенз) считаетъ т. н. матку за железистый органь, ничего не имъющій общаго съ соединеніемъ зародышевыхъ клітокъ съ желточными. Третья группа авторовъ (Кеннель, Миколецкій, Уде, А. Вейссь, Бёмигь и Вилыельми для Maricola) принимаеть т. н. матку за гесерtaculum seminis, указывая, что формированіе кокона происходить въ atrium genitale. Наконецъ, среднее положение занимають для Terricola ф. Граффъ, приписывая т. н. мать в значение receptaculi seminis или мъста формирования кокона, и Бергендаль, указавшій, что т. н. uterus-железистый органь, гдв происходить начало формированія кокона, доканчивающееся въ atrium genitale.

Такимъ образомъ, вопросъ о функціи т. н. матки далекъ отъ своего решенія.

Разберемъ теперь отношенія, наблюдаемыя у представителей р. Sorocelis. Слёдуетъ отмётить, что внутри пузыря т. н. матки у различныхъ видовъ р. Sorocelis ни разу не были констатированы сперматозоиды, яйцеклётки и желточные элементы. Только у Sorocelis raddei т. н. матка содержитъ значительное количество тончайшихъ нитей, спутанныхъ въ клубокъ. Часть нитей окрашивается въ голубой цвётъ отъ индигокармина, другая часть окрашивается въ красный цвётъ борнымъ карминомъ. Послёднія крайне похоходятъ на сперматозоиды и первоначально были приняты мной за таковыя. Однако при болёе внимательномъ изслёдованіи оказалось, что эти нитевидныя образованія представляютъ собой секретъ железистыхъ клётокъ, такъ какъ совершенно такія-же нити содержатся и въ внутриклёточныхъ вакуоляхъ дистальныхъ участковъ или эпителіальныхъ элементовъ пу-

выря матки 1). Какъ видно изъ литературнаго обзора на отсутствіе сперматозондовъ въ мать различных Рaludicola указывали и другіе изслідователи. Такимъ образомъ, едва-ли можно приписывать т. н. маткъ непремънное значение гесерtaculi seminis и того мъста, гдъ происходить оплодотвореніе. Какъ и ранъе 2), я хотъль-бы придерживаться взгляда, высказаннаго Маттисеноми (1904), что передній участовь яйпеволовъ (tuba), всегла у самыхъ различныхъ представителей р. Sorocelis наполненный массой сперматовоидовъ, является настоящимъ receptaculum seminis и мъстомъ оплодотворенія яйца. Какъ видно изъ предыдущаго изложенія, содержимое матки, представляющее секреть ея эпителіальныхъ вльтокъ, является зернистой кашеобразной массой. Этотъ секреть можно видъть также и въ каналъ матки на всемъ его протяжени до впаденія въ atrium genitale. Поэтому для р. Sorocelis логичные предположить, что т. н. матка представляеть собой железистый органь, секреть котораго идеть для образованія скорлупы кокона. Самый-же коконъ по всей въроятности 3) формируется въ atrium genitale. Возможно также, что въ образованіи скорлупы кокона принимають участіе железы, впадающія вь непарный каналь соединенныхъ яйцеводовъ, и непосредственно въ задній отдёлъ atrii genitalis. Считаю необходимымъ привести здёсь наблюденія, сдёланныя мной надъ нахожденіемъ сперматофоровъ въ маткъ и образованіемъ коконовъ у другихъ представителей пресноводныхъ планарій. Въ матеріал'я по Tricladida зоологиче-

¹⁾ Если принять нитевидныя включенія въ матей S. rad dei за сперматозонды, то пришлось бы допустить, что послёдніе способны въ цёляхъ питанія проникать въ эпителіальныя клётки стёнки.

²) Cm. padoty «Ueber den Körperban von Planaria wytegrensis» (1907)

³⁾ Мий не разу не попадалось ин одного экземиляра какого-нибудь вида р. Sorocelis, заключавшаго въ половыхъ частяхъ коконъ.

скаго музея Академіи наукъ, который я обрабатываю, я нашелъ одну пресноводную планарію, собранную въ Cavum Magdalene, одномъ изъ отдёловъ Адельсбергскаго грота (въ Крайнъ). Эта планарія, представляющая собой по всей въроятности новый видъ, отличается колоссальнымъ развитіемъ т. н. матки, пузырь которой въ дорзовентральномъ направленіи имъетъ 1 mm., а въ переднезаднемъ направлении 0,4 mm. Каналь т. н. матки также отличается значительной мощностью: его діаметръ равняется 0,4 mm. Главный интересъ этого органа заключается въ томъ, что въ пузырѣ матки помѣщается вполнъ сформированный сперматофоръ, покрытый желтоватобурой оболочкой и снабженный довольно длиннымъ стебелькомъ съ небольшимъ блюдцеобразнымъ расширеніемъ на концѣ последняго. Стебелевъ отчасти дугообразно согнутъ и главнымъ образомъ помъщается въ начальной части канала матки. Другое наблюденіе, сдёланное мной надъ формированіемъ кокона v Paludicola, относится въ Planaria angarens is Gerstf. Имья въ своемъ распоряжении экземпляры, найденные Маакоми и послужившие Герстфельду для установленія вида, я приготовиль изъ одного экземпляра сагиттальные разрѣзы. Этотъ экземпляръ оказался заключающимъ довольно крупный коконъ съ громаднымъ количествомъ желточныхъ клѣтокъ, заполняющій почти atrium genitale. Небольшое число желточныхъ клетокъ находилось и въ т. н. матее, но тамъ не было и следа образованія чего-либо похожаго на коконъ.

На основаніи всего изложеннаго, вопросъ о функціи матки у Paludicola разрѣшается въ слѣдующихъ положеніяхъ.

- 1) Возможно, что у нѣкоторыхъ формъ Paludicola т. н. матка представляетъ собой мѣсто окончательнаго формированія кокона или въ ней происходитъ только начало образованія кокона, между тѣмъ какъ вполнѣ онъ формируется уже послѣ передвиженія въ atrium genitale.
- 2) Такъ какъ у извъстныхъ видовъ въ т. н. маткъ были констатированы сперматозоиды (Pl. polychroa, alpina,

Pol. nigra) или сперматофоры (Pl. gonocephala, Pl. torva, Planaria изъ сауат Magdalene), то иногда возможна функція пузыря матки, какъ receptaculum seminis, хотя съ моей точки зрѣнія трудно допустить, чтобы только въ немъ осуществлялось оплодотвореніе.

3) У всёхъ, безъ исключенія формъ Paludicola (у видовъ рода Sorocelis въ томъ числё) т. н. матка представляеть собой железистый органь, секретъ котораго проводится въ atrium genitale (иногда секретъ бываетъ двоякаго рода). Возможно, что назначеніе секрета заключается въ образованіи кокона (или первой его оболочки) или въ сокращеніи жизненности сперматозоидовъ.

Мускулистый железистый органъ.

Эта часть копуляціоннаго аппарата впервые была замічена М. Шульце (1853). Впослідствін О. Шмидті (1860) нашель мускулистый органь грушевиднаго очертанія у D. lacteum, Pl. torva и Pl. рогуснгоа, а нісколько позже въ Ідвойномъ числів и открывающимися въ отлідльную полость—у Pol. cornuta. Изъ посліддующихъ авторовъ свідінія объ интересующемъ насъ органів мы находимъ у Алля (1879 и 1887), Цольтана (1881) Инсимы (1884), Маттисена (1904), Энслина (1906), Бёмига (1906) и Штейнманна (1909), изучавшихъ формы, обладающія этимъ дериватомъ, мускулистой стінки atrii genitalis. (D. lacteum, mrazekii, infernale, Planaria vitta, Pl. torva, Pl. cavatica, Polycelis nigra и Pol. cornuta).

Преобладающее большинство видовъ рода Sorocelis совершенно лишено мускулистаго железистаго органа. Только два вида, близко родственныхъ между собой,—Sorocelis g'u'ttat'a Gerst. и S. raddein.sp. обладаютъ этимъ органомъ. Изучая на разръзахъ, различные экземпляры S. guttata, происходящіе изъ различныхъ пунктовъ оз. Байкала, нетрудно констатировать одинъ или чаще два мускулистыхъ

железистыхъ органа, открывающихся въ задній отдёль atrii genitalis, вы непосредственной близи наружнаго полового отверстія (таб. ІХ, фиг. 2). Форма железистаго органа грушевидна: конецъ его, обращенный къ atrium genitale суженъ, а конецъ, обращенный въ мезенхиму, расширенъ и закругленъ. Длина железистыхъ органовъ около 0,4 mm., ширина у впаденія въ atrium genitale—0,05 mm., а у слъщого вонца—0,13 mm. Положение железистыхъ органовъ таково, что ихъ продольная ось навлонена подъ острымъ угломъ къ продольной оси тёла: расширенный конецъ железистаго органа приближенъ къ дорзальной поверхности, а узкій конець-къ вентральной, почему для изученія строенія наиболье удобны поперечные разрызы. При впаденіи железистаго органа въ atrium genitale или незамътно присутствія какого либо выдающагося въ atrium сосочка, наблюдаемаго у большинства Paludicola, обладающихъ соотвътствующимъ органомъ, или существуетъ небольшое выпачивание дистальнаго участка органа въ половое отверстіе; (послёднее особенно зам'єтно у формъ, обладающихъ однимъ железистымъ органомъ). Что касается до строенія железистаго органа (таб. ІХ, фиг. 3), то его внутренняя полость выстлана невысовимъ эпителіемъ (0,006 mm. высотой), составляющимъ продолжение эпителия atrii genitalis. Эпителий имъетъ ясно выраженный железистый характеръ, такъ какъ клътки обладаютъ иногда вакуолями, заключающими зернистый секретъ. Протоплазма клетокъ обнаруживаетъ продольную исчерченность и заключаетъ много веренъ секрета, располагающихся другь за другомъ въ видъ палочекъ, торчащихъ изъ эпителія. Главная масса железистаго органа образована мускульными волокнами, проходящими въ различныхъ направленіяхъ пересъкающихся и переплетающихся между собой. На разръзахъ преимущественно бросаются въ глаза кольцевыя волокна, къ которымъ присоединяется большое количество продольныхъ, лежащихъ особенно на периферіи железистаго органа. Железистый органь неясно отграничень

чествъ клътки мезенхимы, міобласты и железистые элементы.

Полость железистаго органа всегда выполнена тонкозернистой тягущей массой, выдёляемой въ atrium genitale.

Железистый органь Sorocelis raddei (таб. XI, фиг. 1) въ общемъ построенъ по тому-же типу, что и соотвътствующій аппарать S. guttata, однако есть и различія. Первое различіе заключается въ томъ, что у некоторыхъ экземпляровъ, S. raddei вмъсто типичнаго одного железистаго органа встръчается много соотвътствующих в образованій (до 8—11 штувъ) (таб. XI, фиг. 2). Такого умноженія желези. стыхъ органовъ не было наблюдаемо ни у одного представителя Paludicola. Всъ желевистые органы располагаются около задняго отдёла atrii genitalis (atrium commune), куда впадаютъ каналъматки и непарный протокъ соединенныхъ яйцеводовъ, между тъмъ часть atrii genitalis, заключающая penis, лежить впереди, соединяясь съ atrium commune суженнымъ каналомъ. Размъры железистыхъ органовъ почти одинавовы: волебанія наблюдаются сравнительно въ незначительныхъ предёлахъ. Такъ по препарату in toto длина железистыхъ органовъ измѣряется 0,60-0,85 mm. Такъ какъ форма этихъ образованій удлиненно-грушевидная, то наибольшая ширина, наблюдаемая ближе въ слепому концу равняется 0,4 mm. Дистальная часть каждаго железистаго органа въ видъ усъченнаго конуса вдается въ atrium genitale. Длина такого усвченноконическаго сосочка=0,18-0,20 mm. Ширина площадки, которой оканчивается такой сосочекь и на которой открывается его выводное отверстіе=0,20 mm. Любопытно, если у животнаго въ составъ копуляціоннаго аппарата есть только одинъ мускулистый железистый органь, то размёры послёдняго являются значительно большими. Такой органъ на сагиттальныхъ разръзахъ предоставляется въ видъ широкой груши до 1 mm. длиной съ закругленнымъ слъцымъ концомъ (наибольшая ширина =0,60 -0,70 mm.) и усъченно коническимъ дистальнымъ концомъ, вдающимся въ atrium genitale въ видъ сосочка, достигающаго 0,48 mm. длины и направленнаго кънаружному половому отверстію. Эта дистальная сосочкообразная часть мускулистаго железистаго органа покрыта снаружи эпителіемъ, составляющимъ непосредственное продолженіе эпителія atrii genitalis и имфющаго неодинаковую высоту: при переходь со стынки atrii genitalis эпителій бываеть 0,02-0.024 mm. высотой и постепенно уплощается по мъръ приближенія къ устченному кончику сосочка, на которомъ достигаетъ лишь 0,004 mm. Эпителій внутренняго канала мускулистаго железистаго органа, начиная отъ наружнаго отверстія, постепенно повышается (0,02 mm. на серединъ разстоянія) и, выстилая внутреннюю почти шарообразную полость органа достигаетъ 0,04 mm. Протоплазма каждой клътки эпителія пронизана многочисленными выводными протоками железъ. Зерна секрета, окрашивающіяся отъ индигокармина въ голубой цвёть, располагаются, проходя сквозь клётку, продольными рядами. Такія-же зерна секрета и среди мускульныхъ воловонъ, составляющихъ главную толщу органа. Эти мускульныя волокна идуть въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ. Около внутренняго канала располагаются кольцевыя воловна, а за ними лежать продольныя, съ которыми опять таки чередуются кольцевыя. На границъ съ мезенхимой опять встрѣчаются кольцевыя волокна. По периферіи мускулистаго железистаго органа S. raddei располагаются также, какъ и у S. guttata, многочисленные міобласты, клѣтки мезенхимы и железы.

Что касается функціональнаго значенія мускулистаго желевистаго органа, то по этому поводу были высказаны самыя различныя предположенія. Такъ М. Шульце (1853) считаль, что этотъ органъ Paludicola служить для образованія скорлупы кокона или для прикрѣпленія кокона къ субстрату. О. Шмидтъ (1860) называлъ его "загадочнымъ органомъ", для D. lacteum примыкая къ мнѣнію М. Шульце. Аллэ сперва (1879) приписалъ мускулистому желевистому органу значеніе receptaculi seminis, содержащаго въ себѣ сперматофоры.

По *Ижимъ* (1884) этотъ органъ вообще не имъетъ большого физіологическаго значенія, быть можетъ, помогая при откладьъ кокона.

Позже Аллэ (1887) измънилъ свое мнъніе о значеніи мускулистаго железистаго органа, высказавъ предположение, что онъ гомологиченъ bursa copulatrix Rabdocoelida. Въ своемъ каталогъ турбеллярій съвера Франціи (1894) названный авторъ высказался, что т. н. bursa copulatrix Paludicola можно считать за дивертикуль atrii genitalis, около котораго происходитъ спеціальная конденсація мускульныхъ воловонъ и мезенхимныхъ клътокъ. Грушевидные органы р. Polycelis, лишенные внутренней полости представляють собой дериваты мускулатуры ствики тела atrii genitalis. Всв подобныя образованія по мнінію Аллэ должны служить "au modelage des cocons" и играть извёстную роль въ моменть откладки кокона. Кеннель (1887) наблюдая при копуляціи двухъ индивидовъ введение penis Pl. polychroa въ начало канала т. н. матки и считая этотъ органъ за receptaculum seminis, отрицаль, что мускулистый железистый органь Paludicola имъетъ значение bursae copulatricis, какъ это ранъе утверждаль Аллэ. Въ подкръпление своего взгляда Кеннель приводить тоть факть, что у многихь формь мускулистый железистый органъ совершенно отсутствуетъ, а у представителей р. Polycelis оба органа лежать въ особой полости позади atrium genitale, отврывающейся особымъ отверстіемъ, и потому уже не могутъ служить для копуляціи. Такимъ образомъ, мускулистому железистому органу можно приписать лишь извъстную роль при откладет и прикръплении кокона или роль раздражителя при совожупленіи. Изъ последующих вавторовъ приведу еще Маттисена (1904). Названный авторъ ни разу не наблюдалъ въ грушевидномъ мускулистомъ железистомъ органъ spermatozoa, которыя видълъ Аллэ (1879), и всегда находиль въ узкой полости органа секреть. Сильная мускулатура служить для выдавливанія тягучей клейкой массы, повидимому, быстро отверд'явающей въ вод'я и превращающуюся въ безцв'ятную каплю, служащую для привлеиванія къ субстрату воконовъ Paludicola. Фиг. 1, приведенная Маттисеном въ текст'я, показываетъ, что при готовящейся откладк'я кокона мускулистый железистый органъ немного высовывается изъ полового отверстія.

Взвѣшивая различныя воззрѣнія на функцію мускулистаго железистаго органа Paludicola, следуетъ отдать предпочтеніе взгляду Маттисена и Кеннеля, что этоть органь служить при откладкъ кокона, выдъляя секреть, приклеивающій ковонъ въ субстрату. У Sorocelis guttata и S. raddei я ни разу не замътилъ присутствія сперматозоидовъ въ полости мускулистаго железистаго органа; какъ въ последней . всегда находился лишь железистый секретъ. То, что мускулистый железистый органь у Sor. guttata можеть выпячиваться изъ полового отверстія въ роді того, какъ это изобразиль Маттисень для Pl. torva можно наблюдать на поперечныхъ разръзахъ экземпляра, обладающаго однимъ органомъ такого рода. Къ сожаленію, я не наблюдаль на разръзахъ такихъ экземпляровъ, которые заключали-бы въ atrium genitale зр'ялые коконы и не могу вывести заключенія относительно того, какъ выглядить тогда интересующій насъ аппарать. Выбств съ Кеннелемо приходится повторить, что "только точныя наблюденія живых животных при совокупленіи и откладкъ япцъ могли-бы дать върныя заключенія о функціи этого вспомогательнаго аппарата половыхъ частей".

Для Sor. guttata и S. raddei первичнымъ явленіемъ слѣдуетъ считать обладаніе однимъ железистымъ органомъ. Присутствіе этого органа въ двойномъ или множественномъ числѣ представляетъ собой явленіе вторичнаго характера. Можетъ быть, появленіе нѣсколькихъ мускулистыхъ железистыхъ органовъ вмѣсто одного представляетъ собой явленіе такогоже типа, какъ полифарингія нѣкоторыхъ Paludicola.

II. Систематическая часть.

Tricladida Paludicola

Семейство Planaridae Stimpson.

P. Sorocelis Grube.

"Planaridae съ плоскимъ и часто удлиненнымъ тѣломъ. Глаза многочисленны и располагаются въ нѣкоторомъ разстояніи отъ края тѣла или дугообразными рядами, обращенными вогнутой стороной кнаружи, или неправильными кучками, направленными другъ къ другу подъ угломъ. На нижней сторонѣ передняго конца (лобномъ краю) дифференцируются различно устроенные аппараты для прикрѣпленія къ субстрату. Половые органы въ большинствѣ случаевъ лишены мускулистаго железистаго органа. Яйцевые коконы сферическіе."

Родъ Sorocelis быль установлень Грубе (1872), изслъдовавшимъ планарій, собранныхъ въ оз. Байкалѣ Б. Дыбовскимъ 1). Характернымъ признакомъ р. Sorocelis по Грубе является расположеніе глазъ двумя кучками или дугообразными, въ которыхъ глаза лежатъ не по краю тѣла, какъ у видовъ р. Роlусеlis, а располагаются въ одинъ рядъ на нѣкоторомъ разстояніи отъ края (S. guttata), или болье неправильными, гдѣ глаза располагаются въ нѣсколько рядовъ, и конвергирующими другъ къ другу (S. nigrofas-

Prof. Dr. E. Grube. Beschreibungen der Planarien des Baikalgebietes. - Archiv f. Naturgesch. 37 Jahrg. 3 u. 4 Heft, 1872.

ciata). Аллэ 1) въ своемъ каталогъ турбеллярій съвера Францім высказаль мивніе (рр. 185-186), что р. Sorocelis Grube следуеть удержать вы системе Paludicola, и что онъ приближается къ родамъ Dendrocoelum и Procotyla, а не въ р. Polycelis, какъ судиль Грубе на основаніи положенія глазь. По мнінію Аллэ, судя по формі коконовъ (по Грубе и у S. guttata, и у S. nigrofasciat а яйцевые коконы сферическіе), можно предположить, что но строенію половыхъ органовъ р. Sorocelis удаляется отъ р. Planaria типа P. polychroa и приближается въ р. Dendrocoelum (по Аллэ послёдній заключаеть въ себѣ Pl. lactea и Pl. punctata другихъ авторовъ 2)). На основании предшествовавшаго изложения однако нельзя согласиться съ приведеннымъ мниніемъ Аллэ, такъ какъ по строенію полового аппарата большинство представителей рода Sorocelis скорве всего напоминають ту группу формъ р. Planaria, которая содержить въ себъ, напримъръ, Рl. polychroa, Pl. fusca, lugubris, gonocephala, albissima и характеризуется отсутствиемъ мускулистаго желевистаго органа въ составъ копуляціоннаго аппарата. Только двѣ формы—S. guttata и S. raddei отличаются тьмь, что обладаютъ однимъ, двумя или даже иногда многими мускулистыми железистыми органами и поэтому заслуживаютъ выдъленія въ особый подродъ, который я предлагаю назвать Subgenus Gerstfeldtia. Къ характеристикъ подрода Gerst-

¹⁾ Hallez, P. Catalogue des Rhabdocoelides, Triclades et Polyclades du Nord de la France 2 éd. Lille, 1894.

²⁾ Ho A. Bëmury (Tricladida in: Die Süsswasserfauna Deutschlands Hrsgb. von Prof. Brauer. Verlag von G. Fischer, Heft 19. 1909). Planaria lacte а вновь причисляется кър. Dendrocoelum одно время исключенному изъсистемы Paludicola, а Pl. рипстата относится къроду В delосер hala, который ранже (1874) быль установлень Де-Маномо для этой формы, Вельтиеромо (1888) быль кассированъ и соединенъ сър. Dendroрсое lum.

feldtia слёдуетъ еще припомнить расположение глазъ въ каждой группё въ одинъ рядъ дугой, вогнутая сторона которой обращена кнаружи.

A. Subgenus Sorocelis s.str.

"Копуляціонный аппарать лишень мускулистаго железистаго органа. Глаза располагаются двумя конвергирующими неправильными кучками".

1. Sorocelis hepatizon Grube.

Habitus-таб. I, фиг. 13.

Анатомические и гистологические рисунки—таб. II, фиг. 12; таб. III, фиг. 8; таб. IV, фиг. 1; таб. VI, фиг. 18; таб. VII, фиг. 11, 24; таб. VIII, фиг. 2, 7; таб. IX, фиг. 5—6.

Син. Planaria hepatizon Grube. Grube 1872, S. 275—277; Taf. XI, figg. 1 u. 1a.

Sorocelis hepatizon Grube in: 3aбycosz (1903, cr. 9-11, фиг. 3).

Грубв, описавшій S. hepatizon изъматеріала, собраннаго на оз. Байкал'в Б. Дыбовскиму, даетъ сл'вдующій діагнозь, точно перечисляющій наружные признаки.

"Contracta latissime ovata vel ovalis, dorso leniter convexo, margine plano, supra colore hepatico, concolor, linea fusca per longitudinem bipartita, parte frontali angusta a lateribus paulo seposita, haud producta, maculas albas 2 ferente, saepius mediocrenata, subtus plana, albida concolor maculis ve subfuscis minutis, maxime marginem versus obfuscata, regione frontali late fusca. Puncta ocularia adultorum nulla, in junioribus observata, in maculis albis illis frontalibus acervulum componentia. Os paulo pone medium situm, apertura genitalis aeque longe ab eo atque a margine posteriore distans".

Особенно характерными для описываемой формы признаками *Грубе* считаеть широко яйцевидную форму тѣла, суженнаго кпереди и кзади и окрашеннаго въ печеночнобурый цвътъ; присутствіе позади лобнаго края верхней поверхности двухъ бълыхъ пятенъ овально грушевидной формы, особенно ясно выдъляющихся на буромъ фонъ спины и менъе замътныхъ при съроватомъ оттънкъ послъдней, и самую форму лобнаго края. Послъдній по серединъ съ выемкой, а справа и слъва отдъляется слабыми бороздками, не вытягиваясь однако въ длину 1). Кнаружи отъ объихъ бороздокъ иногда были замътны бъловатыя болье узкія пятна.

Интересно, что *Грубе*, имъя въ своемъ распоряжени до 30 экземпляровъ трактуемаго вида, не былъ въ состояни констатировать присутствія глазъ, кромъ нъсколькихъ маленькихъ экземпляровъ, у которыхъ на обоихъ внутреннихъ бълыхъ пятнахъ лобнаго края ясно выступало свыше 30 глазъ, сгруппированныхъ въ продолговатыя или округлыя кучки ²).

Весьма характернымъ признакомъ для S. hepatizon Грубе считаетъ также присутствіе на спинной поверхности тонкой черной полоски, пробътающей по серединъ, а на плоской и бъловатой нижней поверхности крошечныхъ съроватобурыхъ пятнышекъ, расположенныхъ по краю или по всей поверхности и болъе густо сидящихъ на лобной части, сообщая ей болъе темную бурую окраску виъсто дымчатаго тона, господствующаго на всемъ остальномъ пространствъ.

¹⁾ Все сказанное служить яснымь доказательствомь, что Грубе имфль дфло съ матеріаломь, сильно сократившимся при консервировкф. Форму передняго конца вътомъ видф, какъ ее описываеть названный изслфдователь, отнюдь пельза считать характерной: ясно, что передцій конецъ деформировался при консервировкф до неузнаваемости.

²⁾ Причина кажущагося отсутствія глазных пятень заключается главными образоми въ неодинаковой толщинф экземплярови разнаго возраста. У молодыхи экземплярови глаза отділены незначительной толщины слоеми оти спинной поверхности, а у болфе старыхи толщина поверхностнаго слоя возрастаети, и глаза у консервированныхи экземлярови становятся невидимыми при наружноми осмотрі, выступая однако съ полной

Большая часть экземпляровь, бывшихь въ распоряжени Грубе, достигала 18 mm. длины при 11 mm. ширины, между тёмъ какъ самый крупный имёль 28 mm. въ длину и 21,5 mm. въ ширину.

Переходя въ изложенію данных своего изследованія внётней морфологіи Sorocelis hepatizon Grube, я должень сказать, что въ нёкоторых отношеніях могу расширить и исправить данныя $\Gamma py \delta e$.

Длина изслѣдованныхъ мной экземпляровъ простиралась отъ 12,5 до 27,5 mm. при ширинѣ отъ 8 до 13 mm. Изъ сопоставленія данныхъ моего измѣренія съ таковыми-же данными Грубе видно, что въ моемъ распоряженіи были формы, менѣе сократившіяся при консервировкѣ, менѣе измѣнившія свои первоначальныя очертанія.

Тъло консервированных экземпляровъ S. hepatizon плоское, овальное. У однихъ (болъе сократившихся) — широкое, почти круглое (какъ у экземпляровъ, изученныхъ Грубе); у другихъ — болъе узкое, имъющее въ длину вдвое болъе, чъмъ въ ширину. Задній конецъ тъла закругленъ. Передній конецъ закругленъ и у экземпляровъ, менъе сократившихся при консервировкъ, удлиненъ въ видъ выступа четыреугольнаго очертанія, похожаго на соотвътствующее образованіе у Sorocelis nigrofasciata Gr. У формъ, болъе сократившихся, а потому и болъе широкихъ, этотъ выступъ передняго т. н. лобнаго края менъе замътенъ, что согласуется со словами Грубе, сказавшаго про лобный край S. hepatizon, что онъ лотнюдь не удлиненъ" ("durchaus nicht verlängert" S. 275. l. с.).

Верхняя (спинная) поверхность изученных мной консервированных экземпляровь окрашена въ желтоватобурый цевть, напоминающій цевть печени, полежавшей въ спирту.

ясностью при примѣненіи метода разрѣзовъ, какъ это приходится наблюдать и у другихъ представителей р. Sorocelis (напр. S. tigrina Gr.).

Цвътъ верхней поверхности живыхъ экземпляровъ по даннымъ коллектора коричневый или съробурый (послъднее объясняетъ, почему нъкоторые экземпляры Грубе отличались съроватымъ оттънкомъ). Выступъ передняго конца (лобнаго края) спереди обрамленъ бълымъ кантикомъ; а на верхней сторонъ этого выступа есть два сходящихся кпереди бълыхъ продолговатыхъ пятнышка. Начиная отъ бълаго кантика, обрамляющаго упомянутый выступъ передняго конца (лобнаго края) по серединъ спины проходитъ тонкая темнобурая полоска, у всъхъ экземпляровъ выраженная одинаково ръзко. Слъдуетъ отмътить вообще болъе густое скопленіе пигмента по серединъ тъла, нежели по краямъ.

Нижняя (брюшная) поверхность бълая. На переднемъ концъ нижней поверхности есть скопленіе буроватаго пигмента неправильнаго очертанія или сплошное, или изъ округлыхъ пятенъ.

Эпителій, покрывающій тёло и на брюшной поверхности снабженный рёсничками (0,002—0,004 mm. высотой), состоить изъ тонкихъ, почти нитевидныхъ клётокъ, дистальныя части которыхъ обладають зернистоволокнистымъ строеніемъ протоплазмы, между тёмъ какъ основная часть клётокъ имёетъ ясное волокнистое строеніе. Тамъ, гдё располагается удлиненноовальное ядро, ширина основной части клётокъ наибольшая, равняясь почти 0,002 mm.; длина-же всей клётки простирается до 0,034 mm. Рабдиты обычной формы.

Ротовое отверстие S. hepatizon приближено къ заднему концу: при длинъ тъла въ 18 mm. оно отстоитъ отъ задняго конца лишь на 7 mm.

Глотка (сократившаяся) имъетъ форму короткаго, но толстаго цилиндра или върнъе боченка. Ея длина отъ свободнаго конца до устъя кишечника = 2 mm. при наибольшей ширинъ (по серединъ длины) въ 1,88 mm.

Характернымъ свойствомъ *кишечника* является его слабая развътвленность: отъ трехъ главныхъ стволовъ отходятъ въ

стороны короткія боковыя вътви, далье не вътвящіяся или образующія лопастные короткіе выступы.

Глаза съ чернымъ пигментнымъ бокальчикомъ располагаются двумя сходящимися кпереди кучками, просвёчивая въ упомянутыхъ выше бёлыхъ продолговатыхъ пятнышкахъ. Въ каждой кучкъ отъ 60 до 70 глазъ различной величины. Наиболъе крупные глаза имъютъ овальное очертаніе (0,03× 0,06 mm.).

Круглое половое отверстве располагается почти по серединъ разстоянія между ротовымъ отверствемъ и заднимъ концомъ тъла. При длинъ тъла въ 18 mm. половое отверстве отстоитъ отъ задняго конца тъла на 4 mm. Половое отверстве ведетъ въ довольно короткій (0,4 mm.) каналъ съ немногочисленными извивами, выстланный цилиндрическимъ эпителіемъ. У полового отверстія замътно развитіе кольцевыхъ мускульныхъ волоконъ, образующихъ сфинктеръ.

Описанный каналь переходить въ овальное преддверіе, откуда въ одну сторону (кпереди и вправо) относительно шировій проходъ ведеть въ главное отділеніе atrii genitalis (карманъ копуляціоннаго органа), а съдругой стороны (кверху и влъво) начинается стебелевъ матки, въ начальной своей части въ изобили снабженный железами. Преддверіе имфетъ такое-же строеніе, что и каналь, ведущій въ него снаружи. Та-же часть atrii genitalis, которая вивщаеть въ себв дистальную часть копуляціоннаго органа, имфетъ нфсколько своеобразное строеніе. Свнутри названное пространство выстилаетъ цилиндрическій мерцательный эпителій, высота котораго на различныхъ мъстахъ бываетъ неодинакова. Наиболье высокъ эпителій на нижней сторонь atrii genitalis, гдь онь образуеть свладки, параллельныя поперечной оси животнаго. Здёсь онъ достигаетъ 0,08 mm. въ высоту. На задней и верхней поверхностяхъ эпителій гораздо ниже, имѣя лишь 0,024 mm. Въ передней части верхней поверхности при переходъ на переднюю стънку atrii genitalis эпителій быстро понижается до 0,01 mm., повышаясь на передней поверхности (у основанія дистальной части репіз) до 0,026 mm. Характеръ эпителія сохраняется тотъ-же, что и въ начальной части atrii.

Подъ эпителіемъ располагается мускулатура, слагающаяся изъ прилегающихъ къ эпителію многочисленныхъ и тонкихъ кольцевыхъ волоконъ и пробъгающихъ кнаружи отъ послъднихъ— продольныхъ.

Яшиники располагаются недалеко отъ передняго конца впереди съменниковъ между первой и второй вътвями передняго ствола кишечника.

Яйцеводы, прилегая къ продольнымъ стводамъ сверху и снаружи, тянутся къ atrium genitale. На уровнѣ основанія репіз яйцеводы по немногу поднимаются къ спинной сторонѣ тѣла, приближаясь къ медіанной линіи и за задней стѣнкой кармана копуляціоннаго члена соединяясь въ непарный протокъ. Послѣдній впадаетъ въ упомянутый карманъ неподалеку отъ перехода его въ каналъ, ведущій къ наружному половому отверстію. Послѣ оставленія яйцеводами продольныхъ стволовъ нервной системы въ нихъ и въ образованный путемъ ихъ соединенія непарный протокъ впадаютъ многочисленныя скорлупныя железы.

Т. н. Матка (uterus) представляеть собой мътокъ, вытянутый справа налъво и помъщается между мужскимъ копуляціоннымъ членомъ и задней стънкой глоточнаго кармана, выдаваясь болье влъво и будучи сплющена въ переднезаднемъ направленіи. Каналъ, посредствомъ котораго т. н. матка сообщается съ atrium genitale, впадаетъ не по серединъ нея, а ближе къ лъвой сторонъ тъла. Въ мъстъ впаденія канала переднезадній діаметръ т. н. матки менъе, чъмъ въ другихъ частяхъ этого органа. Такъ при общей длинъ т. н. матки въ 1,4 mm. ея переднезадній діаметръ при впаденіи канала равняется 0,24 mm., между тъмъ какъ вправо и влъво отъ указаннаго мъста онъ повышается до 0,32 mm. Дорзовентраль-

ный діаметръ матки всегда нѣсколько болѣе переднезадняго, отчего на сагиттальныхъ разрѣзахъ животнаго матка имѣетъ овальное очертаніе (напр. при дорзовентральномъ діаметрѣ въ 1,05 mm. переднезадній равняется 0,95 mm.). Строеніе канала матки см. общую часть (стр. 243—244).

Главная масса съменниковъ располагается у брюшной поверхности подъ вишечникомъ двумя группами, концентрирующимися у продольныхъ стволовъ нервной системы, не заходя кнаружи далъе распространенія боковыхъ вътвей главныхъ отдъловъ вишечника; впереди съменники начинаются на уровнъ яичниковъ, между тъмъ какъ въ заднемъ концъ тъла послъдніе съменники располагаются на уровнъ концовъ заднихъ вътвей вишечника, хотя въ нъкоторыхъ случаяхъ ихъ не удается констатировать уже на уровнъ копуляціонныхъ частей вишечнаго канала и далъе назади.

Vasa deferentia начинаются на уровнъ основанія глотки, появляясь въ видъ довольно широкихъ трубокъ.

Мужской копуляціонный членз (таб. ІХ, фиг. 5) состоить, какъ уже было упомянуто въ общей части 1), изъ проксимальной части, имѣющей форму широкаго овала и погруженной въ паренхиму (bulbus penis) и болѣе короткой дистальной, вдающейся въ обособленный участокъ atrii genitalis (penis s. str.). На препаратахъ in toto дистальная часть копуляціоннаго органа имѣетъ видъ тупого конуса, на сагиттальныхъ разрѣзахъ животнаго, представляясь болѣе тонкой у своего основанія и утолщенной и закругленной на концѣ.

Что касается до гистологическаго строенія мужского конуляціоннаго органа, то его проксимальная часть (bulbus penis) состоить главнымъ образомъ изъ мускульныхъ волоконъ, идущихъ въ различныхъ направленіяхъ. Кольцевыя волокна, чередуясь съ продольными, окружаютъ внутреннюю про-

¹⁾ Для лучшей видовой характеристики S. hepatizon считаю полезнымъ повторить описаніе строенія мужского копуляціоннаго органа.

долговатоовальную полость со складчатыми стёнками, справо и слёва принимающую въ свой верхній отдёль vasa deferentia и потому заслуживающую названіе vesiculae seminalis. Болёе толстый нучекъ продольныхъ мышцъ отграничиваетъ проксимальную часть penis отъ окружающей паренхимы. Болёе сильное развитіе кольцевыхъ мускуловъ наблюдается у задняго конца проксимальной части penis при переходё ея въ дистальную: здёсь образуется нёчто въ родё мощнаго сфинктера. Наружныя продольныя мышцы продолжаются въ мускулатуру atrii genitalis.

Эпителій vesiculae seminalis въ общемъ невысовъ и имѣетъ явственно железистый харавтеръ. Кромѣ того, въ паренхимѣ, окружающей основную часть penis, и среди мускульныхъ волоконъ послѣдней существуютъ одноклѣточныя железы, тонкозернистый секретъ которыхъ проходитъ между мускульными волокнами и изливается въ vesicula seminalis, соединяясь тамъ въ круглые комочки. Эпителіальныя клѣтки vesicula seminalis цилиндрической формы, иногда булавовидныя или кубическія. Протоплазма ихъ довольно свѣтлая, волокнистая. На свободномъ концѣ можно наблюдать присутствіе рѣсничекъ. Въ верхнихъ частяхъ vesicula seminalis эпителій имѣетъ въ высоту 0,02—0,03 mm.; по мѣрѣ приближенія къ каналу, пронизывающему дистальную часть высота эпителія уменьшается, хотя харавтеръ строенія клѣтокъ сохраняется прежній.

Дистальная часть мужского копуляціоннаго органа (репіз s. str.), вдающаяся внутрь atrii genitalis, имъетъ то же строеніе, что и проксимальная, состоя изъ внутренняго и наружнаго эпителія и находящихся между ними мускуловъ. Внутренній эпителій здъсь гораздо ниже, чъмъ въ проксимальной части, равняясь на дорзальной стънкъ 0,01 mm., а на вентральной—лишь 0,006 mm. На эпителіальномъ покровъ дорзальной стънки ясно замътны ръснички. Наружный эпителій на спинной и брюшной сторонахъ penis s. str. тоже не одинаковъ. Наружный эпителій спинной стороны достигаетъ

0,016—0,02 mm. въ высоту, между тѣмъ на брюшной сторонѣ высота эпителія въ среднемъ не превышаетъ 0,004 mm. Стѣнка penis s. str. состоитъ, кромѣ эпителія, изъ продольныхъ и кольцевыхъ волоконъ, изъ которыхъ первыя располагаются подъ внутреннимъ, а вторыя—подъ наружнымъ эпителіями. Каналъ, пронизывающій penis проходитъ ближе къ брюшной стѣнкѣ, открываясь не на самомъ кончикѣ описываемаго органа, а на его нижней поверхности.

Мъстонахождение. Всё экземпляры S. hepatizon, бывшіе въ моемъ распоряженіи попались на порядочной глубинь (отъ 60-ти до 84 саженъ). По даннымъ Грубе (1872) изследованные имъ экземпляры были пойманы Дыбовскимъ на глубинь 50—150 метровъ. 2 версты къ югу отъ Котельниковскаго мыса (21. VII. 1901. Ловушка 80 с.). Противъ лагеря на Котельниковскомъ мысу (22. VII. 1901. Ловушка 60 с.). Противъ устья реки В. Ангары въ 3-хъ верстахъ отъ берега Кичеры. (22. VI. 1901. Ловушка 85 с.).

Сопоставляя данныя Дыбовскиго и Гаряева можно завлючить, что S. hepatizon разселена по всему оз. Байвалу.

2. Sorocelis nigrofasciata Grube.

Habitus—таб. I, фиг. 6—12.

Анатомическіе и пистологическіе рисунки—таб. ІІ, фиг. 7—10; таб. ІІІ, фиг. 7; таб. ІV, фиг. 3—4, 13—14; таб. V, фиг. 6—11; таб. VI, фиг. 1—7; фиг. 19; таб. VII, фиг. 23; таб. VIII, фиг. 11, фиг. 13—17; таб. JX, фиг. 9.

Cum. Planaria (Sorocelis Gr.) nigrofasciata Grube. Grube (1872) S. 281—283, Taf. XII, Fig. 9, 9a, 9b.— Sorocelis nigrofasciata Grube, Hallez (1879), pg. 186, (1894, pg. 184). S. nigrofasciata Grube in: Забусовъ (1903 a, стр. 6). *Грубе*, давшій точное описаніе внішней морфологіи этого вида приводить слідующій діагнозь, суммирующій наружные признаки.

"Contracta ovalis, plerumque utrinque vel antrorsum acuminata, pars frontalis a lateribus paulo seposita triangularis seriebus punctorum ocularium 2 longitudinalibus, posteriora versus leniter extrorsum curvatis, lineam mediam proximis. Puncta ocularia utrinque fere 10 ad 24. Dorsum leniter convexum, badium vel paulo pallidius, fasciis nigris 4 (raro 3) plerumque stria quoque media, eas secante ornatum. Fasciae angustae, paene aeque distantes marginem lateralem haud attingentes, extremitatibus saepius dilatatis. Pars ventralis alba fronte saepius infuscata. Os proxime pone medium situm, opertura genitalis ab apice corporis pasteriore longius quam ab orie distans".

Такимъ образомъ, по Трубе тѣло Sorocelis nigrofasciata имѣетъ форму овала, суживающагося къ тому и
другому концу. Рѣзко обособленной благодаря двумъ боковымъ бороздкамъ, является лобная часть, выдаваясь впередъ
своей передней половиной въ видѣ узенькой лопасти и имѣя
очертаніе округленнаго треугольника. Снизу лобная часть
имѣетъ продольную бороздку, иногда принимающую видъ желобка. На верхней поверхности ея располагаются два продолговатыхъ бѣлыхъ пятна, конвергирующихъ кпереди и исходящихъ изъ середины темнаго пятнышка, начинающагося
на самомъ переднемъ кончикѣ. На этихъ бѣлыхъ узкихъ пятнахъ находятся по два или по три продольныхъ ряда черныхъ глазныхъ точекъ (рѣдко менѣе 16, иногда 24 и болѣе).

Особенно подробно *Грубе* описываетъ окраску и рисунокъ верхней поверхности. Послёдняя по его даннымъ бываетъ каштановобураго цвёта, имён постоянный рисунокъ изъ одной средней продольной и четырехъ поперечныхъ черныхъ полосъ, находящихся почти на равномъ разстояніи другт отъ друга. Вторая поперечная полоса всёхъ длиннёе, а третья и первая короче, но шире и часто состоятъ изъ двухъ пятенъ, соединенныхъ мостикомъ. Второе и четвертое поперечныя пятна иногда раздёляются на двё отдёльныя половины. Средняя продольная линія иногда не выражена въ задней половинё; съ другой стороны въ нёкоторыхъ случаяхъ, кромё средней, развиваются двё параллельныхъ боковыхъ линіи, соединяющія концы первой и второй поперечныхъ полосъ.

Нижняя поверхность тѣла бѣлая, при чемъ самый передній и задній кончики часто бывають окрашены въ черный цвѣтъ. Длина экземпляровъ, изслѣдованныхъ Грубе простиралась отъ 5 mm. до 20—22 mm. при ширинѣ отъ 2,5 mm. до 12,5 mm.

Матеріалъ проф. Дыбовскаго, описанный Грубе, въ послѣднее время поступилъ въ распоряженіе проф. Л. Бёмига, который данныя своего изслѣдованія и изготовленные разрѣзы и рисунки любезно предоставилъ въ мое пользованіе. Въ матеріалѣ, относящемся по Грубе, къ Sorocelis (Planaгіа) підгоfasciata, проф Бёмигг замѣтилъ двѣ формы, отличающіяся другь отъ друга по наружнымъ признакамъ. Хотя, какъ будетъ изложено ниже, обѣ формы оказались при изученіи разрѣзовъ идентичными въ строеніи копуляціоннаго аппарата, я считаю полезнымъ привести данныя проф. Бёмига полностью.

A. S. nigrofasciata (typus Grabe).

(таб. 1, фиг. 8-9)

"Форма твла. Тъло овальное, кпереди и кзади вытянутое въ короткое остріе, при чемъ задній конецъ остръе передняго. Передній конецъ довольно ръзко обособляется отъ остального тъла; посредствомъ двухъ боковыхъ бороздокъ, существующихъ еще на спинной поверхности, эта "лобная" часть оттъняется еще ръзче.

Окраска. Спинкая поверхность охряножедтаго пвыта то свътлъе, то темнъе. По серединъ спины у большинства недълимыхъ пробъгаетъ бурая полоска, которая иногда бываетъ прервана, а въ редкихъ случаяхъ совершенно отсутствуетъ. Передній и задній концы тіла, являющіеся исходными точками упомянутой спинной полоски, постоянно окрашены въ болье или менье темный бурый цвыть. Нормально на спинь существують четыре бурыхь поперечныхъ полоски, располагающихся на довольно одинаковомъ разстояніи другъ отъ друга; изъ нихъ вторая более другихъ заходитъ въ боковыя стороны, однако не достигая края. Остальныя поперечныя полоски вороче, но по большей части шире, при чемъ самой короткой является третья. Иногда вмёсто полосокъ (особенно первой и третьей) развиваются пятна, что осуществляется при перерывъ соединенія со средней продольной линіей. Въ ръдкихъ случаяхъ вторая поперечная полоска не достигаетъ средней продольной. Кром'в средней продольной полоски, иногла съ каждой стороны последней бываетъ еще бурая или бурочерная продольная полоска, начинаясь на свободномъ кониъ первой поперечной полоски и оканчиваясь у четвертой. Непосредственно у упомянутыхъ ранте бороздовъ, отделяюшихъ головную часть отъ туловища, довольно постоянно замътны двъ свътлыя бъловатыя полоски, однако не достигающія до первой поперечной.

Брюшная поверхность одноцвътная, бъловатая, ръдко буроватая; будучи грязнобълой, она иногда только на переднемъ кончикъ головной части окрашена въ буроватый цвътъ.

Окраска одного экземпляра нѣсколько отличалась отъ другихъ: именно на спинной поверхности было замѣтно семь поперечныхъ полосокъ, выраженныхъ не съ одинаковой ясностью (1—3-я и 6-я были неявственны). Изъ этихъ поперечныхъ полосокъ во второй половинѣ тѣла располагались 4, изъ которыхъ первая, вторая и четвертая оканчивались пятнообразнымъ расширеніемъ, а третья была редуцирована на

темное пятно, лежащее по средней линіи. Въ передней половинъ тъла съ каждой стороны въ довольно маленькихъ разстояніяхъ другъ отъ друга располагались три большихъ, но отчасти стушеванныхъ пятна. *Брюшная поверхность* врайнесильно окрашена въ бурый цвътъ, что обусловливается обиліемъ стушеванныхъ и зачастую сливающихся пятенъ. Передъглоткой явственная срединная продольная полоска, однако не достигающая передняго конца".

Другой экземпляръ, выдъленный проф. Бёмигомъ изъ числа типичныхъ S. nigrofasciata отличался не только окраской, но и наружной формой. Обозначимъ этотъ экземпляръ такъ:

B. S. nigrofasciata, varietas Boehmigi.

(Таб. 1, фиг. 11-12).

"Форма тола овальная. Задній конець закруглень. Передній удлинень въ языкообразный отростокь, явственно обособленный оть остального тёла. Обё бороздки, обособляющія упомянутый отростокь, продолжаются оть основанія послёдняго на нёкоторое разстояніе по спинной поверхности. На брюшной поверхности этоть придатокъ снабжень небольшимъ углубленіемь и умёренной глубины бороздкой, которая рёзко контрастируеть съ окружающими частями брюшной поверхности, окрашенной въ бурый цвёть, благодаря своей свётлой бёловатой окраскё. Боковыя края тёла обособляются какъ-бы въ видё оторочки, особенно явственной и складчатой въ задней половинё тёла.

Окраска. Спинная и брюшная поверхности окрашены въ бурый цвътъ (свътлокаштановый). На спинной поверхности по средней линіи тянется темнобурая продольная полоска и четыре темнобурыхъ поперечины, подобно типичной S. nigrofasciata, въ довольно равныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга. Вторая поперечная полоска всего дальше заходитъ въ боковыя стороны, а первая и четвертая съ каждой стороны

представлена только однимъ порядочнаго размъра пятномъ. Третья полоска неявственна. У лобнаго отростка два сърыхъ пятна, въ которыхъ лежатъ глаза, а сбоку отъ упомянутыхъ бороздовъ лежитъ свътлая полоска. Какъ и у типичной S. nigrofasciata, окраска брюшной поверхности около рта и полового отверстія нъсколько темнъе, чъмъ въ остальныхъ частяхъ; отъ глотки кпереди тянется полоска, состоящая изъ пятенъ; такая-же полоска, но болъе неявственная тянется такъже кзади.

Aлина = 20 mm. Ширина = са. 15 mm. Разстояніе рта отъ передняго конца тѣла измѣряется 12,5 mm. Половое отверстіе удалено отъ рта на 2,75 mm.

Глаза. Въ обоихъ свътлыхъ пятнахъ располагаются въ нъсколько рядовъ многочисленные и очень тъсно лежащіе глаза (около 50 штукъ съ каждой стороны)".

Переходя къ изложенію собственныхъ наблюденій, я долженъ сказать, что въ отношеніи внѣшней морфологіи могу подтвердить данныя $\Gamma pyбе$ и E"emura, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и расширить.

Длина консервированных животных по моим изм'вреніямь простирается отъ 4,5 mm. до 18 mm., а ширина отъ 2 mm. до 6 mm. Такимъ образомъ, эти данныя соотв'ятствуютъ даннымъ Грубе, а существованіе въ моемъ распоряженіи формъ длиной въ 18 mm., а шириной лишь въ 6 mm. показываетъ, что н'якоторыя формы сократились мен'яе, по своему вн'яшнему облику бол'яе напоминая живыхъ животныхъ.

Очертанія тола изслідованных экземпляров S. n i grofasciata неодинаковы. У одних экземпляров (таб. I, фиг. 10) тіло овальное, суженное кпереди и кзади. Передній конець притупленнозакруглень и на уровні глазь слегка обособлень оть остального тіла въ виді тупого конуса. Если сжатіе въ области передняго конца сильно, то на нижней его поверхности появляется бороздка или желобокь, о кото-

рой говорять Грубе и Бёмиг. Далье назадь тьло расширяется, достигая наибольшей ширины по серединь длины. Задній конець является закругленнымь. По свидьтельству В. П. Гаряева такія формы—жители прибрежной полосы, встрьчаясь или у берега подъ камнями, или на небольшой глубинь. У другихъ экземпляровъ тьло менье сократилось отъ дьйствія консервирующихъ реагентовъ (таб. І, фиг. 6—7). Поэтому оно болье вытянуто въ длину, слегка заостряясь къ заднему концу, а на переднемъ, несущемъ закругленный или четыреугольный выступъ, бывая притупленнымъ. Ширина тъла послъднихъ экземпляровъ на различныхъ мъстахъ болье равномърна. Эти экземпляры по даннымъ В. П. Гаряева относятся къ болье глубоководнымъ обитателямъ.

Что касается окраски изслёдованных консервированных экземпляровь, то их верхняя поверхность окрашена въ коричневатобурый цвётъ различных оттёнковъ. Иногда пигментъ недоходитъ до передняго конца и краевъ тёла, оставляя ихъ неокрашенными (бёлыми). На верхней поверхности по коричневатобурому фону тянутся три черныхъ или темнобурыхъ полосы, изъ которыхъ чаще всего развивается средняя, между тёмъ какъ боковыя существуютъ далеко не у всёхъ экземпляровъ. Кромѣ продольныхъ полосъ, на спинной поверхности есть еще четыре или рѣдко три поперечныя полосы или пятна, изъ которыхъ переднее, располагающееся позади глазъ, и третье часто расширяются, принимая очертанія крыльевъ бабочки, а второе и четвертое иногда разбиваются на двѣ половины, правую и лѣвую.

По даннымъ коллектора прибрежныя формы вообще обладаютъ болъе темной окраской верхней поверхности по сравненю съ встръчающимися на большей глубинъ.

Нижняя поверхность у всёхъ изслёдованныхъ эквемпляровъ бёлая почти всегда съ большимъ или меньшимъ желтоватымъ оттёнкомъ. У передняго конца часто располагается бурое пятно съ неправильными краями, вытянутое поперекъ и иногда раздёляющееся на двё части. Присутствія такого же пятна на заднемъ концё, на что указываетъ Грубе (l. с. S. 282), мнё у изученныхъ мною формъ наблюдать не удалось.

Эпителій, поврывающій тёло Sor. nigrofasciata, слагается изъ цилиндрическихъ клётовъ не вездё одного харавтера. На переднемъ вонцё тёла эпителіальныя влётви и на спинной, и на брюшной поверхностяхъ снабжены рёсничками, между тёмъ на серединё и ближе въ заднему вонцу тёла рёсничви сохраняются лишь на брюшной поверхности. Кавъ и у другихъ видовъ р. Sorocelis, у S. nigrofasciata по харавтеру влётовъ можно различать а) вроющій эпителій, b) эпителій чувствующей зоны и с) эпителій железистой зоны, состоящій изъ типичныхъ влейвихъ влётовъ (Klebzellen нёмецкихъ авторовъ).

Ротовое отверстве располагается ближе къ заднему концу тъла. При длинъ тъла въ 8 mm. оно отстоить отъ задняго конца на 2—3 mm.; при длинъ тъла въ 11 mm.— на 3—3,5 mm., имъя видъ округлой или поперечноовальной щели.

Глотка имъетъ видъ цилиндра почти одинаковой толщины на всемъ протяжени (такъ, напримъръ, у животнаго, имъвшаго 8,72 mm. въ длину, толщина глотки при основа ніи—0,88 mm.; по серединъ—1,18 mm.; у свободнаго конца— 1 mm.). Длина такой глотки равняется 1,52—1,6 mm.

Кишка изт трехъ главныхъ отдёловъ, боковыя вётви которыхъ образуютъ округленные боковые выросты, которые далее не вётвятся или лишь въ некоторыхъ случаяхъ образуютъ вилообразныя развётвленія. Въ первомъ случае выросты кишечника имёютъ боле значительную толщину. Не вётвящіеся дале выросты были констатированы у боле глубоководныхъ формъ, а дихотомически вётвящіеся—у формъ береговыхъ.

У передняго края на верхней поверхности (у вытянутых формъ—на выдающемся кончикъ), лежать двъ кучки

глазъ въ видъ почковидныхъ, слабо изогнутыхъ или овальныхъ конвергирующихъ кпереди полосокъ. Въ каждой кучкъ отъ 30 до 40 глазъ, расположенныхъ рядами по 3—5 штукъ въ каждомъ ряду. Пигментный бокальчикъ каждаго глаза имъетъ форму конуса, при чемъ основание этого конуса направлено кпереди и въ сторону (вправо или влѣво).

Половое отверстве при длинъ тъла въ 10 mm. отстоитъ отъ задняго конца на 2 mm. Экземпляры, привезенные В. П. Гаряевыми оказались съ невполнъ сформированнымъ половымъ аппаратомъ. Поэтому въ основанія нижеслъдующаго описанія лягутъ данныя, полученныя изъ изученія разръвовъ, приготовленныхъ проф. Бёмигоми изъ матеріала Дыбовскаго и предоставленныхъ въ мое пользованіе.

Стьменники шарообразной или овальной формы располагаются у брюшной поверхности между кожномышечнымъ мѣшкомъ и кишечникомъ, иногда проникая между вѣтвями послѣдняго. О распространении сѣменниковъ см. общую часть (стр. 184).

Vasa deferentia дифференцируются въ своемъ дистальномъ участкъ на уровнъ начала глотки (нъсколько позадиея корня). Они спускаются вдоль брюшной поверхности за т. н. матку и тогда уже, отходя къ спинной поверхности, подходятъ къ bulbus penis, чтобы проникнуть въ послъдній.

Мужской копуляціонный членг достигаеть мощнаго развитія и значительной сложности строенія. Общая форма его коническая: онь состоить изь расширенной основной или проксимальной части (bulbus penis), образованной главнымь образомь изь разнообразно переплетающихся между собой мускульныхь волоконь, среди которыхь располагаются клётки мезенхимы и проходять выводные протоки железь. Въ bulbus penis, дорзовентральный діаметрь котораго равняется 0,88—1,10 mm., а переднезадній—0,48—0,68 mm., заключается vesicula seminalis, обладающая сильно складчатыми стёнками, выстланными булавовидными клётками. Среди клётокъ проходять протоки многочисленныхь железь пробирающіеся среди

мускульных волоконъ. Самыя железы (т. е. тѣла ихъ) располагаются между дорзальными стѣнками тѣла и глоткой почти у корня послѣдней (простатическія железы или Penisdrüsen нѣмецкихъ авторовъ). Секретъ этихъ железъ въ видѣ зерпистыхъ комочковъ прилегаетъ къ эпителію vesiculae seminalis и отчасти мѣшаетъ ознакомленію съ характеромъ эпителіальныхъ клѣтокъ.

Приблизительно на серединъ длины bulbi penis къ пославднему, извиваясь, постепенно подходять vasa deferentia и проникають внутрь, пробираясь среди мускульныхъ волоконъ и суживая свой просвътъ. Подойдя почти къ самому эпителію vesiculae seminalis, vasa deferentia поворачивають къ заднему концу животнаго и идутъ по продольной оси репіз, вступая въ особыя складки или крупные сосочки, висящіе съ боковыхъ стѣнокъ vesiculae seminalis. Поэтому открытіе vasorum deferentium въ vesicula seminalis хорошо можно наблюдать на продольныхъ разръзахъ, но нельзя видъть на поперечныхъ. Эпителій vasorum deferentium мерцательный цилиндрическій или булавовидный (0,01 mm. высотой), если названные органы не наполнены спермой или почти плоскій, если въ нихъ содержатся сперматозоиды.

Дистальная часть копуляціоннаго члена (penis s. str.) конической формы и состоить изъ тёхъ же самыхъ элементовь, что и bulbus, составляя продолженіе послёдняго. Разница между bulbus penis и penis s. str. заключается въ томъ, что въ послёднемъ нѣсколько иначе располагаются мускульные элементы: подъ эпителіями, выстилающими съ одной стороны наружную поверхность органа, съ другой стороны ductus ejaculatorius, лежатъ кольцевыя волокна, а за ними-продольныя. Среди мускульныхъ волоконъ наблюдается присутствіе клѣтокъ паренхимы. Ductus ejaculatorius идетъ сперва къ концу дистальной части копуляціоннаго органа и бываетъ относительно широкъ (0,24 mm.), а потомъ вдругъ почти подъ прямымъ угломъ заворачивается на брюшную сторону,

суживаясь (съ 0,1 mm. до 0,02 mm.) и открываясь наружу почти у шарообразнаго bulbus penis. Эпителій, выстилающій ductus ejaculatorius, несетъ сліды продольной штриховатости и бываетъ неодинаковой высоты (ближе къ vesicula seminalis эпителій ниже, равняясь 0,006 mm.; даліве онъ повышается до 0,012 mm., понижаясь затімь до 0,008 mm.). Въ виду неодинаковой высоты клітокъ наружная граница клітокъ всегда кажется волнистой.

Здёсь умёстно будеть упомянуть о различіи въ строеніи мужского копуляціоннаго органа той разновидности, которая была отмічена проф. Бёмигомі среди типичныхъ формъ S. підгоба s сіа ta, бывшихъ въ распоряженіи Грубе. У этой разновидности, отличающейся, какъ, уже указано, большей величиной и темной окраской нижней поверхности, копуляціонный органъ вообще сильно вытянутъ въ длину, при чемъ его дистальная часть (penis s. str.) длинна, но въ то же самое время тонка. Ductus ejaculatorius открывается на дорзальной сторонъ penis, а не на вентральной, какъ это имёсть мъсто у типичной формы. Благодаря означеннымъ отступленіямъ, общая картина мужского копуляціоннаго аппарата этой разновидности гораздо больше напоминаетъ половой аппарать S. h e pa tizon, чъмъ типичная S. n igrofa s c i a ta.

Изъ женских частей гермафродитнаго полового аппарата слёдуетъ указать, что яниники располагаются, какъ и у большинства видовъ р. Sorocelis, въ передней части тёда въ 1,6 mm. отъ передняго конца) между 3 и 4 или 4 и 5 боковыми вётвями передняго отдёла кишечника. Яйцеводы, начинаясь описаннымъ выше образомъ (см. общую часть, стр. 207), тянутся вдоль продольныхъ нервныхъ стволовъ къ заднему концу тёла. Только на уровнё конца мужского конуляціоннаго члена (ниже наружнаго отверстія ducti ejaculatorii) яйцеводы оставляютъ продольные стволы нервной системы и слегка вкось поднимаются около стёнки atrii genitalis къ дорзальной поверхности. Яйцеводы, оставляя про-

дольные нервные стволы, оказываются окруженными многочисленными скорлупными железами, пронизывающими своими выводными протоками ихъ стѣнки. Приблизившись къ серединъ дорзальной поверхности atrii genitalis, яйцеводы соединяются въ непарный протокъ, который тянется на нѣкоторое разстояніе (0,52 mm.) въ дорзовентральномъ направленіи позади atrii genitale, чтобы, слегка сузивъ свой просвѣтъ, открыться въ послъднее 1).

Т. н. Матка представляеть собой складчатый мышокь, помѣщающійся между глоткой и bulbus penis. Отроги т. н. матки заходять также въ пространство между дорзальной ствнкой твла и глоточнымъ карманомъ, поднимаясь также съ правой и левой стороны последняго. Просматривая серію поперечныхъ разръзовъ, нетрудно замътить, что т. н. матка сперва имфеть очертаніе овальнаго мфшка, большій діаметрь котораго располагается справа на лево (1,65 mm.), а меньшій—дорзовентрально (0,7 mm.). Когда на поперечныхъ разрѣзахъ начинаетъ появляться bulbus penis, то очертаніе пувыря т. н. матки становится подковообразнымъ, при чемъ вогнутая сторона подковы обращена въ спинной сторонъ животнаго. Со спинной-же поверхности съ левой стороны въ матку впадаеть проксимальная часть канала, выстланнаго мерцательнымъ цилиндрическимъ эпителіемъ. Каналъ матки идеть къ мъсту своего впаденія въ atrium genitale слѣва отъ репіз и сперва обладаеть небольшими разм'врами, но по мірь приближенія въ atrium genitale все увеличивая и увеличивая свой просвъть и толщину muscularis. На уровнъ конца penis каналъ матки дълаетъ петлеобразный изгибъ и направляется къ заднему концу тъла. На уровнъ задняго участка atrii, онъ опять образуя изгибы и искривляясь кпереди, следуетъ около брюшной поверхности и открывается слева въ atrium

¹⁾ У болже крупной разновидности S. nigrofasciata, отмёченной проф. Бёмшомг, непарный протокъ яйцеводовъ и его устье въ atrium genitale передвинуты значительно правже, открываясь на порядочномъ разстояніи отъ средней линіи.

нъсколько позади наружнаго полового отверстія ¹). На сагиттальныхъ разръзахъ ясно, что у полового отверстія располагается небольшое округлое преддверіе atrii, куда сверху и сзади открывается каналъ матки, а сверху и спереди карманъ мужского копуляціоннаго органа, являющійся главной частью atrii genitalis. Послъдній представляетъ собой округлую полость, выстланную цилиндрическимъ мерцательнымъ эпителіемъ неодинаковой высоты, на брюшной поверхности эпителій гораздо выше (0,036—0,04 mm.), а на спинной—ниже (0,016—0,02 mm.). Протоплазма эпителія atrii ясно заштрихована. Округлыя ядра съ ядрышкомъ располагаются у основанія клътокъ. Мизсиlaris atrii состоитъ изъ кольцевыхъ волоконъ, которыми перемежаются ряды продольныхъ. Утолщеніе кольцевой мускулатуры, существующее около полового отверстія, образуетъ нъчто въ родъ сфинктера.

Мистонахождение. Малое Море (21. VIII. 99). М. Море. О. Барахчинъ (18. VII. 99). Заливъ Чивиркуй (береговыя формы, 1900 г.). Бухта Онгуренъ (драга 33 сажени на каменистомъ грунтъ. 18 и 20. VI. 1900). Бухта Хиргалтъ (довушка на 84 саженяхъ. 26. VI. 1900). Къ съверу отъ Котельниковскаго мыса (довушка на 60 саженяхъ 17. VII. 1901). Противъ устья р. Верхней Ангары (довушка на 55 саженяхъ 14. VI. 1901). Дагарская губа (4. VIII. 1901. Драга 30 саженъ). Противъ дагеря гидрографической экспедиціи на Котельниковскомъ мысу.

3. Sorocelis tigrina Grube.

Habitus—таб. I, фиг. 2.

Анатомические и истологические рисунки—таб. VI, фиг. 11, 22; таб. X, фиг. 10.

¹⁾ У болье крупной разновидности т. н. матка и ея каналъ развиваются слабье, чымы у типичныхы представителей S. nigrofasciata.

Син. Planaria (Anocelis Stimps.) tigrina Grube (1872), S. 277—279, Taf. XI, Fig. 2.

S. tigrina Grube in: Забусовт (1903 a, стр. 11—13, фиг. 4).

Грубе, впервые описавшій эту форму, приводить сліддующій діагнозъ:

"Contracta latissime ovata vel ovalis, paene orbicularis, dorso paulisper convexo, supra umbrina, striis transversis nigris medio multifariam interruptis 9 fere ad 12, parte frontalii medio plicata quasi crenata, minime a lateribus seposita, lata utrinque macula rotunda lucidiore vel subfulva ornata, vitta angusta nigra arcuata posteriore circumdata; subtus ex subfusco albida, parte frontali medio excavata. Puncta ocularia haud observata. Os proxime post medium situm, apertura genitalis ab eo paulo minus quam a margine posteriore distans".

По указанію Грубе S. tigrina была найдена въ количествъ немногихъ экземидяровъ и представляла извъстныя черты сходства съ S. hepatizon. Поэтому этотъ авторъ занялся сопоставленіемъ внёшнихъ признаковъ обоихъ видовъ и увилълъ главное различіе, во первыхъ, въ формъ передняго конца, въ существовании более глубокой средней вырезки на лобномъ краю и въ отсутстви какого-либо отростка по серединъ лобнаго края, отдъленнаго боковыми бороздками. Во вторыхъ, окраска и рисунокъ отличаютъ S. tigrina отъ S. hepatizon: первая всегда окрашена въ болже темный бурый цвътъ (umbrabraun); на спинной поверхности нътъ черноватой продольной полости, а, наобороть, имъются черныя поперечныя полоски, начинающіяся на боковыхъ краяхъ и пробъгающія, многократно перерываясь, и будучи параллельными въ средней части и искривленными въ передней и задней половинъ тъла. Самыя переднія полоски являются концёнтричными очень ръзко означенной черной узкой дуговой полоскъ, отграничивающей широкую лобную часть отъ остального тёла. На этой лобной части по ту и другую сторону ея средней выръзки располагается по одному болье свътлому ржавожелтому пятну округлой формы. Брюшная сторона бълая и совершенно свободна отъ пятенъ, такъ часто существующихъ у Sorocelis hepatizon. Кромъ всего перечисленнаго, величина изслъдованныхъ Грубе представителей S. tigrina болье чъмъ вдвое менье величины S. hерatizon (9—12 mm. длиной и 8—10 mm. шириной). Въодномъ экземпляръ заключалась свътлобурая яйцевая капсула са. 2 mm. въ поперечникъ.

Перехожу теперь къ даннымъ собственнаго изслѣдованія. Въ моемъ распоряженіи былъ только одинъ экземпляръ, найденный В. П. Гаряевыма при драгированіи въ заливѣ Чивиркуй на глубинѣ пяти саженъ въ илистомъ грунтѣ.

Тёло этого экземпляра отличалось своей шириной: при длинъ консервированнаго животнаго въ 9 mm. наибольшая ширина, которая падала на начало второй трети длины, также равнялась почти 9 mm. Къ переднему концу тъло ссуживалось и закруглялось. На самомъ переднемъ концъ (т. н. лобномъ краю) было наблюдаемо нвчто въ родв выемки, со дна которой торчаль небольшой выступь, направленный кпереди и кверху; на нижней поверхности этому выступу соотвътствуетъ глубокая свладка. Такая выемка, несомнънно происходящая отъ втяженія передняго конца и сильнаго сокращенія тіла при консервировкі, придаеть всему тілу сердиевидную форму. Къ заднему концу тело постепенно суживается. Самый задній конецъ пріостренно-закругленъ. На боковыхъ краяхъ (въ заднихъ 2/3 послёднихъ) и на заднемъ концв твло заворачивается на брюшную поверхность въвидв тонкой каемочки. Спинная поверхность слабо выпукла, а брюшная соотвътственно вогнута.

Цепть верхней поверхности животнаго сфроватокоричневый безъ какихъ-бы то не было продольныхъ полосъ, существующихъ у S. hepatizon и S. nigrofasciata, но

зато съ большимъ числомъ поперечныхъ полосъ, идущихъ черезъ всю спинную поверхность отъ одного края до другого. Самая передняя полоска почти чернаго цвъта и тянется безъ перерывовъ, обрамляя дугой, вогнутая сторона которой обращена впереди, передній конецъ тіла, весь имінощій боліве свътлую, желтоватую окраску. Здёсь, слёдовательно, нётъ обособленныхъ ржавожелтыхъ пятенъ, замъченныхъ Грубе у изследованных имъ экземпляровъ S. tigrina. На верхней поверхности срединнаго лобнаго выступа есть скопленіе чернобураго пигмента. Остальныя поперечныя полоски довольно тонки, темнобураго почти чернаго цвъта и всегда многократно прерваны, превращаясь какъ-бы въ пунктиры. Какъ совершенно справедливо замътилъ Грубе, верхнія полоски дугообразны, и ихъ вогнутая сторона обращена впереди; среднія полоски идутъ параллельно другъ другу и перпендикулярны къ продольной линіи тёла; полоски, расположенныя въ задней трети тёла опять являются слабо дугообразными, при чемъ вогнутая сторона обращена кзади.

Брюшная поверхность окрашена въ бълый цетъ. Подобно Грубе я не нашелъ никакого слъда бураго пигмента на брюшной поверхности ни въ видъ сплошной окраски, ни въ видъ пятенъ.

Прубе при изученіи наружной морфологіи S. tigrina не нашель глазт ни у одного изслёдованнаго экземпляра; поэтому онъ, повидимому, думаль, что описываемую планарію слёдуеть отнести къ роду A n o c e lis, установленному Стимпсономъ. Дёйствительно, при разсматриваніи консервированнаго животнаго іп toto глазъ не замётно. Но, изучая поперечные разрёзы, не трудно убёдиться, что S. tigrina обладаеть двумя кучками глазь, сходящихся къ средней линіи и располагающихся неподалеку отъ лобнаго края (вёроятно въ области ствётлоокрашеннаго участка передняго конца тёла). Глаза не особенно многочисленны: въ каждой кучкё по 12—15 штукъ. По всей вёроятности глаза незамётны при

разсматриваніи цёльнаго животнаго оттого, что они не приближены къ спине, а располагаются въ мезенхиме на середине разстоянія между нижней и верхней поверхностями тела.

Ротовое отверстве лежить въ 1,72 mm. отъ задняго конца. Оно ведетъ въ глоточный карманъ, гдѣ располагается глотка, представляющая собой короткій, но толстый цилиндръ. У консервированнаго животнаго, вѣроятно, благодаря сокращенію мускулатуры длина глотки (считая по наружной сторонѣ отъ прикрѣпленія и до свободнаго конца 0,48 mm.) вдвое менѣе толщины (у мѣста прикрѣпленія 0,96 mm.). Толщина глотки у свободнаго конца менѣе значительна (0,64 mm.). Разстояніе отъ наружнаго отверстія глотки до "внутренняго рта", ведущаго въ кишечникъ, равняется 0,76 mm. Характера развѣтвленія кишечника наблюдать не удалось, такъ какъ изъ сагиттальныхъ разрѣзовъ задняго и поперечныхъ разрѣзовъ передняго концовъ, на которые пришлось разложить единственный пмѣющійся экземпляръ, нельзя было возстановить правильной картины.

Половое отверстве располагается въ 1,4 mm. отъ задняго вонца. Оно ведетъ сперва въ короткій каналъ, выстланный такимъ-же эпителіемъ, какъ и прилегающія части брюшной поверхности. Этотъ каналъ (таб. Х, фиг. 10) переходитъ въ маленькое преддверіе atrii genitalis, имѣющее форму сильно сплющенной чечевицы или кольцеобразной складки. Переднезадній діаметръ преддверія измѣряется 0,112 mm. Эпителій, выстилающій подобное преддверіе, оказывается сильно уплощеннымъ по сравненію съ эпителіемъ вышеупомянутаго канала и брюшной поверхности, равняясь 0,008—0,012 mm. Полость преддверія узка (около 0,002 mm.) и содержитъ секретъ железъ, располагающихся въ окружающей мезенхимѣ и обнаруживающихъ эритрофильный характеръ при окраскѣ борнымъ карминомъ и индиго. Непосредственно за преддверіемъ кпереди и кверху располагается главная часть atrii

genitalis, гдъ помъщается мужской копуляціонный члень и куда впадаетъ непарный протокъ, получающійся послів сліянія яйпеводовъ. Кзади-же и кверху отходитъ каналъ т. н. матки. Опишемъ сначала части мужского копуляціоннаго аппарата. Карманъ мужского копуляціоннаго члена выстланъ колбовидноцилиндрическимъ эпителіемъ неодинаковой высоты на различных в мъстахъ. Сперва эпителій, выстилающій каналъ, сообщающій означенную часть atrii genitalis съ преддверіемъ довольно высокъ (0,024—0,028 mm.). Затемъ онъ понижается, похоля противъ мъста впаденія непарнаго протока соединенныхъ яйцеводовъ лишь до 0,006-0,01 mm. Далее впереди на нижней поверхности atrii genitalis эпителій опять повышается и достигаеть у основанія penis s. str. высоты въ 0.028-0.03 mm., принимая болье рызковыраженный булавовилный характеръ. На верхней (спинной) стынкы atrii эпителій вообще гораздо ниже (0,002 mm.), доходя однаво при переходѣ на поверхность penis s. str. до 0,008 mm. Подъ эпителіемъ кармана копуляціоннаго члена лежитъ muscularis, образованная кольцевыми и продольными мускульными волокнами, изъ которыхъ последнія развиты гораздо сильнев.

Мужской копуляціонный члент въ общемъ имѣетъ грушевидную форму. Его продольная ось направлена сверху и
спереди назадъ и внизъ, пересѣкая подъ острымъ угломъ
продольную ось тѣла. Длина јего равняется 0,58 mm. Онъ
состоитъ изъ довольно широкаго bulbus, погруженнаго въ
мезенхиму и составленнаго главнымъ образомъ изъ мускульныхъ волоконъ, пробѣгающихъ въ различныхъ направленіяхъ,
и тупоконическаго penis s. str, вдающагося въ вышеописанный отдѣлъ atrii genitalis. Мускулатура bulbi penis слагается
главнымъ образомъ изъ волоконъ, пробѣгающихъ параллельно
наружному очертанію органа и продолжающихся въ продольныя волокна penis s. str. и стѣнки его кармана, и цѣлой
системы волоконъ, скорлупообразно (schalenweise) проходящихъ внутри bulbi параллельно вышеназваннымъ. Эти волокна

являются на сагиттальных разрёзахъ перерёзанными продольно и чередуются съ другими волокнами, которыя оказываются перерёзанными поперекъ. Кромё того, среди этихъ разнообразныхъ мышцъ лежатъ клётки мезенхимы и міобласты.

Свободная часть копуляціоннаго органа или penis s. str. построенъ отчасти также, какъ и bulbus penis, только съ той разницей, что мускульные слои въ томъ участвъ органа, который содержитъ vesicula seminalis и ductus ejaculatorius располагаются гораздо правильнъе: непосредственно у наружнаго и внутренняго эпителіевъ лежатъ кольцевыя волокна, а за ними слъдуютъ продольныя. Основная часть penis s. str. покрыта довольно высокимъ эпителіемъ (0,02 mm.), который по мъръ приближенія къ дистальному концу органа постепенно понижается, доходя до 0,004 mm. Внутренній эпителій, покрывающій vesicula seminalis и ductus ejaculatorius, довольно высокъ (въ vesicula seminalis и мъетъ ръзковыраженный булавовидный характеръ), достигая 0,04 mm. высоты и понижаясь къ наружному отверстію.

Vasa deferentia проходять bulbus penis раздѣльно и уже въ penis s. str. впадають въ упомянутую выше vesicula seminalis.

Характерной особенностью penis S. tigrina является то, что кончикъ этого органа вворачивается внутрь ductus ejaculatorius, образуя нѣкоторое подобіе flagellum (по терминологіи Бёмига, 1909), которымъ характеризуются мужскіе конуляціонные члены представителей р. Dendrocoelum.

Что касается женской части копуляціоннаго аппарата, то непарный протокт, образовавшійся отъ соединенія яйцеводовь, поднявшихся къ іспинной поверхности, нѣсколько позади уровня прикръпленія penis s. str., идетъ почти вертикально книзу вдоль задней стънки кармана penis и впадаетъ въ послъдній неподалеку отъ сліянія его съ каналомъ матки.

Т. н. матка представляеть собой мётокь, у изслёдованнаго экземпляра не достигавшій еще полнаго развитія. На сагиттальных разрёзахъ т. н. матка имётть форму треугольника съ углами, очень сильно вытянутыми въ видё отростковъ. Одинъ отростокъ матки идетъ по спинной сторонёмежду стёнкой глоточной полости и стёнкой тёла; другой тянется параллельно задней стёнкё глоточнаго кармана, а третій идетъ назадъ выше основанія (bulbi) penis. Эпителій стёнки матки на поверхности, обращенной къ penis, булавовидный и достигаетъ 0,02 mm. высотой, а на дорзальной поверхности (при переходё въ каналь) цилиндрическій (0,008—0,01 mm.). Вездё эпителій имёстъ железистый характеръ и наполняеть полость матки своимъ зернистымъ секретомъ.

Каналъ матки впадаетъ въ пузыръ т. н. матки со спинной стороны между нервымъ и третьимъ отростками. Каналъ, слъдуя, искривляясь къ брюшной сторонъ, надъ карманомъ репіз и непарнымъ протокомъ соединенныхъ яйцеводовъ, не отличается особенно большой толщиной (не свыше 0,02 mm.). Передъ соединеніемъ съ atrium genitale онъ значительно расширяется (до 0,60-—0,15 mm.), что обусловливается какъ утолщеніемъ muscularis, образованной кольцевыми и продольными волокнами, такъ и утолщеніемъ эпителіальной выстилки (0,04 mm. вмъсто 0,01 mm. въ узкой части канала). Длина расширенной части канала доходитъ до 0,35 mm.

Мъстонахождение. Заливъ Чивиркуй. Драга на глубинъ 5 саженъ. Грунтъ илъ. 4. VIII. 1900.

4. Sorocelis pardalina Grube.

Habitus—таб. I, фиг. 14.

Анатомические и пистологические рисунки—таб. III, фиг. 10; таб. IV, фиг. 5; таб. V, фиг. 5; таб. VII, фиг. 1, 3, 4, 7, 8, 10, 14—19, 28; таб. XI, фиг. 4—6.

Син. Planaria (Anocelis Stimps.) pardalina Grube (1872), S. 279—280, Taf. XI, Fig. 3.

Прубе приводить следующій ціагнозь этой формы: "contracta latius ovalis, vel retrorsum paulo attenuata, foliacea, fronte medio crenata, supra gilva vel silacea maculis variae formae, plerumque crenatis vel ex minoribus compositis, saepe elongatis vel angulatis nigro-brunneis dense conspersa, subtus albida. Puncta ocularia haud observata. Os submedium, apertura genitalis ab eo vix minus quam a margine posteriore distans".

Трубе прибавляеть, что этоть видь быль найдень имъ въ очень немногихь экземплярахь среди S. hepatizon и S. tigrina. Очертаніе тёла и окраска отличались характерными признаками: всё экземпляры сравнительно менёе широки, чёмъ S. tigrina, по большей части являясь равномёрно овальными. Лобный край нёсколько втянуть съ маленькой ущербиной; нёть никакого слёда ни обособленной лобной части, ни глазъ. Спина почти плоска. Край тёла гладокъ, иногда-же съ легкими изгибами.

Проф. Л. Бёмигг, который изслёдоваль экземпляры, собранные Дыбовскимг и изученные Грубе, въ общемъ пришелъ къ тёмъ-же выводамъ, что и послёдній авторъ, приводя слёдующія данныя.

"Форма тпла овальная. Передній и задній концы закруглены, при чемъ первый у большинства видовъ снабженъ легкимъ выръзомъ. У большинства экземпляровъ существуетъ не особенно ясно выраженная краевая оторочка. Присасывательная ямка, повидимому, отсутствуетъ, хотя на переднемъ концъ есть намекъ на неявственную щель". (см. ниже).

Окраска. По Бёмигу основной цвётъ спинной поверхности—желтоватобурый (ochroleucus), или свётлоохряножелтый (ochraceus), или грязноржавокрасный съ густо насаженными неправильными черноватыми или буроватыми пятнами различной величины. Пятна часто какъ-бы размыты съ краевъ или сливаются другъ съ другомъ ¹). Вслъдствіе отсутствія пятенъ на большемъ или меньшемъ протяженіи на переднемъ концъ послъдній окрашенъ свътлъе. У одного молодого индивидуума были явственно замътны два лобныхъ пятна. Смотря по основному фону, цвъту, количеству и величинъ пятенъ животныя въ общемъ обладаютъ болъе тонкой или свътлой окраской.

Брюшная поверхность по Грубе бёловатая, совершенно однотонная. Бёмигь, также подтверждая однотонность, указываеть, что цвёть брюшной поверхности грязножелтоватобёлый или буроватый.

Величина всъхъ изслъдованныхъ Грубе и Бёмигомъ экземпляровъ не особенно значительна. Длина равняется 4,5 mm., 5,5 mm. и 6,5 mm. при ширинъ въ 2,5 mm. и 4 mm.

Ротовое отверстие по Грубе располагается по серединъ брюшной поверхности. По Л. Бёмигу оно отстоить отъ передняго конца на 3,25 mm. при длинъ тъла въ 6,5 mm.; на 3 mm.— при длинъ въ 5,5 mm. и на 2,5 при длинъ въ 4,5 mm., придвигаясь, слъдовательно въ двухъ послъднихъ случаяхъ немного въ заднему концу.

Половое отверстве по Грубе нъсколько позади рта, отстоя отъ него на меньшее разстояние (1,2 mm.), чъмъ отъ задняго края.

По даннымъ *Бёмига* половое отверстіе отстоитъ отъ рта въ разстояніи 1 mm. при длинъ животнаго въ 6,5 mm. или 0,5 mm. при длинъ тъла 4,5—5,5 mm.

Что касается до глазг, то послёднія не были найдены Грубе ("puncta ocularia haud observata"). Бёмигг, наслёдуя

 $^{^1}$ По $\Gamma py \sigma e$ многія пятна вытянуты или изогнуты подъ угломъ, сольшинство ихъ зазубрены по враямъ или выглядятъ, какъ тѣсно сдвинутыя пятна мѣха пантеры.

тѣ же экземпляры, нашелъ однако глаза и при внѣшнемъ осмотрѣ животныхъ. У самаго маленькаго недѣлимаго у внутренняго края лобныхъ пятенъ располагалось два дугообразныхъ ряда глазъ, изъ которыхъ въ одномъ было шесть штукъ, а въ другомъ—четыре. Болѣе крупный экземпляръ имѣлъ съ каждой стороны по одному глазу. Другой индивидуумъ обладалъ на одной сторонѣ однимъ глазомъ, а на другой не имѣлъ ни одного. Еще въ одномъ случаѣ Бёмигу удалось подмѣтитъ у болѣе крупнаго экземпляра съ каждой стороны два тѣсно другъ около друга лежащіе глаза. У двухъ экземпляровъ, наконецъ, не было замѣчено ни одного глаза; положимъ, они были сильно пигментированы.

Такимъ образомъ, изъ предыдущаго ясно, что глаза у описываемой формы есть и въ количествъ нъсколькихъ штукъ съ каждой стороны, чъмъ и обусловливается причисленіе ея къ роду Sorocelis, хотя по количеству глазъ она стоитъ нозади другихъ представителей этого рода. Я лично могъ изслъдовать глаза только у одного представителя, который былъ разложенъ на серію сагиттальныхъ ј разръзовъ. О расположеніи глазъ судить было трудно, а количество было не велико (по 3—4 съ каждой стороны), при чемъ глаза не достигали одинаковой величины.

Послѣ обозрѣнія внѣшней морфологіи перейдемъ въ разсмотрѣнію внутренняго строенія, обращая вниманіе здѣсь однако только на факты, имѣющіе значеніе для видовой характеристики и не упомянутые въ общей части.

Эпителій обычнаго для представителей р. Sorocelis типа съ рѣзковыраженной волокнистостью протоплазмы. На спинной поверхности его длина достигаетъ 0,02 mm. На переднемъ концѣ эпителій повышается до 0,028 mm., образуя т. н. иувствующую зону. Ядра овальны, достигая въ чувствующей зонѣ 0,012—0,014 mm. въ длину и 0,004—0,006 mm. въ ширину. На брюшной поверхности эпителій, котя и ниже эпителія чувствующей зоны, но выше спинного

(0,026 mm.). Рѣснички, (кстати сказать, плохо сохранившіяся при консервировкѣ), на спинной поверхности покрывають только передній конецъ, а на брюшной распространены цо всемѣстно (0,006 mm. длиной). Рѣснички чувствующей зоны выше других мѣстъ покрова (0,01 mm.). На границѣ между брюшнымъ эпителіемъ и эпителіемъ чувствующей зоны наблюдается присутствіе чувствительныхъ ямокъ въ родѣ тѣхъ, которыя существуютъ у S. leucocephala.

Железистая зона, состоящая изъ краевыхъ (Kantendrüsen) и располагающаяся на брюшной поверхности неподалеку отъ бокового края, довольно узка и по серединъ передняго конца на некоторомъ разстояни прерывается (по мъръ появленія чувствующихъ кльтокъ осязательнаго органа). Характерной особенностью железистаго аппарата S. pardalina является расположенная по серединъ передняго конца, присасывательная ямка, присутствіе которой подозр'яваль Бёмиг при внушнемъ осмотру. Эта ямка незначительной величины: ее можно проследить только на тести разрезахъ, толщиной въ 6 и. Глубина ямки также незначительна. Строеніе однако то же что и въ соотвётствующихъ органахъ другихъ представителей р. Sorocelis. Она бываетъ выстлана т. н. погруженнымъ низкимъ эпителіемъ, по своему вижшнему виду рѣзко различающимся отъ сосѣднихъ частей спинной и брюшной поверхностей. Высота эпителія железистой ямки бываетъ неодинакова: посерединъ, въ наиболъе глубокомъ мъстъ ямки высота клътокъ равняется лишь 0,01 mm. Къ спинной и брюшной поверхностямъ высота уведичивается, доходя до 0,014 mm. Эпителій присасывательной ямки постепенно переходить въ эпителій спинной поверхности, между тъма какъ такой постепенности въ переходъ въ эпителій брюшной поверхности нетъ. Эпителій ямки пронизанъ выводными протоками многочисленныхъ эозинофильныхъ железъ, секретъ которыхъ отчасти выполняеть ямку. Къ эпителію (вфрифе къ ero membrana basilaris) подходять многочисленныя мускульныя волокна, особенно хорошо замётныя съ дорзальной поверхности и играющія роль ретракторовъ.

Кожномышечный мишокт такого-же строенія, какъ и у другихъ видовъ р. Sorocelis, будучи болье развить на брюшной поверхности и обнаруживая тамъ діагональныя волокна.

Мезенхима лучше всего сохранила свои первоначальные признаки у спинной поверхности, гдё подъ кожномышечнымъ мёшкомъ можно констатировать составъ этой ткани изъ пувырькообразныхъ клётокъ, обладающихъ вакуолизированной протоплазмой и овальными или округлыми, ядрами, снабженными ядрышкомъ. Въ другихъ мёстахъ тёла мезнхима потеряла характеръ ткани, состоящей изъ индивидуализированныхъ клётокъ, и стала трудно наблюдаемой въ зависимости отъ особенностей консервировки изслёдованнаго экземпляра. Изъ другихъ элементовъ мезенхимы слёдуетъ упомянуть о сильномъ развитіи эозинофильныхъ железъ, что наблюдается особенно въ заднемъ концё. Дорзовентральныя волокна сильно развиты, обильно развѣтвляясь у membrana basilaris.

Плотка довольно длинная и узкая (0,20—0,33 mm. въ толщину) помъщается въ карманъ въ извитомъ состояніи, отчего на сагиттальномъ разръзъ животнаго можно изучать поперечные разръзы глотки. Гистологическое строеніе глотки въ общемъ соотвътствуетъ схемъ строенія этого органа Tricladida. Характерной особенностью глотки S. pardalina является строеніе внутренней и наружной эпителіальныхъ пластинокъ. Ядра съ главной массой протоплазмы выселяются за внутреннія и наружныя кольцевыя волокна и бываютъ сравнительно немногочисленны, но крупны. Нъкоторыя изъ нихъ находятся подъ эпителіальной пластинкой или среди волоконъ кольцевой мускулатуры.

Глоточный карманз соотвътствуеть очертанію глотки и состоить изъ почки плоскаго эпителія съ клѣтками неодинаковой высоты (у основанія глотки выше; къ. ротовому отверстію ниже;) и muscularis преимущественно изъ продольныхъ воловонь. Кольцевыя воловна существують только мѣстами, располагаясь на нѣвоторомъ разстояніи одно отъ другого.

Кишечник состоить изъ типичных для этого органа Tricladida двухъ родовъ клѣтокъ: обыкновенныхъ будавовидныхъ и т. н. Körnerzellen нѣмецкихъ авторовъ и muscularis изъ кольцевыхъ и прод. волоконъ. О способахъ вѣтвленія главныхъ отдѣловъ кишечника изъ однихъ только сагиттальныхъ разрѣзовъ судить нельзя.

Половые органы отличаются извъстнымъ своеобразіемъ строенія, бол'є подробнаго описанія заслуживаютъ особенно части копуляціоннаго аппарата (таб. XI, фиг. 4).

Яшиники располагаются сравнительно недалеко отъ передняго конца (0,7 mm.) и имѣютъ овальную форму, при чемъ длинная ось овала (0,35 mm.) направлена дорзовентрально, а короткая (0,25 mm.)—спереди назадъ. Такимъ образомъ, яичникъ занимаетъ почти всю толщину тѣла, такъ какъ отъ стѣнки этого органа до дорзальнаго эпителія остается 0,05 mm., а до вентральнаго—0,06 mm. О строеніи яичниковъ см. общую часть.

Желточники развиты не особенно сильно, располагаясь тяжами въ переднемъ и заднемъ концахъ. Объ ихъ строеніи см. въ общей части.

Ницеводы, обладая такимъ-же строеніемъ, какъ и прочіе виды рода Sorocelis, тянутся отъ яичниковъ кзади вдоль продольныхъ нервныхъ стволовъ и, слегка изгибаяясь, на разстояній 1, 1 mm. отъ задняго конца покидаютъ названные составные элементы нервной системы, начиная на разстояніи 1 mm. отъ задняго конца подниматься къ спинной поверхности. Поднявшись выше кармана мужского копуляціоннаго члена, яйцеводы сливаются другь съ другомъ въ непарный протокъ нѣсколько вправо отъ средней линіи. Послѣдній пробѣгаетъ нѣкоторое разстояніе надъ карманомъ мужского копуляціоннаго члена и затѣмъ сверху открывается въ по-

слѣдній, слегка расширяясь въ видѣ воронки. Въ концевыя части яйцеводовъ и въ непарный протокъ открываются многочисленныя эритрофильныя железы.

Т. н. матка представляеть собой мёшокъ, сжатый между глоточнымъ карманомъ, основаніемъ penis и спинной стёнкой тёла и по этой причинё имёющій на сагиттальныхъ разрёзахъ треугольное очертаніе. Пузырь матки отдёляется отъ канала, соединяющаго ее съ atrium genitalis, посредствомъ перехвата.

Стенка пузыря состоить изъ булавовидныхъ эпителіальныхъ клётокъ неодинаковой высоты (всего выше на передней стенке—0,06 mm., а всего ниже на стенке, обращенной къ репіз—0,08—0,01 mm.). Боле светлые периферическіе концы клетокъ, наполнены вернистымъ секретомъ который содержится и въ полости пузыря. Muscularis т. н. матки состоитъ главнымъ образомъ изъ продольныхъ волоконъ (кольцевыя развиты значительно слабе).

Каналз т. н. матки обладаетъ сильно развитой мускулатурой, слабо выраженной у пузыря и постепенно усиливающейся по муру приближенія къ atrium genitale. Muscularis канала слагается изъ внутреннихъ кольцевыхъ и наружныхъ продольных в мускульных волоконъ. Эпителій канала всего ниже бываеть у пузыря т. н. матки (0.034 mm.) и постепенно возрастаетъ по направлению въ atrium commune (до 0,04 mm.). Терминомъ atrium genitale commune я называю у S. pardalina трубчатый каналь, служащій продолженіемъ канала матки, отрывающійся наружу половымъ отверстіемъ и принимающій спереди протокъ изъ кармана мужского копуляціоннаго члена. Atrium genitale commune ръзко разграничивается съ каналомъ матки, такъ какъ эпителій перваго является лишеннымъ ядеръ, превращаясь въ т. н. клёточную пластинку (eingesenktes Epithel). Muscularis atrii communis становится значительно толще, отчего общая толщина atrii доходить до

0,22 mm., утончаясь къ половому отверстію до 0,18 mm.—0,12 mm. Просвёть atrii доходить до 0,02—0,03 mm.

Изъ составныхъ частей мужской половины гермафродитнаго полового аппарата съменники и vasa deferentia не представляютъ собой чего-либо особеннаго по сравненію съ соотвътствующими органами другихъ видовъ рода Sorocelis. Съменники изслъдованнаго экземиляра находились уже въ стадіи дегераціи, такъ какъ въ нихъ можно было найти уже сравнительно немного зрълыхъ и формирующихся сперматозоидовъ (см. общую часть).

Мужской копуляціонный члент представляетъ собой грушевидный органь съ притупленнозакругленнымъ дистальнымъ концомъ. Его утолщенный передній участокъ (bulbus), заключающій vesicula seminalis, представляеть собой мускулистое образованіе, при чемъ мускульныя волокна переплетаются въ высшей степени разнообразно; изъ нихъ однако преобладающими являются продольныя и циркулярныя. Между мускульными волокнами проходять выводные протоки эозинофильных в железь, открывающихся въ vesicula seminalis и начальную часть ducti ejaculatorii. Vesicula seminalis, обладающая на среднихъ продольныхъ разръзахъ почковиднымъ очертаніемъ, въ своихъ боковыхъ частяхъ подраздѣляется горизонтальными перегородками на два меньшихъ отдёла (два направо и два нальво). Такъ какъ перегородки не достигаютъ середины, то вдесь остается более крупное пространство, куда впадають но отдъльности vasa deferentia, извиваясь, проходящіе среди мускульных слоевъ. Въ собственно penis, имъющемъ форму тупого конуса, расположение мускульных волоконъ проще, чёмъ въ bulbus penis. Мускульныя волокна, лежащія у широкаго ductus ejaculatorius, пронизывающаго penis въ прямомъ направлеіи, пробъгаютъ продольно; далье кнаружи располагается мощный слой кольцевыхъ волоконъ. Ductus ejaculatorius выстланъ эпителіальными клѣтками, составляющими продолженія цилиндрическаго эпителія vesiculae seminalis и

имьющими колбовидную форму. Высота этихъ кльтокъ достигаеть 0,03-0,034 mm.; ихъ продольная ось наклонена къ оси penis подъ острымъ угломъ. Наружная поверхность penis выстлана влётками такого-же характера. Эпителій наружной поверхности penis представляетъ собой непосредственное продолженіе эпителія кармана т. е. передней части atrii genitalis, гдъ помъщается дистальная часть мужского копуляціоннаго члена. Поэтому для сравненія я предварительно опишу клътки кармана penis, расположенныя вблизи основанія названнаго органа (таб. XI, фиг. 8). Высота этихъ клътокъ доходить до 0,03-0,04 mm.; ядра овальны и именть 0,012-0,014 mm. въ длину и 0,004 mm. въ ширину. Но уже у перехода эпителія atrii genitalis въ эпителій penis характеръ клътокъ и ихъ ядеръ существенно измъняется: самыя клътки становятся ниже, а ихъ форма неправильнъе (вмъсто 0,04 mm. высота равняется 0.03 mm., понижаясь постепенно далже до 0,02 и 0,016 mm.); въ ядрахъ появляются вакуоли, заключающія своеобразныя кристалловидныя образованія, которыя я буду называть кристаллоидами. Ядра отчасти сильно увеличиваются въ объемъ и до того растягиваются крупными вакуолями, заключающими кристаллоиды, что отъ ихъ вещества остается только тонкая оторочка, окрашивающаяся отъ гематоксилина въ темный цвътъ. Хроматиновое вещество ядра исчезаеть, повидимому, почти совершенно: остается упомянутая тонкая оторочка и хвостообразный придатокъ на заднемъ концъ ядра, между прочимъ, всегда отсутствующій у ядерь, не содержащихъ кристаллондовь и свойственныхъ, напримъръ, влъткамъ эпителія кармана penis. Каждое ядро содержить всегда по одному кристаллоиду, какъ это было указано также Листом (1898) для ядеръ амебоцитовъ морскихъ ежей.

Форма кристаллондовъ разнообразна. Всего чаще можно найти четыреугольныя или шестиугольныя пластинки. Для этихъ пластинкообразныхъ кристаллондовъ особенно характе-

ренъ составъ изъ перемежающихся болье свытныхъ и болье темныхъ слоевъ, расположенныхъ концентрически. Въ серединъ кристаллоида лежатъ или угловатое темное тъло, или иглообразное тъльце, или нъсколько перекрещивающихся иголочекъ, иногда окруженныхъ очень мелкими зернышками. Эти образованія представляютъ собой исходныя точки для возникновенія кристаллоидовъ: только ихъ и видно въ наименъе измѣненныхъ, почти еще нормальныхъ ядрахъ. Число слоевъ, участвующихъ въ образованіи кристаллоидовъ незначительно: обыкновенно 3—4 болъе темныхъ смънются такимъ-же числомъ болъе свытлыхъ.

Вторая форма кристаллоидовъ — призматическая. Какъ это видно изъ фиг. 6 таблицы XI, призматическіе кристаллоиды расположены въ направленіи продольной оси ядра и клѣтки. У большинства этихъ кристаллоидовъ, у которыхъ нельзя было замѣтить слоистости, кромѣ призматическихъ плоскостей, на концахъ можно было наблюдать еще плоскости, очень похожія на плоскости пирамиды. Эти кристаллоиды поэтому по всей вѣроятности принадлежатъ къ ромбической системѣ. Точное опредѣленіе, впрочемъ, очень затруднительно, если не невозможно совсѣмъ. Можно принять, слѣдовательно, съ извѣстной долей приблизительности, что у Sorocelis раг dalina существуетъ два вида кристаллоидовъ въ ядрахъ наружнаго эпителія репіз: одни принадлежатъ къ гексагональной (шестиугольныя пластинки), а другіе—къ ромбической системамъ (призматическіе кристаллоиды).

Чтобы испытать отношение кристаллоидовъ къ поляризованному свъту, я обратился къ профессору минералогии университета въ Грацъ доктору Иппену, который любезно самъ произвелъ нужное изслъдование. Результатъ этого изслъдования былъ отрицательный: кристаллоиды не измънялись по виду въ поляризованномъ свътъ. При вращении верхняго николя и при исключении нижияго можно было констатировать

лишь легкое измѣненіе окраски т. е. кристаллоиды становились то темнѣе, то свѣтлѣе. Такъ какъ разрѣзы были окрашены комбинаціей гематоксилина и эозина, то такое измѣненіе цвѣта слѣдовало объяснить дѣйствіемъ эозина. Такой результать, можетъ быть, можно объяснить тѣмъ, что кристаллоиды, обработанные различными консервирующими и красящими реагентами подвергаются ими значительному измѣненію. Впрочемъ, Листъ (1898) при изслѣдованіи въ поляризованномъ свѣтѣ свѣжихъ объектовъ получилъ тѣ-же результаты, что и я.

У меня нѣтъ наблюденій надъ способностью кристаллоидовъ набухать, такъ какъ я изучалъ только разрѣзы, заключенные въ канадскомъ бальзамѣ. Однако за причину упомянутой слоистости кристаллоидовъ можно и было-бы принять неодинаковую способность слоевъ къ набуханію.

Что касается химических свойствъ вристаллоидовъ, то о нихъ можно судить только по отношению къ красящимъ реактивамъ. Такъ какъ кристаллоиды при окраскъ гематоксилиномъ и эозиномъ постоянно окрашиваются въ розовый цвътъ, я заключаю, что они состоятъ изъ протеиновыхъ веществъ, какъ и аналогичныя включения другихъ животныхъ или растительныхъ организмовъ. Такимъ образомъ, эритрофилія кристаллоидовъ, по видимому, является характернымъ признакомъ ихъ бълковой природы.

Способъ возникновенія кристаллоидовъ въ ядрахъ можно наблюдать въ эпителіальныхъ клѣткахъ наружнаго эпителія репіз s. str. вблизи его прикрѣпленія. Ядра эпителіальныхъ клѣтокъ кармана penis продолговатоовальны и содержатъ многочисленныя окрашенныя въ темный цвѣтъ зерна хроматина. На мѣстѣ перехода на наружную поверхность penis ядра уже значительно шире, а хроматиновыя зерна распредѣляются рыхлѣе. Чѣмъ болѣе мы удаляемся отъ основанія репіз, тѣмъ неправильнъе становится форма ядеръ, въ которыхъ появляются вакуоли съ содержащимися въ нихъ кри-

сталлоидами. По мёрё развитія вакуоль хроматиновыя зерна все болёе и болёе оттёсняются къ периферіи и постепенно исчезають. Мои наблюденія надъ образованіемъ кристаллоидовь согласуются съ данными Т. Листа (1898). Я никогда не видаль возникновенія въ ядрё маленькихъ округлыхътелець (бёлковыхъ вакуоль), предшествующаго появленію вристаллоида, и соединенія ихъ въ болёе крупныя образованія, на что указывають нёкоторые ботаники (А. Циммерманз и Борци). Я готовъ допустить вмёстё съ Т. Листомъ, что кристаллоиды представляють собой продукть превращенія всего ядернаго вещества. Слёдуеть отмётить однако, что при этомъ превращеніи должно происходить измёненіе химическихъ свойствъ веществь ядра, что выражается въ отношеніи красящихъ веществь къ ядру.

Относительно величины ядеръ и заключающихся въ нихъ кристаллоидовъ нажо замътить слъдующее. Длина ядеръ съ призматическими кристаллоидами достигаетъ 0,016—0,02 mm., если считать хвостообразный придатокъ ядра, или 0,014 mm. безъ упомянутаго придатка. Ширина ядеръ измъряется 0,008—0,01 mm. Длина самихъ призматическихъ кристаллоидовъ доходитъ до 0,01—0,014 mm. при ширинъ въ 0,004—0,008 mm. Пластинчатые кристаллоиды располагаются въ почти круглыхъ или слегка овальныхъ ядрахъ. Ядро кристаллоида а было, напримъръ, 0,018 mm. длинной (съ хвостообразнымъ придаткомъ) и 0,016 mm. шириной. Сторона шестиугольнаго кристаллоида а —0,008 mm.

Такимъ образомъ, въ строеніи копуляціоннаго мужского члена наиболье типичнымъ признакомъ является строеніе наружнаго эпителія съ развитіемъ кристаллоидовъ внутри ядеръ. Это явленіе не остается одинокимъ среди планарій: уже ранье аналогичное строеніе наружнаго эпителія репіз было констатировано мной у Planaria armata, подробное описаніе морфологіи которой найдетъ мъсто въ слъдующемъ

выпуск в моих в изследованій байкальских Рaludicola. Думаю также, что тё хитиновые крючки, которые указаны проф. Коротневыми (1908) для наружной поверхности репіз новой байкальской планаріи Регосер ва lus, представляють собой образованія той-же натуры, что и ядерные кристаллоиды S. pardalina.

Мъстонахождение. Оз. Байкалъ. Глубина отъ 50 до 150 метровъ. (Данныя B. Дыбовскаго, приведенныя у I рубе, 1872, S. 279).

5. Sorocelis leucocephala m.

Анатомические и инстологические рисунки—таб. II, фиг. 15, 16, 17, 19; таб. X, фиг. 5.

Син. S. leucocephala n. sp. in: Забусовг. (1903 a, стр. 17—19).

Длина консервированных животных 3—4,5 mm. Ширина отъ 2 до 4 mm. Форма тѣла изслѣдованных экземиляровъ довольно разнообразна. Одни планаріи слегка вытянуты въ длину, овальны; другія-же имѣютъ широкое, почти круглое тѣло. Обыкновенно передній конецъ является закругленнымъ, а къ заднему концу тѣло постепенно заостряется, хотя иногда и задній конецъ бываетъ закругленъ.

Боковыя края консервированных экземпляров слегка загнуты на брюшную сторону, отчего спинная поверхность животнаго является выпуклой, а брюшная—вогнутой.

Спинная поверхность живыхъ животныхъ по даннымъ коллектора, за исключениемъ передняго конца, окрашена въ темнокоричневый цвътъ; передний-же конецъ—бълый (отсюда видовое название). Граница между бълымъ переднимъ концомъ и коричневой спиной—кривая линія, выпуклостью своей обращенная назадъ. У нъкоторыхъ экземпляровъ на самомъ пе-

реднемъ (лобномъ) враю опять располагается полоска темнобураго пигмента, отъ которой взади между глазъ проходитъ короткая продольная въточка. Нижняя поверхность тъла бълая.

Спинная поверхность нѣкоторыхъ экземпляровъ покрыта на спинѣ маленькими сосочкообразными возвышеніями, представляющими собой выпуклыя мѣста эпителіальнаго покрова.

Глаза располагаются двумя сходящими кучками по 7—8 штукъ въ каждой, при чемъ въ каждой кучкъ отдъльные глаза довольно тъсно прилегають одинъ къ другому.

Ротовое отверстве отстоить от в задняго конца тёла на 1 mm.

Половое отверстве находится въ 0,68 mm. разстоянія отъ задняго конца. Оно ведетъ въ сравнительно небольшое atrium genitale, постепенно расширяющееся кпереди, въ общемъ соотвътствуя очертанію мужского копуляціоннаго члена. Самое половое отверстіе бываеть выстлано эпителіемъ кого-же строенія, какъ и сосёднія части брюшной поверхности, даже снабженнымъ рабдитами. Въ мъстъ полового отверстія (особенно съ дорзальной стороны) можно наблюдать отврытіе железь, окрашивающихся оть индиго кармина. Atrium genitale (таб. X, фиг. 5) выстлано эпителіемъ, состоящимъ изъ прозрачныхъ мерцательныхъ клетовъ колбовидной формы, достигающихъ максимальной высоты по серединъ дорзальной стънки (0,032 mm.). Muscularis atrii составлена изъ примыкающихъ къ эпителію кольцевыхъ мускуловъ и следующихъ за ними продольныхъ; оба рода мускульныхъ волоконъ переходять въ мускулатуру мужского копуляціоннаго члена. Пропуская описаніе сѣменниковъ и vasa efferentia, по расположенію и строенію не представляющихъ никакихъ специфическихъ особенностей, перехожу къ описанію мужского копуляціоннаго органа. Послёдній обладаеть харавтерной грушевидной формой, при чемъ дистальный конецъ (penis s. str.) бываеть вытянуть въ виде длинной и узкой трубки. Bulbus репіз слегка сплюснуть на своей передней сторон'в, обращен-

ной къ ствикв глоточнаго кармана, представляя собой по этому овоидъ, длинной осью направленный дорзовентрально и имѣющій въ длину 0,35 mm. Стѣнка bulbi состоить изъ правильно чередующихся слоевъ мускульныхъ волоконъ, идущихъ въ двухъ взаимно перпендикулярныхъ направленіяхъ. Такимъ образомъ, на сагиттальномъ разрезе, какъ показываетъ фиг. 2 таб. Х, волокна, параллельныя наружному очертанію органа и идущія дорзовентрально, разрізано продольно. а чередующіяся съ ними, им'ьющія направленіе справа налѣво, перерѣзана поперекъ. Среди мускульныхъ волоконъ располагаются ядра міобластовъ и клітокъ мезенхимы. Въ bulbus penis помъщается vesicula seminalis, по своимъ очертаніямъ соотв'єтствующая очертаніямъ bulbi. Въ средней плоскости vesicula seminalis имжетъ 0,17 mm. въ дорзовентральномъ направлении и 0,11 mm. въ переднезаднемъ. Въ боковыхъ частяхъ bulbi vesicula seminalis бываетъ перегорожена на двѣ части, верхнюю и нижнюю. Въ такую перегородку съ каждой стороны вступаеть узкій сфменроводь (vas deferens), идущій кзади и открывающійся въ начальную часть ducti ejaculatorii, представляющаго собой непосредственное продолженіе средняго отділа vesiculae seminalis. Vesicula seminalis со встым ея выступами выстлана довольно высокимъ эпителіемъ (0,02 mm.) съ клѣтками пилиндрическо-колбовидной формы и железистаго характера. Высота клютокъ по мере приближенія къ ductus ejaculatorius падаеть, а самъ ductus выстланъ плоскимъ эпителіемъ. Строеніе стінки дистальной части мужского копуляціоннаго члена сравнительно простое: кром' внутренняго и наружнаго эпителіальных слоевь, наблюдается присутствіе наружной и внутренней кольцевой мускулатуры, а между слоями кольцевыхъ волоконъ проходять продольныя и располагаются элементы мезенхимы.

Яйцеводы, начинающіеся у яичниковъ, тянутся назадъ вдоль нервныхъ стволовъ и лишь у основанія penis поднимаются въ спинной поверхности, постепенно конвергируя

другъ въ другу, и соединяются надъ заднимъ участкомъ atrii genitalis въ непарный протокт. Послъдній принимаеть въ себя большое количество скорлунныхъ железъ, красящихъ въ голубой цвътъ отъ индиго и располагающихся въ задней половинъ тъла животнаго, и направляясь внизу и слегка назадъ, впадаетъ въ задній отдълъ atrii genitalis надъ устьемъ канала матки и почти надъ наружнымъ половымъ отверстіемъ.

Т. н. матка располагается между bulbus penis и спинной поверхностью тёла, не проникая въ пространство между мужскимъ копуляціоннымъ органомъ и ствикой глоточнаго кармана, у описываемой формы сведенное до minimum'a. Такое расположение напоминаетъ отношения у S. tigrina, у которой bulbus penis также непосредственно прикасается къ ствикъ глоточнаго кармана. На сагиттальныхъ разръзахъ матка имфетъ форму почти равносторонняго треугольника, сторона котораго равняется 0,23 mm., обладая трехгранной формой. Отъ задняго угла т. н. матки отходить цилиндрическаго очертанія каналь (0,04 mm. толщины), направляющійся, извиваясь кзади. Онъ бываеть выстланъ внутри мерцательнымъ эпителіемъ и снабженъ довольно сильно развитой muscularis (изъ кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ). Позади непарнаго протока, образованнаго соединившимися яйцеводами, каналъ матки круго загибается книзу и передъ впаденіемъ въ atrium genitale (почти какъ разъ надъ половымъ отверстіемъ) бутылкообразно расширяется. Длинная ось этого бутыльообразнаго расширенія изміряется 0,1 тт., а короткая равняется лишь 0,08 mm. Muscularis кругомъ указаннаго расширеніи канала матки достигаеть большаго развитія, чімъ на другихъ мъстахъ этого органа.

Мпстонахожденіе. Большое море. Бухта Онгуренъ. Экземпляры этого вида добыты при драгированіи на глубинѣ $6^{1}/_{2}$ и 12 саженъ на каменистомъ грунтѣ 15 и 27 VI. 1900 г.

6. Sorocelis leucocephala var. bifasciata m.

Анатомические и иистологические рисунки—таб. II, фиг. 18, 20.

Син. S. leucocephala var.: bifasciata n. sp. n. var. in: Забусовг (1903 a, стр. 19—20).

Къ этой разновидности я отношу сравнительно мелкихъ планарій, найденныхъ въ той-же м'ястности, что и предыдущій видъ. Длина этихъ планарій простирается до 2,5—3,5 mm., между тёмъ ширина доходитъ до 1 mm. Форма тёла продолговато-овальная; тёло къ переднему и заднему концамъ ум'яренно суживается кпереди слаб'я, при чемъ оба конца являются закругленными. Толщина тёла незначительна; при консервировк'я почти у вс'яхъ экземпляровъ боковые края оказались завернутыми на брюшную сторону.

Цвътъ тъла живыхъ экземпляровъ по даннымъ коллектора облый на той и другой поверхности. На боковыхъ частяхъ спинной поверхности отъ передняго конца до задняго тянутся двъ темнобурыхъ, почти черныхъ полосы, придающія животнымъ крайне своеобразную внѣшность и обусловившія названіе разновидности. Эти полосы достигаютъ наибольшей ширины въ началѣ второй половины тѣла и на заднемъ концѣ переходятъ одна въ другую; кпереди онѣ утончаются болѣе, чѣмъ кзади и также сближаются между собой. Онѣ представляютъ собой остатокъ пигмента, распредѣленнаго у типичной S. 1 е и с о с е р h a la по всей спинной поверхности за исключеніемъ передняго конца.

У передняго конца располагаются двъ сходящіяся кучки глаза по 5—6 штукъ въ каждой. Въ каждой кучкъ глаза или вытянуты въ одинъ рядъ другъ за другомъ, или ряды неправильные и тогда часто два глаза лежатъ другъ около друга.

Ротовое отверстве отстоить на 1,12 mm. отъ задняго вонца при длинъ тъла въ 3 mm.

Kuuueuuuu обладаетъ немногочисленными вътвями (напримъръ, передняя вътвь имъетъ только 4 боковыхъ развътвленія).

Половое отверстве находится на разстоянии 0,80 mm. отъ задняго конца. Общее расположение и строение различныхъ частей копуляціоннаго аппарата совершенно то же, что и у типичной S. leucocephala.

Мистонахождение Всё экземпляры описываемой разновидности добыты при драгировке на глубине 12 и 23 сажень подъ извлеченными съ каменистаго дна губками L и в от віт s кіа. Для добыванія планарій приходилось снимать губки съ субстрата; подъ краемъ губки было любимое м'єстопребываніе планарій. В'ёроятно, что подобный образъ жизни и повлекъ за собой потерю пигмента спинной поверхности и отразился на числ'є глазъ, мен'е развитыхъ и многочисленныхъ, чёмъ у типичной формы.

7. Sorocelis fungiformis m.

Varietas a. Habitus—таб. I, фиг. 15—16.

Анатомические и пистологические рисунки—таб. II, фиг. 11; таб. III, фиг. 6, 16; таб. IV, фиг. 6; таб. VII, фиг. 25, 26; таб. VIII, фиг. 1, 3, 4; таб. IX, фиг. 4.

Varietas b. *Анатомическіе и инстологическіе рисунки*— таб. III, фиг. 9; таб. V, фиг. 3, 4; таб. VI, фиг. 8, 9, 10; таб. VII, фиг. 6; таб. VIII, фиг. 12; таб. XI, фиг. 7.

Син. Ex, parte: S. (Planaria) hepatizon Grube (1872, S. 277).

S. fungiformis n. sp. in: 3abycooz (1903 a, Crp. 13-15, фиг. 5).

Грубе, разбирая матеріаль Б. Дыбовского, долгое время быль въ нервшимости, следуеть-ли ему отнести къ виду S. hepatizon одну довольно врупную планарію, сверху одноцвътно бурую, а снизу бъловатую, которая отличалась своимъ очертаніемъ, будучи назади широво завруглена и медленно суживаясь впереди. Эта планарія имъла 38,5 mm. въ длину при ширинъ въ 16 mm. позади середины и въ 11,5 mm. между первой и второй четвертями длины тъла. Ея ротовое отверстіе было удалено отъ передняго конца на 28 mm.; еще далье (на 5 mm.) назадъ лежало половое отверстіе, изъ котораго высовывался копуляціонный органъ 4 mm. длиной. Грубе указаль, что отнести эту планарію въ одноцвътнымъ экземплярамъ Planaria guttata ему мъщало отсутствіе глазныхъ пятенъ и средней лобной ямки (присасывательнаго аппарата), между темъ какъ цевтъ соответствовалъ печеночнобурому тону S. hepatizon, темъ более, что и срединная продольная бороздка была и у интерпретируемаго экземпляра, хотя и не окрашивалась въ черный цветъ. Принимая во вниманіе все сказанное, Грубе и приняль эту форму за экземпляръ S. hepatizon, умерщвленный въ моментъ ползанія съ вытянутой передней половиной туловища.

Аналогичныя формы были въ моемъ распоряжении изъ матеріала, собраннаго В. П. Гаряевымя въ 1900 г. Какъ показало изслѣдованіе внутренняго строенія (особенно копуляціонныхъ частей полового аппарата), всѣ экземпляры, которыхъ можно было причислить по наружнымъ признакамъ къ одному виду, на дѣлѣ отличаются другъ отъ друга нѣкоторыми существенными признаками и поэтому должны быть отнесены къ двумъ разновидностямъ, обозначаемыхъ мной уаг. а и уаг. b.

Длина экземпляровъ, относящихся къ var. а, достигала 38 mm. при ширинъ (по серединъ тъла) въ 30 mm. Длина болъе мелкихъ экземпляровъ var. в равняется лишь 21—26 mm., а ширина—14—16 mm.

Тъло всъхъ планарій этого вида плоское, имъющее форму широкаго овала. Оба конца тъла закруглены; передній немного уже задняго. На переднемъ концъ нътъ выступа, характеризующаго S. hераtizon. Нижняя поверхность совершенно плоская, между тъмъ какъ верхняя поверхность является немного выпуклой, отчего середина тъла гораздо толще краевъ. Благодаря этому экземпляры var. а напоминаютъ по наружному виду шляпку бълаго гриба. На нижней поверхности экземпляровъ var. в можно наблюдать двъ дугообразныхъ полоски около 2 mm. шириной, напоминающихъ ползательные валики другихъ планарій.

Верхняя поверхность изслёдованных в консервированных экземиляровь окрашена въ спровато-коричневый цепть, иногда напоминая цвёть мокраго песка. По даннымь коллектора цвёть живых животных быль въ большинстве случаевь тоже сёроватокоричневымь; только относительно экземиляровь, пойманных ловушкой въ бухте Хиргалтэ, есть указаніе, что цвёть верхней поверхности песочный. У нёкоторых экземпляровь посерединё спинной поверхности проходить темная полоска, напоминающая соотвётствующее образованіе у Sor. he patizon, но выраженная значительно слабе. Экземпляры изъ окрестностей Улуса Саса и нёкоторые изъ бухты Онгурень были окрашены въ темнопесочный цвёть съ темными крапинками.

Брюшная поверхность у всёхъ экземпляровъ облая, при чемъ никакихъ скопленій буроватаго пигмента, существующаго на нижней поверхности Sor. hepatizon, здёсь обыкновенно не наблюдаєтся (только у самаго мелкаго экземпляра var. b на самомъ переднемъ кончикъ тъла есть скопленіе темнобурыхъ точекъ).

Глаза, трудно замъчаемыя при изучении животныхъ in toto, легко констатируются на разръзахъ, располагаясь двумя сходящимися къ средней линіи кучками.

Ротовое отверстие расположено почти по серединѣ брюшной поверхности, будучи нѣсколько приближено къ заднему концу (напримѣръ, при длинѣ въ 38 mm. ротовое отверстие отстоитъ отъ задняго конца на 18 mm.; при длинѣ въ 21 mm.—на 10 mm.). У наиболѣе крупнаго экземпляра (var. a) ротъ представляетъ собой круглое отверстие діаметромъ въ 2,5 mm.

Половое отверстие ближе въ заднему вонцу тѣла, чѣмъ въ ротовому отверстию (такъ, напримѣръ, при длинѣ тѣла въ 38 mm. половое отверстие отстоитъ отъ задняго конца на 8 mm.; при длинѣ въ 26 mm. половое отверстие отдалено отъ задняго конца на 5 mm.; при длинѣ въ 21 mm.—на 4 mm.).

Что касается данных внутренняю строенія, особенно характерных для Sor. fungiformis, то эпителіальный покрово состоить, какъ и у других видовъ разсматриваемаго рода, изъ узкихъ цилиндрическихъ клѣтокъ въ 0,026—0,03 mm. высотой (на брюшной поверхности выше!), только на нижней поверхности снабженныхъ рѣсничками и заключающихъ тонкіе изогнутые волнообразно рабдиты. (таб. II, фиг. 11).

Кожномышечный мюшок состоить изъ кольцевых, діагональных и продольных мускульных волоконь. Діагональныя мускульныя волокна особенно ясно у описываемаговида наблюдаются на горизонтальных разрёзахъ (болёе мелкаго экземпляра).

Мезенхима состоить изътипичныхъ пузырькообразныхъ клётокъ съ характерно видоизмёненной протоплазмой, (что замётно особенно у болёе крупной формы — см. фиг. 6, таб. IV).

Глотка типичнаго для Tricladida строенія представляєть собой цилиндръ, достигающій у болье мелкихъ экземнляровъ (var. b) 2 mm. длины и 1,56 mm. толщины. Внутренній просвъть глотки при изслъдованіи горизонтальныхъ разръзовъ кажется неодинаково широкимъ. Имъя у началакишки 0,28 mm. въ ширину, просвъть суживается до 0,16 mm.

для того, чтобы на нѣкоторомъ разстояніи отъ дистальнаго конца расшириться до 0,48 mm. и опять сузиться у наружнаго отверстія до 0,2 mm. Глотка помѣщается въ парманю, стѣнки котораго состоятъ изъ эпителія неодинаковой высоты (отъ 0,002—0,024 mm.) и muscularis изъ продольныхъ и кольцевыхъ волоконъ. Высота эпителія значительнѣе тамъ, гдѣ тоньше слои кольцевыхъ мускульныхъ волоконъ. У болѣе мелкаго экземпляра S. fungiformis (var. b.) кольцевыя волокна въ четырехъ мѣстахъ скопляются въ большемъ количествѣ, образуя нѣчто въ родѣ мощныхъ сфинктеровъ. У болѣе крупнаго экземпляра преобладаютъ продольныя волокна.

Кишечникъ, какъ показываютъ горизонтальные разрѣзы болѣе мелкой формы, слагается изъ трехъ типичныхъ вѣтвей, отъ которыхъ отходятъ боковыя вѣточки, обыкновенно далѣе не вѣтвящіяся или образующія короткіе и тупые вилообразные отростки. Гистологическое строеніе кишечника ничѣмъ особымъ не отличается. Muscularis кишки составленъ изъ кольцевыхъ и продольныхъ мускуловъ.

Наибольшее различіе между объими разновидностями S. fungiformis проявляется въ строеніи периферическихъ частей копуляціоннаго аппарата. Поэтому для удобства сравненія я приведу параллельно данныя по строенію той и другой разновидности.

Var. a (табл. IX, фиг. 4)

1. Atrium genitale, главнымъ образомъ состоящій изъ канала, ведущаго къ половому отверстію и полости, гдъ помъщается мужской копуляціонный членъ, обладаетъ многочисленными складками. (О строеніи стънокъ различныхъ частей atrii

Var. b (таб. XI, фиг. 7)

1. Стънки atrii genitalis не образують складокъ.

genitalis см. общую часть стр. 222-224).

2. Мужской копуляціонный органз имжетъ грушевидную форму и состоить изъ почти шарообразнаго bulbus penis, составленнаго разнообразно идущими мускульными волокнами, и penis s. имъющаго видъ конуса съ закругденнымъ кончикомъ, загнутымъ на спинную сторону. Vasa deferentia, имфющія до вступленія въ bulbus penis довольно значительную ширину, вступая въ него (каждый самостоятельно справа и слѣва), суживаютъ свой попереч-Только передъ открыникъ. въ vesicula seminalis тіемъ кажлый vas deferens опять слегва расширяется. Vesicula seminalis занимаетъ значительную часть penis s. str. и облалаетъ многочисленными складками, располагающимися преимущественно задней на стенке и висящими подлине органа. Сравнительно тонкій ejaculatorius трудно ductus наблюдаемь; онь открывается наружу не на кончикъ репіз, а на вентральной сторонъ последняго.

2. Форма мужского копуляціоннаго органа также грушевидна. Bulbus penis развить нъсколько менье, чемь у var. a. Penis s. str. тупоконической формы и обладаетъ кончикомъ, загнутымъ брюшную сторону. Какая либо vesicula seminalis отсутствуетъ. Оба vasa deferentia проходять въ bulbus penis справа и слъва и, переходя въ penis s. str., пробъгаютъ почти параллельно другъ другу, направляясь къ дистальному концу органа. На дистальномъ концѣ органа располагается наружное отверстіе penis, продолжающееся сильно извивающійся ductus ejaculatorius (таб. УН, фиг. VIII 12), образующій цёлый рядъ анастомозовъ. Оба vasa deferentia впадають въ такой каналъ самостоятельно.

- 3. Яйцеводы поднимаются къ дорзальной поверхности и надъ стънкой кармана penis соединяются въ непарный протокъ (Eiergang), который тянется кзади, направлясь по правой сторонъ и открываясь въ каналъ, ведущій изъ кармана penis наружу, съ правой стороны.
- 4. Т. н. матка лежить между bulbus penis и карманомь глотки, отступая отъ средней линіи вправо.
- 5. Каналъ т. н. матви впадаетъ въ каналообразную часть atrii genitalis, ведущую къ наружному половому отвер стію, справа неподалеку отъ послѣдняго.

- 3. Яйцеводы поднимаются къ дорзальной поверхности и позади atrium genitale сливаются въ непарный протокъ, который спускается кпереди и направляется къ задней стънкъ atrii, впадая сверху и справа въ протокъ, ведущій къ наружному половому отверстію, у самаго его начала изъ кармана penis.
- 4. Т. н. матка лежить между карманомъ глотви и bulbus penis, располагаясь отчасти надъ послъднимъ, будучи оттъснена вправо и въдорзальной поверхнсти.
- 5. Каналъ т. н. матки впадаетъ въ заднюю часть протока, ведущаго изъ кармана репіз наружу, съ правой стороны.

Изъ приведеннаго сопоставленія видно, что наиболже существенныя различія между обжими разновидностями заключаются въ строеніи стънки atrii genitalis и мужского копуляціоннаго члена и впаденіи непарнаго соединенія яйцеводовъ. При сходствъ другихъ признаковъ этихъ различій достаточно, чтобы установить двъ разновидности S. f u n g iform is. Можетъ быть, varietas в придется даже выдълить въ особый видъ, когда посчастливится изслъдовать совершенно половозрълую форму, копуляціонныя части которой достигли максимума своего развитія.

Мъстонахожедение. Бухта Хиргалтэ. Экземпляры (var. b) изъ этой мъстности были пойманы или ловушкой съ глубины 84 саженъ (26. VI. 1900) или при драгированіи на глубинъ 34 саженъ (20. VI. 1900). Экземпляры изъ бухты Онгуренъ были пойманы при драгированіи на глубинъ 17—23 сажени со дна, покрытаго крупнымъ пескомъ и мъстами иломъ (18—20. VI. 1900). Формы, относящіяся къ var. а, были добыты въ бухтъ Онгуренъ (Большое море, на N отъ острова Ольхона) при драгированіи на глубинъ 12 саженъ на каменистомъ грунтъ (14. VI. 1900 г.) и при драгированіи на глубинъ 24 саженъ (48 метровъ) въ Маломъ моръ въ 3-хъ верстахъ отъ Улуса Саса. (29. V. 1900).

8. Sorocelis graffi m.

Син. S. graffi. n. psin: Забусовъ (1903 a, стр. 6-9).

Анатомические рисунки — таб. VII, фиг. 12, 13, таб. X, фиг. 2.

Длина консервированнаго животнаго достигаетъ 24 mm.; наибольшая ширина - 6 mm. Тёло удлиненное, плоское съ закругленнымъ и немного суженнымъ переднимъ концомъ и умъренно заостреннымъ заднимъ. На переднемъ концъ замътно присутствие небольшой выемки. Наблюдая только консервированные экземиляры трудно рёшить, что и у живой планаріи существуеть что-либо подобное, такъ какъ при консервировкъ часто наружныя очертанія передняго конца подвергаются деформаціи. Изучая поперечные разръзы передняго конца можно констатировать существование втяженія: сперва на разръзахъ получаются два отръзка, разстояніе между которыми постепенно суживается. Наконецъ, оба отръзка смыкаются въ одинъ, такъ что въ серединъ разръзовъ остается округлое отверстіе, являющееся полостью углубленія, начинающагося на днъ вышеозначенной выемки или втяженія передняго конца. Эпителій выемки передняго конца и начинающагося въ ней углубленія бываеть типично измѣненъ, такъ какъ ядра съ частью протоплазмы выселяются въ подлежащія ткани, располагаясь среди мускульныхъ волоконъ. Упомянутое углубленіе, не отличающееся размѣрами по сравненію съ другими видами р. S о г о с е l і з содержитъ секретъ многочисленныхъ железъ, протоки которыхъ проходятъ черезъ измѣненный эпителій, и представляетъ собой своеобразный органъ приврѣпленія.

Цепто спинной поверхности живых экземплировъ по даннымъ коллектора темнокоричневый, при чемъ середина является болъ темной. Послъ консервировки и лежанія въ спирту окраска становится буръе. Брюшная поверхность—желтоватобълая.

Глаза довольно многочисленны, располагаясь двумя конвергирующими кучками (свыше 15 штукъ въ каждой), но въ силу развитія темнаго пигмента на спинной поверхности не замътны при изученіи консервированнаго животнаго іп toto.

Ротовое отверстве располагается въ 7,085 mm. отъ задняго конца тёла.

Строеніе полового аппарата (особенно периферических частей послідняго) представляєть значительный интересь, заслуживая боліве подробнаго описанія.

Половое отверстве располагается въ 4,36 mm. отъ задняго конца и ведетъ въ задній отдѣлъ atrii genitalis (таб. Х, фиг. 2), отличающійся сравнительно небольшими размѣрами и имѣющій форму силющеннаго тара. Отъ этой части atrii genitalis отходитъ каналъ т. н. матки, идущій сперва къ дорзальной поверхности, а затѣмъ поворачивающій вдоль спины къ переднему концу. Кпереди и книзу отъ устья канала матки отъ задняго отдѣла atrii genitalis отходитъ другой каналь ведущій къ карману мужского копуляціоннаго органа. Задній отдѣлъ atrii genitalis выстланъ довольно высокими (0,06 mm.) цилиндрическими клѣтками съ продолговатоовальными ядрами. Верхняя часть этихъ клѣтокъ имѣетъ болѣе

плотную протоплазму, при примѣненіи комбинированнаго окрашиванія борнымъ и индигокарминомъ принимающую голубоватый цвѣтъ. На поверхности клѣтокъ сидятъ округлые или заостренные выросты въ видѣ сосочковъ или зубчиковъ синяго цвѣта (см. общую часть стр. 225).

Эпителій такого характера переходить и въ каналъ матки, становясь значительно ниже (0,02 mm.).

Подъ эпителіемъ atrii genitalis располагаются кольцевыя и продольныя мускульныя волокна, переходящія также и на каналь т. н. матки; muscularis послідняго однако достигаеть значительнаго развитія. Мезенхима около atrium genitale принимаеть видъ густой войлокообразной ткани.

Каналъ, ведущій изъ задняго отдѣла atrii genitalis въ карманъ мужского копуляціоннаго органа, бываетъ выстланъ внутри эпителіальными клѣтками, похожими на выстилающія указанный участокъ atrii; только зубчики на поверхности клѣтокъ становятся меньше. При началѣ кармана мужского копуляціоннаго органа высота эпителія увеличивается, а потомъ вскорѣ опять уменьшается, при чемъ вмѣсто зубчиковъ уже на гладкой поверхности клѣтокъ появляются рѣснички. По мѣрѣ приближенія къ основанію penis высота эпителія все уменьшается и, наконецъ, онъ становится совершенно плоскимъ. Подъ эпителіемъ кармана мужского копуляціоннаго органа располагается muscularis изъ сильно развитыхъ кольцевыхъ и продольныхъ мускульныхъ волоконъ.

Мужской копуляціонный органт представляеть собой грушевидное тівло, слагающееся изъ широкаго почти шаровиднозакругленнаго bulbus (ширина bulbi=1,43 mm.; длина=1,1 mm.) и удлиненнаго трубкообразно и притупленно закругленнаго на дистальномъ конців соб. репіз. Что касается строенія bulbi, то эта часть копуляціоннаго органа состоить изъ мускульныхъ волоконъ, пробівгающихъ главнымъ образомъ въ двухъ направленіяхъ: одни проходять параллельно плоскости сагиттальнаго разріза, а другія являются перпен-

дикулярными первымъ и поэтому на сагиттальныхъ разръзахъ оказываются переръзанными поперекъ. Между мускульными волокнами располагаются мезенхимныя клътки. Внутри bulbus penis (въ задней части послъдпяго) помъщается узкоовальной формы vesicula seminalis, принимающая vasa deferentia и прямо переходящая въ ductus ejaculatorius, пронизывающій трубкообразный penis s. str. Vesicula seminalis выстилается эпителіальными клътками удлиненноколбовидной формы и неравной величины. Такой эпителій имъетъ наклонность образовывать складки, постепенно уменьшающіяся по направленію къ ductus ejaculatorius. Ядра эпителіальныхъ клътокъ vesiculae узкоовальны, съ закругленнымъ концомъ, обращеннымъ къ наружной поверхности эпителія, и заостреннымъ концомъ, обращеннымъ къ базису.

Строеніе трубчатаго penis s. str. имѣетъ болѣе простой характеръ. Ductus ejaculatorius, проходящій внутри penis, выстланъ такими же клѣтками, что и vesicula seminalis, только меньшей величины; онъ открывается въ небольшое углубленіе. находящееся на кончикѣ penis s. str. и выстланное плоскимъ эпителіемъ. Такой-же плоскій эпителій покрываетъ всю наружную поверхность органа. Подъ наружнымъ эпителіальнымъ покровомъ и внутренней выстилкой ducti ejaculatorii располагаются хорошо развитые слои кольцевой мускулатуры. Въ пространствѣ между слоями кольцевыхъ волоконъ, заполненныхъ мезенхимой, проходятъ продольныя волокна.

Изъ женскихъ частей гермафродитнаго полового аппарата о строеніи личниковъ уже было сказано въ общей части (стр. 198). Яйцеводы сливаются надъ atrium genitale въ непарный протокъ, ведущій въ задній отдёлъ atrii. Яйцеводы и продуктъ ихъ сліянія выстланы довольно высокими (0,022 mm.) цилиндрическими мерцательными клѣтками, пронизанными выводными протоками многочисленныхъ ціанофильныхъ железъ. Миscularis яйцеводовъ и непарнаго протока, образованнаго ими, состоитъ изъ кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ.

Т. н. матка состоить изъ упомянутаго выше канала, и пузыря продолговатой формы, вытянутаго спереди назадъ и выстланнаго такими-же клътками, какъ и каналъ, но меньшей высоты. Muscularis канала продолжается и на стънки матки.

Мистонахожденіе. Малое Море. Улусь Саса. Экземпляры этого вида добыты при драгированіи съ глубины 25 саженъ (27. V. 1900 г.).

9. Sorocelis gariaewi m.

Анатомические рисунки—таб. III, фиг. 11; таб. IX, фиг. 7—10. Син. S. gariae wi nov. sp. in: Забусовъ (1903 a. стр. 16—17).

Длина консервированнаго экземляра достигаеть 18 mm.; наибольшая ширина—5—6 mm.

Тэло вытянутое, пластинчатое. Передній конець закруглень; задній—заострень. Края тэла утончены и обнаруживають легкую складчатость.

Верхняя поверхность живого животнаго окрашена въ коричневый цвёть. Послё консервировки жидкостью Ланга цвёть почти не перемёнился, принявъ только легкій сёроватый оттёнокъ. На спинё проходять три болёе свётлыхъ полосы: одна по серединё, а двё другихъ—по бокамъ. Края тёла окрашены свётлёс.

Нижняя поверхность бѣлая.

На нижней сторонъ передняго конца (на нъкоторомъ разстояніи отъ лобнаго края) при разсматриваніи цъльнаго животнаго можно замътить на средней линіи присутствіе щелевиднаго присоскообразнаго углубленія. Лучшее понятіе объ этомъ органъ прикръпленія къ субстрату создается при изученіи поперечныхъ разръзовъ. Разръзъ, проведенный черезъ середину органа прикръпленія показываетъ, что это образованіе имъетъ грушевидноовальную форму и достигаетъ солид-

ныхъ размеровъ (длинный діаметръ равняется 0,45 mm., а воротвій—0,34 mm.). Въ переднезаднемъ направленіи описываемый органъ прикръпленія къ субстрату тянется на 0.490 mm., встръчаясь на протяжения 35 разръзовъ по $14~\mu$. толщиной. Щелевидная полость органа выстилается эпителіемъ, подвергшимся изміненію, характерному для мість, гдв впадають многочисленныя железы, которыя толстымъ слоемъ окружаютъ полость органа, заполняя ее секретомъ. Севретъ железъ окрашивается въ синій цвъть отъ индигокармина. Подъ эпителіемъ лежить мощный слой мускулатуры, представляющій собой дифференцировку кожномышечнаго мъшка. Изъ мускульныхъ волоконъ особенно характерными и многочисленными являются тв, которыя прикрыпляются къ эпителію органа прикрупленія, являясь по всей вуроятности видоизм вненіем в діагональной мускулатуры.

Глаза при наружномъ осмотрѣ незамѣтны, благодаря пигменту спинной поверхности, но на поперечныхъ разрѣзахъ ихъ не трудно констатировать въ типичномъ для р. S о г осе l i s положеніи т. е. въ видѣ двухъ конвергирующихъ кпереди кучекъ.

Fomosoe отверстве располагается по серединъ тъла, отстоя отъ задняго конца на 9 mm.

Половое отверстве располагается на разстояніи 5 mm. отъ задняго конца и ведеть въ заднюю часть atrii genitalis, въ которую со спинной стороны впадаеть каналъ матки, а спереди короткій каналъ, ведущій въ переднюю часть atrii, занятую вдающимся въ нее мужскимъ копуляціоннымъ органомъ (Penistasche). Стёнки atrii genitalis извнутри выстланы характернаго строенія эпителіемъ, который быль уже описанъ въ общей части (стр. 226). Подъ эпителіемъ atrii genitalis располагается типичная muscularis изъ продольныхъ и кольцевыхъ волоконъ.

Опуская вдёсь описание строения яичниковъ, о чемъ уже была рёчь въ общей части упомяну, что яйцеводы, постепенно

поднимаясь въ дорзальной поверхности, ниже ванала матви и позади стънки кармана мужского копуляціоннаго органа соединяются между собой, образуя непарный протокъ, принимающій массу железъ и впадающій передъ соединеніемъ кармана копуляціоннаго члена съ заднимъ отдъломъ atrii genitalis (таб. IX, фиг. 7).

Каналъ т. н. матки, начинаясь отъ задней части atrii genitalis, сперва идеть въ дорзальной поверхности, чтобы вскоръ повернуть кпереди, проходя къ пузырю т. н. матки надъ остальными частями копуляціоннаго аппарата. Каналъ въ своей задней половинъ выстланъ такими-же клътками, какъ и прилегающій участокъ atrii genitalis. Впереди уровня основной части мужского копуляціоннаго члена характеръ эпителія канала изміняется: нінть прежняго різваго обособленія основного и периферическаго участковъ, и клітки при нимають характеръ колбовидножелезистыхь, тесно прилегающихъ другъ къ другу. Детальное описание этого эпителіальпокрова дано въ общей части (стр. 244). Muscularis канала въ нижнемъ его отдёлё состоитъ изъ перемежающихся продольныхъ и кольцевыхъ волоконъ. Кпереди muscularis утончается, будучи составлена только изъ одного слоя кольцевыхъ волоконъ, помѣщающихся между основными участками клътовъ и нъсколькихъ продольныхъ слоевъ, расположенныхъ кнаружи.

Т. н. матка имѣетъ форму мѣшка, вытянутаго справа налѣво. Направо и налѣво отъ центральной части матки, имѣющей на сагиттальныхъ разрѣзахъ округлое очертаніе, отходятъ по два слѣпыхъ отростка. Каналъ матки присоединяется къ пузырю не на средней линіи, а нѣсколько вправо, отчего на боковыхъ правыхъ сагиттальныхъ разрѣзахъ получается три отрѣзка пузыря матки, изъ которыхъ средній остается въ соединеніи съ каналомъ. Эпителій матки состоитъ изъ колбовидныхъ железистыхъ клѣтокъ и достигаетъ большой высоты на передней и задней стѣнкахъ (0,06—0,07 mm.),

будучи менте высокъ на верхней и нижней (0,02-0,05 mm.).

Что васается мужской половины гермафродитного полового аппарата, то оставляя въ сторонъ строеніе съменниковъ и vasorum deferentium, скажу болве подробно о мужского копуляціоннаго члена, отличающагося у описываемой формы довольно значительной оригинальностью. Этотъ органъ, длина котораго достигаетъ 0,92 шт., состоитъ изъ шаровидной основной части (bulbus penis) и трубчатой или върнъе тупоконической дистальной части (соб. penis), вдающейся въ atrium genitale. Bulbus penis, ствики котораго состоять изъ мускульных волоконъ, идущих въ различных направленіяхъ. перемежаясь между собой, какъ и у другихъ формъ р. Sorocelis. Внутри bulbi помъщается обтемистая vesicula seminalis, раздёленная многочисленными радіальными перегороднами, состоящими изъ складокъ внутренняго колбовидно-железистаго эпителія. Необходимо упомянуть, что многочисленные протоки железь, тыла которыхь помыщаются въ окружающей мезенхимъ, пронизывають мускулатуру bulbi и открываются въvesicula seminalis. Vasa deferentia впадають въ vesicula seminalis раздельно справа и слева на особыхъ сосочеахъ и на продольных разръзах являются переръзанными поперекъ. Дистальная коническо-трубчатая часть мужского копуляціоннаго органа (penis s. str.) по строенію похожа на соотв'єтствующіе органы других видова р. Sorocelis: снаружи лежить эпителій, образованный высокими колбовидными клітками (0,03-0,04 mm.), сходными съ кайтками, выстилающими atrium genitale; подъ нимъ располагается толстый слой кольцевыхъ мускуловъ, слой продольныхъ волоконъ, среди которыхъ наблюдаются элементы мезенхимы, слой внутреннихъ кольцевыхъ волоконъ и внутренеій эпителій, выстилающій ductus ejaculatorius и отличающійся незначительной высотой (0,02 mm.).

Мпстонахожденіе. Экземпляры этого вида были добыты при драгированіи на глубинѣ 22 саженъ въ улусѣ Хулунгине (26. VI. 1900).

10. Sorocelis ussowi m.

Habitus—таб. I, фиг. 17, 18; таб. II, фиг. 3. Анатомические рисунки—таб. III, фиг. 12; таб. VI, фиг. 15. таб. IX, фиг. 11, 12.

Син. S. u s s o w i n. sp. in: Забусовг (1903 b, стр. 3—5, фиг. 1). Ллина консервированных экземпляровъ отъ 7 до 15 mm.; ширина—отъ 2 до 5,5 mm.

Тѣло, вытянутое въ длину, бываетъ болѣе узкимъ на переднемъ концѣ, постепенно распиряясь къ заднему. Притупленнозакругленный передній конецъ отдѣляется перетяжкой отъ остального тѣла, превращаясь въ своеобразный органъ прикрѣпленія къ субстрату, подробнѣе описанный выше (см. главу объ органахъ прикрѣпленія стр. 111—113). Боковые края передняго конца загнуты на брюшную сторону, образуя боковыя стѣнки желобообразнаго присосковиднаго аппарата. Задній конецъ является закругленнымъ.

Цапта тѣла живыхъ экземпляровъ по даннымъ коллектора сѣрый. У консервированныхъ экземпляровъ первоначальная окраска пропадаетъ: цвѣтъ тѣла становится на верхней поверхности свѣтлымъ желтобурымъ, а на нижней поверхности бѣловатымъ.

На верхней поверхности позади передняго конца, преобразованнаго въ органъ прикръпленія, располагается двъ вытянутыхъ въ длину кучки глазъ по 25—35 штукъ въ каждой.

Ротовое отверстве располагается почти по серединъ тъла, отстоя отъ задняго конца на разстояни 5,2 mm.

Половое отверстие отстоить оть задняго конца на 3,3 mm. Оно ведеть въ atrium genitale, отличающееся сравнительно незначительными размърами. Непосредственно у полового отверстія дежить небольшое преддверіе (atrium genitale commune), откуда кпереди короткій каналь ведеть въ главную

часть atrii genitalis—карманъ мужского копуляціоннаго анпарата (Penistasche). Отсюда-же, но только съ дорзальной
стороны, начинается каналъ т. н. матки, направляющійся къ
спинной поверхности и тянущійся кпереди надъ стѣнками
передняго отдѣла atrii genitalis. Строеніе стѣнокъ atrii является соотвѣтствующимъ схемѣ, общей для видовъ р. S о г ос е l i s: внутреннюю выстилку составляетъ эпителій, клѣтки
котораго бываютъ различной высоты, при чемъ высота уменьшается по мѣрѣ приближенія къ основанію penis s. str., и
тизсиlaris, состоящая изъ кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ.

Мужской копуляціонный органь имфеть видь широкаго притупленнаго конуса. Суженіе къ дистальному концу идетъ постепенно: такъ на разстояніи 0,15 mm. отъ дистальнаго конца ширина penis str. еще равна 0,4 mm., между тъмъ какъ максимальная ширина органа измеряется 0,6 mm. Основная часть его (bulbus penis) отличается относительно слабымъ развитіемъ, будучи образована системами мускульныхъ волоконъ, пересъкающихся между собой подъ прямымъ угломъ. Одни волокна на сагиттальныхъ разрезахъ являются разръзанными продольно, пробъгая параллельно очертаніямъ органа; другія воловна проходять въ фронтальной плоскости. Среди мускульных волокон bulbi располагаются клътки мезенхимы и выводные протоки многочисленныхъ эритрофильныхъ железъ, обладающихъ зернистымъ секретомъ и открывающихся въ полость vesiculae seminalis. Мускулатура penis s. str. состоить главнымь образомь изъ наружных и внутренних кольцевых волоконь, причемь слой первых в достигаеть значительной мощности, доходя до 0,2 mm., и наружныхъ и внутреннихъ продольныхъ. Необходимо замътить, что мускулатура penis s. str. непосредственно переходить въ muscularis atrii genitalis, представляя собой съ другой стороны продолжение мускулатуры bulbi. Наружный эпителій penis-плоскій особенно въ мість прикрыпленія

органа; однаво съ половины длины этотъ эпителій, получаетъ печать значительнаго своеобразія. Какъ уже было указано въ главѣ о строеніи копуляціоннаго органа, клѣтки эпителія принимаютъ колбовидный характеръ, сильно утончаясь на базальномъ концѣ и отсылая цѣлый рядъ тонкихъ отростковъ, пробирающихся среди мускульныхъ волоконъ наружной кольцевой мускулатуры.

Vesicula seminalis главнымъ образомъ заключается въ penis s. str., отстоя отъ проксимальнаго конца bulbi на разстояніи 0,35 mm., при общей длинѣ копуляціоннаго органа въ 0,80 mm. Vasa deferentia, пронизывая по длинѣ боковыя части мужского копуляціоннаго органа, впадаютъ въ заднюю (дистальную) часть vesiculae seminalis. Характерной особенностью vesiculae seminalis является эпителіальная выстилка, состоящая изъ длинныхъ (до 0,25 mm. на передней стѣнкѣ) булавообразныхъ клѣтокъ, содержащихъ въ себѣ большое количество зеренъ секрета железъ копуляціоннаго органа. Масса такихъ-же зернышекъ, соединенныхъ въ кучки, лежитъ въ карманѣ копуляціоннаго органа.

Яйцеводы соединяются немного позади кармана мужского копуляціоннаго члена въ короткій непарный протокъ (Eiergang), впадающій въ каналь, соединяющій вышеназванный отдѣлъ atrii genitalis съ заднимъ отдѣломъ послѣдняго. Сквозь мерцательный эпителій вышеназваннаго протока проходить много эритрофильныхъ железъ, заслуживающихъ названіе скорлупныхъ.

Отъ задняго отдёла atrii genitalis отходить съ дорзальной стороны каналь т. н. матки. Будучи сперва довольно широкимъ, онъ по мёрё приближенія къ пузырю органа утончается. Внутреннюю выстилку канала составляеть эпителій, являющійся продолженіемъ эпителія atrii genitalis. Muscularis канала также представляеть собой непосредственное продолженіе соотвётствующаго образованія atrii.

Пувырь т. н. матки имъетъ видъ шара, слегка сплющеннаго въ переднезаднемъ направленіи (его дорзовентральный діаметръ измъряется 0,7 mm., между тъмъ какъ переднезадній — толіко 0,5 mm.). Его эпителій на сторонъ, обращенной къбрюшной поверхности животнаго, походитъ на эпителій канала, достигая 0,22 mm. въ высоту; по мъръ приближенія къ дорзальной поверхности эпителіальныя клътки становятся все ниже и ниже, принимая характеръ кубическаго или даже плоскаго эпителія и измъряясь лишь 0,02 mm. въ высоту. Ихъ протоплазма становится волокнистой, заключая немногочисленныя зернистыя включенія, а на свободной поверхности дифференцируется тонкоисчерченная кутикула.

Мпстонахожденіе. Всѣ экземпляры S. ussowi были пойманы при драгированіи на глубинѣ 22 саженъ (25. VII. 1901).

11. Sorocelis bipartita m.

Habitus—таб. II, фиг. 5. Син. S. bipartitain: Забусовг (1903 b. стр. 10—11, фиг. 5).

Длина консервированных экземпляровь отъ **5** до 8.5 mm., ширина изм'вряется 2,5—3 mm.

Тѣло вытянуто въ длину со слегка суженными и закругленными переднимъ и заднимъ концами. На переднемъ концѣ уже при незначительномъ увеличеніи можно наблюдать присутствіе небольшой выемки. При большемъ увеличеніи нетрудно убѣдиться, что передній конецъ какъ-будто разсѣченъ на два отростка округленной формы 1). У однихъ консервированныхъ экземиляровъ оба отростка направлены въ различныя стороны такъ что выемка является ясно замѣтной, а у другихъ часто одинъ отростокъ налегаетъ на другой, отчего выемка

¹⁾ Отсюда-видовое имя.

не такъ бросается въ глаза. Однако здѣсь, какъ и при описаніи S. graffi, я долженъ оговориться, что истинное представленіе о формѣ передняго конца даетъ изученіе живыхъ животныхъ.

Цепти живыхъ экземпляровъ по даннымъ коллектора сърый. Послъ консервировки, повидимому, цвътъ измънился, сдълавшись на спинной и брюшной поверхностяхъ бълымъ.

Глаза располагаются у передняго конца двумя неправильными кучками по 7—8 штукъ въ каждой.

Ротовое отверстве находится на разстояни 2,09 mm. отъ задняго конца.

Половое отверстие отстоить оть задняго конца на 1,32 mm. при длинѣ тѣла въ 5 mm. Оно ведеть въ небольтой задній отдѣль atrii genitalis, большую часть котораго составляеть полость, заключающая въ себѣ мужской копуляціонный органъ. Оба отдѣла atrii соединяются между собой узкимъ каналомъ, при переходѣ котораго въ карманъ копуляціоннаго органа располагается довольно мощный сфинктеръ изъ кольцевыхъ волоконъ.

Мужской копуляціонный органь бываеть грушевидной формы съ тупоконическимъ и закругленнымъ дистальнымъ концомъ. Bulbus его округленной формы и состоить изъ переплетающихся между собой мускульныхъ волоконъ, изъ которыхъ на продольныхъ разръзахъ главная масса пробъгаетъ параллельно наружнымъ очертаніямъ органа. Другія волокна, перемежающіяся съ первыми, идутъ въ направленіи справа нальво, являясь переръзанными поперекъ. Въ bulbus penis располагается мъшковидная vesicula seminalis, лежащая ближе къ дорзальной поверхности органа и постепенно суживающаяся по мъръ приближенія къ penis s. str. и переходу въ ductus ejaculatorius 1). Эпителій vesiculae seminalis со-

¹⁾ Vasa deferentia, проходящіе въ боковыхъ частяхь, впадають въ болъе широкую часть vesiculae seminalis.

стоить изъ длинныхъ колбовидныхъ клетокъ, продольная ось которыхъ наклонена къ дистальному концу органа. Сквозь мускулатуру bulbi и эпителій vesiculae seminalis проходять многочисленные протоки зернистыхъ эозинофильныхъ железъ, секреть которыхъ скопляется въ полости vesiculae и ducti ejaculatorii. Что касается строенія penis s. str., то здісь наблюдаются тъже отношенія, что и у другихъ представителей р. Sorocelis. Мускульныя волокна, пробъгающія на продольныхъ разръзахъ параллельно наружному очертанію bulbi, переходять и въ penis s. str., принимая тамъ продольное направленіе. Одни изъ нихъ идутъ къ дистальному концу penis s. str., непосредственно прилегая къ наружному кольцевому слою мускуловъ, залегающихъ подъ наружнымъ плоскимъ эпителіемъ; другія, постепенно изгибанясь, подходить къ стѣнкамъ ducti ejaculatorii, подъ эпителіемъ котораго также располагаются кольцевыя и продольныя мускульныя волокна.

Длина всего копуляціоннаго органа равняется 0,54 mm.; наибольшая ширина bulbi—0,36 mm.; длина penis s. str. (отъ мъста прикръпленія до дистальнаго конца)—0,25 mm.

Яйцеводы соединяются надъ дорзальной стѣнкой кармана копуляціоннаго органа въ непарный протокъ, впадающій въ только что названную полость неподалеку отъ начала канала, ведущаго въ задній отдѣлъ atrii genitalis. Отъ послѣдняго начинается каналъ т. н. матки, представляющій его прямое продолженіе и отличающійся своей толщиной (0,08—0,09 mm.) и мощностью muscularis (0,09 mm.). Т. н. матка—мѣшокъ, сплющенный въ направленіи сзади напередъ и съ боковъ и имѣющій на продольныхъ разрѣзахъ треугольное очертаніе, а на препаратахъ іп toto очертаніе узкаго овала. Выстилка этого органа состоитъ изъ эпителіальныхъ клѣтокъ булавовидной формы, сходныхъ съ клѣтками выстилки atrii genitalis.

Мыстонахожденіе. Улусъ Шукалаки. При драгирови**ъ** на глубин**ъ** 22 саженъ. 25. VII. 1901.

12. Sorocelis alba m.

Анатомические рисунки — таб. III, фиг. 13, 14; таб. IV, фиг. 9, 10; таб. V, фиг. 2; таб. VI, фиг. 24; таб. X, фиг. 4.

Син. Sor. alba n. sp. in: Забусовъ (1903b, стр. 13—15, фиг. 7).

Тъло плоское, удлиненное, болъе широкое въ передней половинъ и болъе узкое въ задней. Передній конецъ нъсколько суженъ, закругленъ и снабженъ небольшой выемкой, а задній—умъренно заостренъ.

Длина консервированных экземпляровъ 25 mm.; напбольшая ширина, располагающаяся въ передней половинъ тъла, равняется 6 mm.

Въ выемкъ передняго конца открывается полость, служащая вмъстилищемъ для секрета многочисленныхъ эритрофильныхъ железъ и выстланная характерно измъненнымъ эпителіемъ, подъ которымъ располагается мускулатура, представляющая собой видоизмъненіе кожномышечнаго мъшка. Это образованіе представляетъ собой аппаратъ для прикръпленія къ субстрату и подробнъе описывается въ соотвътствующей главъ общей части (стр. 110—111).

Цетьт животнаго при жизни на верхней и нижней поверхности по даннымъ коллектора бѣлый, откуда и видовое названіе.

Глаза довольно многочисленны и располагаются двумя сходящимися въ серединъ кучками у передняго конца тъла. Замътны только на окрашенномъ препаратъ in toto; совершенно ускользая отъ вниманія при осмотръ консервированныхъ животныхъ.

Ротовое отверстве находится на разстоянии 15 mm. отъ задняго конца. Изъ трехъ главныхъ вътвей кишечника передняя вътвь даетъ довольно многочисленные боковые отростки, которые однако въ свою очередь развътвляются

сравнительно слабо. Что касается заднихъ вѣтвей, то послѣднія развиты значительно слабѣе, обладая немногочисленными боковыми отростками и немного позади глотки соединяясь въ непарный слабо вѣтвящійся стволъ, направляющійся къ заднему концу.

Половое отверстве отстоить от задняго конца на разстоянія 11 mm. Оно ведеть въ atrium genitale, состоящее изъ двухъ отдёловъ: задняго, куда открывается (стебелекъ) т. н. матки, и передняго, куда вдается penis s. str. (таб. X, фиг. 4). Оба отдела соединены более узвимъ участкомъ, куда со спинной стороны впадаетъ непарный протокъ, продуктъ соединенія яйцеводовъ. Стінка atrii genitalis состоить во всёхь его отдёлахь изъ колбовидныхъ эпителіальных влётокъ, несущихъ, повидимому, железистую функцію (особенно въ заднемъ отдѣлѣ atrii), и muscularis изъ кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ. У входа въ передній отдёль atrii, куда вдается penis s. str., muscularis сильно утолщается, образуя мощный сфинктеръ. Мужской копуляціонный органь имбеть въ общемъ грушевидную форму, при чемъ дистальный участокъ органа т. e. penis s. str. является тупоконическимъ. Объ составныя части мужского копуляціоннаго органа (bulbus и penis s. str.) являются развитыми довольно сильно. Bulbus, обладающій формой шарового сегмента, имъетъ въ ширину около 0,6 mm., между темъ какъ его размеры въ длину измеряются лишь 0,35-0,45 mm. Bulbus penis въ отличіе отъ многихъ другихъ видовъ р. Sorocelis составленъ изъ мускульныхъ волоконъ, пробъгающихъ въ самыхъ различныхъ направленіяхъ: на сагиттальныхъ разрёзахъ одни волокна оказываются разрёзанными продольно, другія—вкось, третьи—поперечно и т. д. Снаружи (т. е. по контурамъ bulbi) пробъгаютъ продольныя мышцы, продолжающіяся въ продольную мускулатуру atrii genitalis и въ продольныя мышцы penis s. str. Часть продольныхъ мускульных волоконъ penis str. проходить подъ наружной

жольцевой мускулатурой вплоть до дистальнаго конца органа; другая - же часть, им в первоначально направленіе, совпадающее съ продольной осью penis s. str., постепенно изгибается квнутри и подходить къ внутреннимъ ствнкамъ vesiculae seminalis и ducti ejaculatorii. Наружный эпителій penis str. им веть такой же характеръ, что и у Sorocelis ussowi.

Довольно объемистая vesicula seminalis, занимающая почти двъ заднихъ трети копуляціоннаго органа, отстоитъ отъ передней границы bulbi на 0,42 mm. и обладаетъ складчатыми стънками, выстланными длинными и узкими колбовидными клътками. Vasa deferentia пронизывая мускулатуру bulbi, впадаютъ въ vesicula seminalis справа и слъва. Ductus ejaculatorius, представляя собой непосредственное продолжение vesiculae seminalis, отличается значительной шириной и также складчатыми стънками, которыя постепенно утончаются по мъръ приближения къ дистальному концу репіз. Стънки копуляціоннаго органа пронизаны многочисленными выводными протоками эритрофильныхъ железъ, секретъ которыхъ скопляется въ vesicula seminalis.

Яйцеводы, слъдуя обычнымъ порядкомъ до уровня задняго конца мужского копуляціоннаго органа, поднимаются къ спинной поверхности, соединяясь въ упомянутый непарный протокъ, выстланный цилиндрическимъ эпителіемъ и окруженный кольцевыми мускульными волокнами и массой эритрофильныхъ скорлупныхъ железъ.

Каналь т. н. матки выстлань такимъ-же эпителіемь и снабжень такой-же мускулатурой, какъ и задній отдёль atrii genitalis. Самая т. н. матка—складчатый мёшокъ неправильнаго очертанія съ отростками, отходящими въ различныя стороны. Клётки ея выстилки имёютъ колбовидную форму и носять ясно выраженный железистый характеръ, являясь сильно вакуолизированными. Величина ихъ различна, равняясь на вентральной сторонѣ 0,08—0,1 mm., а на дорзальной—0,02 mm.

Мъстонахождение. Бухта Шукаларагда. При драгировании на глубинъ 50 саженъ въ илистомъ грунтъ. 1. VIII. 01.

13. Sorocelis rosea m.

Habitus — таб. I, фиг. 1.

Анатомические рисунки — таб. III, фиг. 17; таб. X, фиг. 3.

Син. S. rosea n. sp. in: Забусов (1903b, стр. 16 — 18, фиг. 9).

Такъ какъ животныя при консервированіи сократились въ различной степени, то длина и ширина ихъ оказались неодинаковыми. Длина однихъ экземиляровъ достигала 21 mm. при ширинъ въ 2 mm., между тъмъ какъ другіе измърялись въ длину 18 mm. при ширинъ въ 3 mm. Такимъ образомъ, тъло вытянуто въ длину при незначительной ширинъ и потому похоже на ленту; передній конецъ умъренно закругленъ, а задній суженъ и заостренъ.

Цепьто тёла живыхъ животныхъ по даннымъ коллектора нёжнорозовый (откуда видовое имя).

На верхней сторонъ передняго конца располагаются двумя кучками многочисленные глаза (по 15—18 штукъ въ каждой). Объ кучки глазъ почти сходятся по серединъ лобнаго края, представляя собой узенькія полоски, параллельныя краю тъла. Расположеніе глазъ напоминаетъ таковое у представителей рода Ројуселія съ той развицей, что у послъднихъ глазъ гораздо больше, и они лежатъ почти непосредственно подъ эпителіемъ, между тъмъ какъ глаза описываемой формы удалены отъ эпителія на извъстное разстояніе (таб. І, фиг. 1).

Ротовое отверстве при длинъ тъла животнаго въ 17— 18 mm. отстоитъ отъ задняго конца на 8,25—10 mm. Вътви кишки обладаютъ многочисленными боковыми развътвленіями, просвъчивая темносърымъ (почти чернымъ) цвътомъ. На цъльныхъ препаратахъ видно, что заднія вътви кишечника соединяются между собой, какъ у S. alba.

Половое отверстве при длинъ тъла 17-18 mm. отстоить отъ задняго конца на разстояніи 4,7 — 7 mm. и ведеть въ задній отдёль atrii genitalis, представляющій собой небольшой овальный м'вшочекъ, длинная ось котораго направлена перпендикулярно въ продольной оси тъла (таб. X, фиг. 3). Изъ этого участка atrii въ передній отдівль последняго идеть каналь, направляющійся почти паралдельно брюшной поверхности и недалеко отъ последней. Передній и задній отділы atrii genitalis выстланы эпителіемъ, довольно высокимъ въ заднемъ отдълъ, а въ переднемъ имъющимъ наибольшую высоту недалеко отъ входа и постепенно понижаюшимся по мёрё приближенія къ основанію мужского конуляціоннаго органа. Последній имееть форму широкой конической трубки съ притупленной вершиной и расширеннымъ и закругленнымъ основаніемъ (bulbus). Bulbus имфетъ видъ шара, сплющеннаго спереди назадъ. Внутри него помъщается сравнительно крупная полость-vesicula seminalis, такъ что стънки довольно тонки и составлены главнымъ образомъ изъ мускуловъ, пробъгающихъ въ направленіи продольнаго разръза, хотя существуютъ и волокна, идущія перпендикулярно къ первымъ. Продольныя мускульныя воловна bulbi отчасти продолжаются въ penis s. str., сохраняя въ общемъ и тамъ тоже направленіе, постепенно расходясь въерообразно по мъръ приближенія къ дистальному концу органа, отчасти переходять въ продольную мускулатуру кармана копуляціоннаго члена, подъ которой существуеть и хорошо развитая кольцевая. Penis s. str. обладаеть также наружной и внутренней кольцевой мускулатурой, при чемъ наружная, будучи более мощной, достигаеть въ толщину 0,03 mm. Снаружи penis s. str. поврыть эпителіемь, невысокимъ у основанія органа, но постепенно повышающимся

по мъръ приближенія къ дистальному концу, гдъ достигаетъ 0,03 mm. въ высоту.

Vasa deferentia впадають въ vesicula seminalis со спины, проходя черезъ боковыя стънки bulbi и открываясь у начала penis s. str.

Яйцеводы сливаются въ непарный протокъ надъ каналомъ, соединяющимъ оба отдъла atrii genitalis. Этотъ непарный протокъ впадаетъ въ упомянутый каналъ въ видъ совершенно прямой трубки со стънками, построенными изъ мерцательныхъ эпителіальныхъ клътокъ и muscularis, состоящей изъ сильно развитыхъ кольцевыхъ и ръдкихъ продольныхъ волоконъ.

Каналъ т. н. матки отходить отъ дорзальной стѣнви задняго отдѣла atrii genitalis и, изгибаясь кпереди, тянется вдоль спинной поверхности надъ карманомъ мужского копуляціоннаго члена. Т. н. матка имѣетъ форму шара, сплющеннаго въ дорзовентральномъ и вытянутаго въ передне-заднемъ направленіи. Передне-задній діаметръ пузыря т. н. матки равняется 0,92 mm. Наибольшая высота (дорзовентральнаго діаметра), располагающаяся ближе къ каналу, чѣмъ къ переднему концу органа, измѣряется 0,5 mm., между тѣмъ какъ у передняго конца дорзовентральный діаметръ равняется лишь 0,2 mm. Высота колбовидножелезистаго эпителія пузыря т. н. матки различна на различныхъ мѣстахъ: у канала она равняется 0,03 mm.; на суженномъ переднемъ концѣ—0,07 mm., на дорзальной стѣнкѣ быстро понижаясь до 0,02 mm.

Необходимо замътить, что у S. говеа пузырь т. н. матки отстоить сравнительно далеко оть стънки глоточнаго кармана въ отличіе отъ многихъ другихъ представителей этого рода (0,7 mm.), у которыхъ обычно пузырь матки непосредственно прилегаетъ къ глоточному карману.

Мъстонахождение. Дагарская губа. При драгировании на глубинъ 35 саженъ въ илистомъ грунтъ. II. VIII. 1901-

14. Sorocelis tenuis m.

Анат. рисунокъ — таб. Х, фиг. 1.

Син. S. tenuis n. sp. in: Забусова (1903b, стр. 5—6, фиг. 2).

Длина 8,5—10 mm.; ширина достигаеть 1—1,5 mm. Тёло, сильно вытягиваясь въ длину и обладая незначительной шириной, кажется лентообразнымъ, при чемъ оба конца (передній и задній) являются закругленными.

Цетьмо верхней и нижней поверхности живых эвземиляровь по данным коллектора сфрый. Послё консервировки и лежанія въ спирту планаріи приняли желтоватоб'єлую окраску.

Глаза довольно многочисленны и располагаются кучками, вытянутыми вдоль боковых в краевъ передняго конца.

На брюшной поверхности у передняго конца располагается довольно крупное углубленіе, на днѣ котораго открываются многочисленныя эозинофильныя железы. Это образованіе вполнѣ соотвѣтствуеть по строенію и значенію органамъ прикрѣпленія другихъ представителей рода Sorocelis.

Ротовое отверстве располагается въ 3,025 mm. отъ задняго конца при длинъ тъла въ 8,25—8,5 mm.

Половое отверстве отстоить отъ задняго вонца при той же длинъ тъла всего лишь около 2 mm. и ведетъ сперва въ маленькое шарообразное преддверіе atrii genitalis, возникшее какъ-будто путемъ образованія кольцеобразной складки на стънкъ послъдняго (таб. X, фиг. 1). Это шарообразное преддверіе ведетъ уже въ atrium genitale, представляющій собой полость, сильно вытянутую по длинъ животнаго и постепенно расширяющуюся кпереди. Передняя, наиболъе широкая часть atrii genitalis, заключая въ себъ penis s. str., заслуживаетъ названіе кармана мужского копуляціоннаго органа; задняя часть, наиболье узкая, принимаетъ въ себя

съ дорзальной поверхности каналъ т. н. матки, представляющій собой какъ-бы непосредственное продолженіе atrii и имѣющій тоже самое строеніе. Въ среднюю часть atrii genitalis, здѣсь не имѣющую вида болѣе или менѣе узкаго канала, впадаетъ непарный протокъ, продуктъ соединенія яйцеводовъ.

Мужской копуляціонный органь обладаеть формой конуса съ закругленной вершиной, длина котораго достигаетъ 0,32 mm. Изъ этой длины половина падаетъ на bulbus, сотканный изъ переплетающихся мускульныхъ волоконъ, среди которыхъ располагаются соединительнотванныя клётки и протоки эритрофильныхъ железъ. Внутри bulbus penis располагается vesicula seminalis въ видъ длиннаго мъшка (0,28 mm.), болье приближеннаго къ брюшной поверхности и постепенно переходящаго въ ductus ejaculatorius. Высота (т. е. дорзовентральный діаметръ) vesiculae seminalis бываетъ неодинакова на всемъ протяжении последней: ближе къ основанію bulbi она изміряется 0,025-0,03 mm., становясь шире (0,08 mm.) при переходъ въ ductus ejaculatorius послъ впаденія vasorum deferentium, которые пронизывають bulbus ближе въ дорзальной поверхности, пробътая параллельно продольной оси органа, и бывають устьемъ своимъ обращены къ его дистальному концу. Длина penis s. str., какъ видно изъ предыдущаго, равняется 0,16 mm. Строеніе этой части мужского копуляціоннаго члена сходно со строеніемъ аналогичныхъ частей у другихъ представителей р. Sorocelis. Отмътимъ лишь, что продольныя мускульныя волокна довольно рѣдки и въ большинствѣ своемъ располагаются у внутренней стънки ducti ejaculatorii.

Уже упомянутый каналъ (стебелекъ) т. н. матки идетъ совершенно прямо вдоль спинной стънки тъла надъ atrium genitale и впадаетъ впереди bulbi penis въ пузырь названнаго органа, который имъетъ видъ мъшка, сильно вытянутаго по длинъ животнаго и простирающагося почти до самой глотки,

измърянсь въ длину 0,75 mm. при максимальной ширинъ у канала (0,1 mm.).

Мъстонахождение. Малое море. Улусъ Саса. При драгировании на глубинъ 10 саженъ. 30. V. 1900 г.

15. Sorocelis plana m.

Анат. рисунокъ: таб. ІХ, фиг. 13.

Син. S. plana n. sp. in: Забусов (1903b, стр. 15—16, рис. 8).

Длина консервированных экземпляровь около 10—12 mm.; ширина—около 3,5 mm.

Тъло удлиненное, сильно сплющенное въ дорзовентральномъ направлении. Передній конецъ слегка притупленъ и снабженъ небольшой выемкой, на днѣ которой открывается образованіе, соотвътствующее аппарату для прикръпленія къ субстрату, существующему у другихъ представителей р. Sorocelis 1). Задній конецъ закругленъ.

Цепто тёла живых экземпляров бёлый, (по далнымъ коллектора).

На верхней поверхности передняго конца по краю располагается два ряда черных точечных глазь, идущих почти до выемки. Въткаждой кучкъ или ряду по 20—24 штуки.

Ротовое отверстве находится на разстояни 5,5 mm. отъ задняго конца при общей длинъ тъла въ 12 mm.

Половое отверстве, находящееся на разстояніи 3,3 mm. отъ задняго конца, ведетъ въ atrium genitale, подраздъляющееся на два отдъла, передній и задній. Задній отдълъ atrii, имъющій форму овальнаго мъшка, на спинной поверх-

¹⁾ См. главу объ органахъ прикрапленія въ субстрату (стр. 109).

ности продолжается въ каналъ т. н. матки, а на передней стънкъ переходитъ въ довольно узкій каналъ, ведущій въ передній отдълъ atrii, представляющій собой карманъ мужското копуляціоннаго члена.

Мужской копуляціонный члень состоить изь закругленной основной части (bulbus), неотличающейся сильнымъ развитіемъ, и тупоконическимъ penis s. str. Длина всего копуляціоннаго члена доходить до 0,38 mm., изъ которыхъ на bulbus падаетъ 0,20 mm. и на собственно penis 0,18 mm. Наибольшая ширина bulbi (0,34 mm.) находится въ м'ест'в перехода этой части органа въ penis s. str. Строеніе bulbi не отличается отъ строенія соотв'єтствующаго органа другихъ представителей р. Sorocelis: здёсь опять-таки встрёчаемъ массу мускульных волоконъ, пробегающих въ различныхъ направленіяхъ. Одни воловна идутъ параллельно наружнымъ очертаніямъ bulbi, являясь переръзанными продольно; другія. пробъгають перпендикулярно къ послъднимъ, на сагиттальныхъ разръзахъ бывая переръзанными поперекъ. Продольныя. мускульныя волокна продолжаются въ penis s. str., образуя. тамъ наружную и внутреннюю продольную мускулатуру, и переходять въ продольныя мышпы muscularis atrii genitalis. Кром' продольных мышць, въ состав мускулатуры penis s. str. мы видимъ и кольцевыя волокна, располагающіяся подъ наружнымъ эпителіемъ и подъ эпителіемъ vesiculae seminalis и ducti ejaculatorii. Vesicula seminalis имфетъ видъ длиннаго мушка (до 0,32 mm.) неодинаковой ширины. Наибольшая ширина (до 0,12 mm.) располагается на уровнъ впаденія vasorum deferentium, которыя, вступивъ въ bulbus, пробираются до половины длины penis s. str. и открываются въ vesicula seminalis такъ, что ихъ устья направлены въ дистальному вонцу органа, такъ какъ ихъ продольныя оси пересвиаются съ продольной осью vesiculae подъ острымъ угломъ. Ductus ejaculatorius-непосредственное продолженіе vesiculae seminalis, начинается тамъ, гдъ послъдняя обладаетъ меньшей шириной (до 0,06 mm.) Только непосредственно передъ наружнымъ отверстіемъ ductus ejaculatorius расширяется воронкообразно (до 0,08 mm.). Эпителій vesiculae seminalis и ducti ejaculatorii—обычный колбовидножелевистый.

Наружный эпителій penis s. str. бываеть довольно высок у основанія органа (0,02 mm.), становясь все болье и болье плоскимь по мъръ приближенія къ дистальному концу (0,004 mm.). Этотъ эпителій—прямое продолженіе эпителіальнаго покрова кармана копуляціоннаго члена, достигающаго у мъста прикръпленія послъдняго 0,038 mm. высоты.

Яйцеводы, оставляя продольные нервные стволы на уровнъ задней части кармана копуляціоннаго члена, поднимаются въ спинной поверхности и соединяются въ непарный протокъ, принимающій эритрофильныя (скорлупныя) железы и впадающій въ упомянутую полость неподалеку отъ начала канала, соединяющаго передній и задній отдёлъ atrii genitalis.

Т. н. матка представляеть собой складчатый мёшокъ, вытянутый въ переднезаднемъ направленіи и сравнительно мало развитый въ дорзовентральномъ направленіи. Длина этого органа простирается до 0,47 mm.; наиболёе широкимъ онъ является у мёста перехода въ каналъ или стебелекъ (0,22 mm.), суживаясь къ переднему концу (до 0,1—0,12 mm). Эпителій, выстилающій т. н. матку, обладаеть обычнымъ для такого органа строеніемъ и достигаеть 0,03 mm. высоты.

Мистонахожденіе. Заворотная губа. При драгированіи на глубин'я двухъ саженъ грунть илистый. 14. VIII. 1899.

16. Sorocelis linearis m.

Син. S. lineata n. sp. in: Забусовъ (1903a, стр. 15, рис. 6).

Длина около 25 mm.; ширина—2—2,5 mm.

Тело вытянутое, узвое, лентообразное. Боковые края, особенно на передней половине, загибаются на брюшную сторону, которая у консервированнаго животнаго кажется желобообразной.

Передній конецъ ум'єренно заострень, а задній слегка закруглень.

Цепьт въ живомъ состояніи по даннымъ коллектора бл'єднорозовый.

 $\it \Gamma hasa$ не особенно многочисленны, располагаясь двумя вучками (по 4-5 штукъ въ каждой) по объ стороны передняго конца.

Половые органы изследованнаго экземиляра, повидимому, еще недостигли своего окончательнаго развитія.

Половое отверстве ведетъ посредствомъ узеньваго канала въ трубковидное atrium genitale, отъ котораго на небольшомъ разстояніи отъ полового отверстія отходить каналь т. н. матки, идущій вдоль спинной поверхности животнаго почти до стънки глоточнаго кармана. Впереди канала т. н. матки со спинной-же стороны въ atrium genitale впадаетъ непарный протокъ, продуктъ соединенія яйцеводовъ. Кпереди отъ этого образованія atrium genitale расширяется, превращаясь въ карманъ мужского копуляціоннаго члена, лежащій ближе въ брюшной поверхности. Мужской копуляціонный органъ имъетъ грушевидную форму. Penis s. str. имъетъ видъ притупленнаго конуса и заключаетъ каналообразную vesicula seminalis, куда впадають vasa deferentia. Какіялибо данныя по гистологіи различных частей копуляціоннаго аппарата привести затруднительно, такъ какъ окончательнаго сформированія еще не наступило. Наибольшее сходство поовраскъ описываемая форма имъетъ съ S. гозеа, отличаясь отъ послъдней меньшимъ количествомъ глазъ и расположеніемъ послёднихъ. Пока не будутъ найдены экземпляры этого вида съ вполнъ сформированными половыми органами,

видовая самостоятельность S. linearis будеть находиться подъ невоторымъ вопросомъ.

Мъстонахождение. Эта форма была добыта при драгировании съ глубины 15 саженъ (18. VII. 1899).

17. Sorocelis koslowi n. sp.

Habitus—таб. II, фиг. 4. Анатомическіе рисунки—таб. XI, фиг. 3.

Длина консервированных эвземпляровъ различна, колеблясь отъ 3 до 11 mm.; ширина въ общемъ незначительна,
измѣряясь 1—1,5—2 mm. Такимъ образомъ, тѣло является
сильно вытянутымъ въ длину, почти лентообразнымъ. Передній конецъ имѣетъ треугольно-коньевидную форму. По боковымъ сторонамъ передняго конца находятся два ушкообразныхъ отростка (auriculae), явственно обособляющіеся отъ
остального тѣла и придающіе переднему концу столь характерную форму (таб. II, фиг. 4). При разсматриваніи животнаго сверху ушкообразные отростки кажутся прикрѣпляющимися
въ спинной поверхности, выдаваясь надъ переднимъ концомъ. Снизу передній конецъ имѣетъ треугольное очертаніе, а надъ боковыми углами замѣтны выдающіяся бѣлыя ушки. Задній конецъ
суженъ и умѣренно закругленъ.

Цепьть тема темнобурый. Край передняго конца и боковыя ушки бёловатыя. Кромё того, по срединё спинной поверхности тянется более свётлая полоска. Брюшная поверхность окрашена значительно свётлее спинной.

Немного отступя отъ края на спинной поверхности передняго конца располагаются двё сильно вытянутыхъ кучки глазъ, которыя, конвергируя другъ къ другу почти встрёчаются между собой на средней линіи, такъ что получается картина, во многомъ напоминающая расположеніе глазъ у представителей р. Ројуселів. У различныхъ экземпляровъ встрёчаемъ неодинаковое расположеніе глазъ. Различіе отъ

расположенія глазь у представителей р. Polycelis заклю чается въ томъ, что глаза располагаются не въ одинъ рядъ, а иногда обравують два ряда, обрамляющіе передній конецъ почти на всемъ его протяженіи; въ другихъ случаяхъ въ два ряда глаза располагаются только мѣстами, а мѣстами—въ одинъ, но идущій неправильными изгибами. Число глазъ въ каждой кучкъ довольно велико (отъ 42 до 44), при чемъ величина ихъ бываетъ различна (иногда встръчаются совсъмъ маленькіе).

Какого-либо болѣе сильнаго развитія органовъ прикрѣпленія на переднемъ концѣ наблюдать не удалось.

Ротовое отверстве находится въ 2—3 mm. отъ задняго конца при длинъ тъла въ 9 mm. При изучении сагиттальныхъ разръзовъ видно, что ротовое отверстве въ отличее отъ другихъ представителей р. Sorocelis ведетъ не сразу въ глоточный карманъ, а сперва—въ каналообразный проходъ, въ свою очередь сообщающійся двумя каналами съ глоточнымъ карманомъ, причемъ каналъ, располагающійся ближе къ дорзальной поверхности, шире вентральнаго. Думается, однако, что наличность такихъ каналовъ представляетъ собой только кажущееся явленіе, обусловленное существованіемъ продольной складчатости задней части глоточнаго кармана при открытіи наружу.

Половое отверстве располагается въ 0,9—1 mm. отъ задняго конца и ведетъ въ atrium genitale незначительнаго размъра, почти всецъло состоящій изъ кармана мужского конуляціоннаго члена (таб. XI, фиг. 3). Послъдній обладаеть ръзко выраженной грушевидной формой. Bulbus penis имъетъ форму шарового сегмента и состоитъ изъ тъсно переплетающихся мускульныхъ волоконъ. Наружныя мышечныя волокна, пробъгающія продольно, обрамляя наружный контуръ bulbi, продолжаются въ продольную мускулатуру atrii genitalis, между тъмъ какъ квнутри лежащія кольцевыя волокна muscularis atrii переходять къ наружную кольцевую мускулатуру penis s. str., имъющій форму остраго конуса. Penis

s. str. покрыть снаружи цилиндрическимь эпителіемь, проявляющимъ тенденцію образовывать кольцеобразныя складки. Протоплазма клътокъ эпителія гомогенна и мъстами заключаеть севтлыя вакуоли. На наружной поверхности клётокь дифференцируется хорошо зам'єтная кутикула. На ністорыхъ клъткахъ остаются ръснички. Высота наружнаго эпителіальнаго покрова penis s. str. различна: у основанія и у дистальнаго конца органа эпителій ниже (0,008 mm.), а по серединъ длины значительно повышается, достигая 0,016 mm. 1) Внутри мужского копуляціоннаго органа пом'ящается vesicula seminalis, представляющая собой общирный мішокъ со складчатыми стънками и занимающая почти весь bulbus, переходя въ каналообразный ductus ejaculatorius, пронизывающій реnis s. str. Выстилка atrii genitalis состоитъ изъ колбовидныхъ железистыхъ элементовъ, въ основныхъ частяхъ которыхъ располагаются овальныя или шаровидныя ядра со многими зернами хроматина. Величина влётокъ vesiculae seminalis. различна (отъ 0,006mm. до 0,01-0,018 mm.). Ductus ejaculatorius выстланъ аналогичными клетками. Что касается до vasa deferentia, то последніе, подходя съ брюшной поверхности, вступають въ переднюю часть bulbi и впадають въ vesicula seminalis справа и слѣва.

Яйцеводы соединяются въ непарный протокъ надъ дорзальной стънкой atrii genitalis. Непарный протокъ направляется параллельно дорзальной стънкъ кармана мужского копуляціоннаго органа кзади и книзу и впадаетъ въ заднюю часть послъдняго неподалеку отъ устья канала т. н. матки.

¹⁾ Любопытно, что эпителій atili genitalis, въ общемъ имѣющій тѣ-же характерныя особенности строенія, совершенно также измѣняется въ высоту: начиная отъ основанія penis s. str. высота клѣтокъ повышается до 0,016—0,02 mm., чтобы послѣ достиженія maximum'a опять начать понижаться по мѣрѣ приближенія къ наружному половому отверстію (до 0,012—0,01 mm.).

Последній начинается почти у самаго полового отверстія и, отходя въ дорзальной поверхности и впередъ, тянется надъ atrium genitale въ т. н. матвъ.

Выстилка канала т. н. матки таже, что и atrii genitalis: цилиндрическія клітки съ закругленной верхушкой (въ родъ булавовидныхъ, но съ болъе широкой основной частью). Протоплазма влётовъ тонкозерниста и довольно ярко окрашивается отъ эозина. На поверхности наблюдаются остатки ръсничекъ, направленныхъ въ сторону т. н. матки. Высота клетокъ сперва бываетъ довольно значительна (0,034 mm.), постепенно понижаясь по мфрф приближенія къ пузырю органа, у котораго равняется лишь 0,012-0,01 mm. Muscularis канала достигаетъ относительно сильнаго развитія. Эпителій т. н. матки у впаденія канала похожь на выстилку последняго (плазма влетовъ также окранивается отъ эозина въ красный цевтъ). Далее, однако, клетки меняютъ свой характеръ, становясь темнъе, выше и шире доходить до 0,024 mm.). Изучая строеніе этихъ влітовъ, особенно въ боковыхъ отрогахъ сильно складчатаго пузыря т. н. матки, замъчаемъ два рода клътокъ. Во первыхъ, бросаются въ глаза шировія влётви 1) съ закругленной верхушкой и раздёленіемъ плазмы на два отдёла дистальный, тонкозернистый, волокнистый и окрашивающійся темнье, и основной, окружающій ядро и окрашенный значительно свътлъе, тонкозернистый. Ядро овальное съ ясно замътнымъ ядрышкомъ. Во-вторыхъ, между упомянутыми широкими влътками располагаются болье узкія, часто имъющія треугольное очертаніе, снабженныя маленькимъ темнокрасящимся ядромъ и носящія характеръ заміняющихъ элементовъ, выступающихъ на сцену по мъръ окончанія железистой функціи шировими элементами.

¹⁾ Высота болже крупных клётовъ пузыря т. н. матен—0,024—0,028 mm. Ширина ихъ—0,012—0,018 mm.

Своеобразіе внѣшней формы (особенно оригинальный видъ передняго вонца), расположеніе глазъ и детали строенія полового аппарата—достаточное основаніе признать эту форму за новый видъ, который и предлагаю назвать въ честь извъстнаго путешественника Козлова—Sorocelis koslowi.

Мпстонахождение. Эта форма была найдена въ влюче, впадающемъ въ р. Дза-Чю (бассейнъ Голубой реки) на высовихъ плоскогоріяхъ Центральной Азіи (13.000 футовъ абсолютной высоты) во время Тибетской экспедиціи Козлова и Казнакова (7. VIII. 1900).

18. Sorocelis tibetica n. sp.

Habitus-таб. II, фиг. 1.

Длина консервированных животных — 5—6 mm.; наибольшая ширина измеряется 2—25 mm.

Тъло овальной формы съ закругленными переднимъ и заднимъ концами. У нъкоторыхъ экземпляровъ можно было наблюдать на переднемъ концъ присутствие двухъ боковыхъ отростковъ, напоминающихъ т. н. ушки (auriculae) другихъ планарій.

Потом верхней поверхности буроватос рый. Нижняя поверхность значительно свътлъе. На нижней поверхности по объ стороны тянутся свътлыя полоски. На верхней поверхности по переднему краю тянется свътлая полоска въ родъ бордюра, по которому располагаются многочисленные глаза. Глаза распредъляются въ двъ неправильныхъ кучки, сходящихся кпереди и почти прилегающихъ къ краю тъла. Число глазъ въ каждой кучкъ бываетъ неодинаково (напримъръ, у одного экземпляра, въ лъвой—13 штукъ, а въ правой—23; у другого экземпляра въ одной кучкъ насчитывалось 19, а въ другой—22).

Ротовое отверстве отстоить оть задняго конца на 0,44 mm. При изучени сагиттальных разрызовь бросается

въ глаза громадное развите кишечнаго канала: главные стволы, отличающеся шириной и длиной, а также сильно развитые въ дорзовентральномъ направленіи, обладаютъ многочисленными боковыми вѣтвями, тоже достигающими значительной мощности. Глотка сильно развита, представляя собой довольно длинный и толстый цилиндръ (0,96—1 mm. въ длину и 0,45—0,5 mm. въ діаметрѣ при длинѣ тѣла въ 5 mm).

Половое отверстие отстоить оть задняго конца на разстояни 0,22 mm. Экземпляры, изслёдованные мной, не дали возможности получить ясную картину расположенія и строенія периферических в частей полового аппарата, такъ какъ послёднія находились еще на стадіи формированія. Однако atrium genitale уже было заложено и открылось наружу. Мужской копуляціонный члень быль заложень въ формё почти шарообразнаго или вёрнёе грушевиднаго органа съ дистальнымъ концомъ, ввернутымъ внутрь. Кзади отъ кармана копуляціоннаго органа была заложена также т. н. матка со своимъ каналомъ, который однако, повидимому, не соединился—еще съ atrium genitale. О способахъ впаденія въ vesicula seminalis vasorum deferentium и о протокѣ соединенаыхъ яйцеводовъ сообщить чего-либо опредѣленнаго нельзя.

Несмотря на отмъченное только-что недоразвитіе половыхъ частей, я считаю возможнымъ эту форму считать самостоятельнымъ видомъ, такъ какъ не у одного изъ извъстныхъ мнъ видовъ рода S о г о с е l і в нътъ сходно устроеннаго передняго конца съ такъ расположенными глазами; нътъ и столь сильнаго развитія кишечнаго тракта.

Мъстонахождение. Эта форма была найдена въ Тибетъ полк. Козловымъ (Камъ) въ среднемъ течении ръка Варъ-Чю (Баръ-Чю?) 1) у урощища Ца-чжоу (матеріалъ зоологическаго музея Академіи наукъ). 20. Х. 1900.

¹⁾ Бассейнъ р. Меконга.

19. Sorocelis fusca m.

Анатомические рисунки — таб. III, фиг. 3—5; таб. ¹X, фиг. 14.

Син. S. fusca n. sp. in: Забусова (1903b, стр. 9-10, фиг. 4).

Длина консервированных в эквемпляров в 15 mm.; ширина достигает в 5,5—6 mm.

Тёло имѣетъ видъ удлиненнаго овала, будучи закругленнымъ на переднемъ и заднемъ концахъ. Спинная поверхность консервированныхъ животныхъ несетъ на себѣ два продольныхъ желобкообразныхъ углубленія, располагающихся по бокамъ, такъ что средняя часть тѣла представляется болѣе выпуклой.

На переднемъ концѣ консервированныхъ животныхъ наблюдается маленькая выемка, на днѣ которой открывается небольшое щелевидное углубленіе, выстланное т. н. погруженнымъ эпителіемъ и наполненное секретомъ эритрофильныхъ железъ. Это образованіе аналогично сходнымъ органамъ прикрѣпленія къ субстрату, существующимъ на переднемъ концѣ тѣла другихъ представителей рода Sorocelis.

Цепта тола описываемых планарій при жизни по даннымъ коллектора былъ коричневымъ. Пигментъ очень хорошо сохранился и у экземпляровъ, полежавшихъ въ спирту, концентрируясь главнымъ бразомъ посерединѣ и оставляя боковыя края болѣе свѣтлыми. Необходимо указать, что на спинной поверхности консервированныхъ экземпляровъ наблюдается присутствіе трехъ большихъ свѣтлыхъ полосокъ: одна полоска тянется по серединѣ спины, а двѣ другихъ по ту и другую сторону средней линіи. Нижняя поверхность тѣла бѣловатая.

Глаза располагаются въ видѣ двухъ дугообразныхъ полосокъ, сходящихся къ переднему краю и выпуклостью дуги обращенныхъ кпереди. Ротовое отверстве отстоить на 6 mm. отъ задняго вонца.

Половое отверстие отстоить на 3,3—4 mm. оть задняго конца. Хотя периферическій (конуляціонный) отдёль полового анпарата у двухь изученныхь экземпляровь оказался еще не вполнё сформированнымь, однако можно получить общее представленіе о положеніи и строеніи главнёйшихь составныхь частей.

Atrium genitale имъетъ видъ длиной и узвой щели, тянущейся вдоль брюшной поверхности. Эпителій полового отверстія, составляющій продолженіе поврововъ брюшной поверхности и переходящій въ выстилку atrii genitalis, въ мъстъ перехода обнаруживаетъ усиленное развитіе рабдитовъ, густымъ слоемъ насаженныхъ въ наружныхъ частяхъ клетокъ. Выстилва atrii genitalis представляетъ собой довольно высовій эпителій, состоящій изъ влітовъ колбовидной формы. Наружная часть этихъ клётокъ расширена и закруглена или притуплена и содержить въ себъ округлое ядро; основная часть влётки вытягивается въ роде стебелька. Иногда ядро передвигается въ основную часть влътки. Высота отдъльныхъ клётокъ въ силу различія въ длинъ стебелька бываетъ неодинакова. Поэтому ядра оказываются лежащими на различныхъ уровняхъ. Сравнивая высоту эпителіальныхъ влётовъ на брюшной и спинной поверхностяхъ atrii genitalis, нетрудно замѣтить, что на брюшной поверхности эпителій гораздо ниже, обнаруживая въ тоже время общую съ эпителіемъ спинной поверхности наклонность понижаться по мфрф приближенія къ карману мужсвого копуляціоннаго члена. Такъ, напримъръ, высота эпителія спинной поверхности у полового отверстія, по серединъ длины atrii и у кармана мужского копуляціоннаго члена изміряется 0,044 mm., 0,04 mm. и 0,038 mm., между тъмъ вакъ при измъреніи эпителія брюшной поверхности получаются следующія пифры: 0,028 mm., 0,018 mm. n 0,01 mm.

Мужской копуляціонный органь имбеть очертаніе притупленнаго конуса съ сильно закругленнымъ дистальнымъ концомъ, обнаруживая въ этомъ известное сходство съ соотвътствующимъ органомъ S. tenuis (табл. IX, фиг. 14). Основная часть копуляціоннаго органа или bulbus обладаетъ полушаровиднымъ очертаніемъ. Строеніе bulbi, повидимому, аналогично соотвътственнымъ образованіямъ другихъ видовъ р. Sorocelis, но не поддается детальному изученію, слагаясь еще изъ массы т. н. Stammzellen и не получивъ еще детальной дифференцировки. Penis s. str. почти цилиндрической формы, обладая, какъ уже указано, закругленнымъ дистальнымъ концомъ. Vesicula seminalis располагается ближе брюшной поверхности и тянется почти до передней границы bulbi, загибаясь на конц'в къ дорзальной поверхности. Vasa deferentia проходять черезь bulbus почти по прямой линіи сверху внизъ и впадають, слегка расширяясь воронкообразно, въ vesicula seminalis близь ея передняго конца. При впаденіи vasorum deferentium последніе бывають выстланы прозрачными колбовидными клетками. Длина всего мужского копудяціоннаго органа достигаеть 0,45 mm. при ширинъ bulbi, равной 0,32 mm. Длива vesiculae seminalis и ducti ejaculatorii изм вряется 0,36 mm. Последній открывается на брюшной сторонъ penis s. str., длина котораго по дорзальной поверхности равняется 0,15 mm., между томъ какъ по вентральной-0,25 mm.

Непарный протокъ, представляющій продуктъ соединенія яйцеводовъ, впадаетъ со спинной стороны въ atrium genitale почти по серединъ разстоянія отъ кармана мужского копуляціоннаго органа до полового отверстія (въ 0,21 mm. отъ полового отверстія, слъдовательно, ближе къ послъднему, чъмъ къ карману penis).

Каналъ т. н. матки начинается почти на уровнъ полового отверстія и, поднимаясь къ спинной поверхности, тянется вдоль послъдней до впаденія въ пузырь названнаго органа. Пузырь состоить изъ двухъ отдѣловъ, соединяющихся у общаго канала. Обѣ половины или отдѣлы пузыря т. н. матки имъютъ овальное очертаніе, представляя собой сплющенные въ дорзальномъ направленіи мѣшочки. Такъ какъ поперечникъ пузыря матки располагается подъ косымъ угломъ къ продольной оси животнаго, то одна половина ея оказывается лежащей влѣво и приближенной къ дорзальной поверхности, а другая—лежащей вправо и приближенной къ брюшной поверхности. Толщина стѣнокъ въ обѣихъ половинахъ uteri неодинакова: у дорзальной половины толщина эпителія на вентральной сторонѣ равняется 0,05—0,07 mm., а на дорзальной сторонѣ =0,02 mm. Въ вентральной половинѣ uteri наблюдаются обратныя отношенія.

Мистонахожденіе. Малое море. Мысъ Шебетуй. При драгировев на глубинв 10 сажень. 24.VI.99. Противъ Котельниковскаго маяка. При драгировев на глубинв 35 сажень. 16.VII. 1901.

20. Sorocelis grisea m.

Анатомические рисунки—таб. II, фиг. 13—14; таб. IV, фиг. 8; табл. X, фиг. 6—8.

Син. S. grisea n. sp. in: Забусовъ (1903 b, стр. 11—13 рис. 6).

Длина наиболъе крупныхъ консервированныхъ экземпляровъ около 11 mm. Ширина около 5 mm.

Тюло имѣетъ овальное очертаніе. Края его утончены и у всѣхъ консервированныхъ экземпляровъ являются складчатыми. Оба конца тѣла закруглены.

Цепта тора сёрый. Такимъ-же онъ остается и уконсервированныхъ экземпляровъ, находясь въ зависимости отъ присутствія темносёрыхъ пятенъ пигмента неправильнаго очертанія, распо-

лагающихся, повидимому, безъ всякаго опредёленнаго порядка. Цвётъ брюшной поверхности бёлый.

Ротовое отверстве располагается ближе къ заднему концу, чёмъ къ переднему, отстоя на 1,2 mm. отъ задняго конца при общей длинъ тъла въ 3 mm.

Кишечник обладаеть слабой развётвленностью: боковые отростки главных в вётвей часто совершенно не вётвятся.

У передняго края тёла ближе къ верхней поверхности лежатъ двё кучки *глазъ* полулуннаго очертанія, сходящихся другъ съ другомъ по средней линіи. Въ каждой кучкё по 9—12 штукъ.

Периферическія части половыхъ органовъ отличаются вначительнымъ своеобразіемъ строенія, выражающимся особенно въ сильномъ развитіи т. н. матки и способъ ся отрытія наружу. Половое отверстіе ведеть въ atrium genitale незначительной величины, представляющее собой почти только одинъ карманъ, вмъщающій въ себъ мужской копуляціонный органъ. Atrium genitale выстлано булавовидными эпителіальными клетками, которыя у полового отверстія довольно низки, достигая лишь 0,012 mm. въ высоту; затемъ высота ихъ (на боковыхъ ствнкахъ atrii) довольно быстро повышается до 0,08 mm., чтобы по мёрё приближенія къ основанію penis s. str. опять уменьшиться до 0,01 mm. При изученіи поперечныхъ разръзовъ, прошедшихъ на уровнъ полового отверстія, остается впечатлівніе, что около послівдняго располагается еще другое, представляющее собой устые канала или стебелька т. н. матки, обладающаго сильно мускулистыми ствиками (таб. Х, фиг. 6). Можетъ быть, что стебелекъ т. н. матки впадаеть въ самый конецъ канала, ведущаго изъ atrium genitale наружу, но во всякомъ случав такъ близко къ наружной поверхности, что получается полная иллюзія существованія двухъ отверстій рядомъ: одного, ведущаго въ atrium genitale resp. каналъ мужского копуляціоннаго органа и другого, ведущаго въ стебелекъ или каналъ т. н. матки.

Подъ эпителіемъ atrii genitalis разстилается хорошо развитая muscularis изъ кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ.

Мужской копуляціонный органь состоить изъ сплющенношаровиднаго bulbus, вмѣщающаго въ себѣ довольно объемистую vesicula seminalis, куда спереди впадають vasa deferentia, и трубчатоконической дистальной части (penis s. str.), направленной перпендикулярно къ продольной оси тела. Bulbus бываеть силющень въ дорзовентральномъ направленіи: его дорзальная стънка прилегаетъ непосредственно къ т. н. маткъ, достигающей, какъ уже было указано, громаднаго развитія и, повидимому, производящей на bulbus penis значительное давленіе. Благодаря этому дорзовентральный діаметръ bulbi (считая на уровнъ ducti ejaculatorii) равняется лишь 0.44 mm., между тёмъ какъ справа налёво органъ измёряется 0,06 mm. Bulbus penis состоить преимущественно изъ мускульныхъ элементовъ и клетокъ мезенхимы. На поперечныхъ разръзахъ видно, что главную роль играютъ кольцевыя воложна, обрамляющія органь и нісколькими рядами пробъгающія вокругь vesicula seminalis. Другая система состоить изъ волоконь, пересъкающихся съ первыми подъ прямымъ угломъ и потому переръзанныхъ подъ прямымъ угломъ. Penis s. str., какъ уже указано, имбетъ видъ конуса 0,20 mm. длиной и слагается изъ типичныхъ составныхъ частей, каковыми являются мускулы и наружная и внутренняя эпителіальныя выстилки. Кольцевыя волокна bulbi продолжаются въ penis s. str., принимая однако тамъ продольное направленіе. Penis s. str. обладаеть также кольцевой мускулатурой, располагающейся непосредственно подъ наружнымъ эпителіемъ, достигая сравнительно ихъ слабаго развитія, и представляя непосредственное продолжение кольцевой мускулатуры стенки atrii genitalis. Наружный эпителій penis s. str. не высокъ, достигая у основанія органа въ высоту лишь 0,01 mm., а потомъ при приближении къ дистальному концу органа то повышаясь до 0,03-0,04 mm., то понижаясь до 0,01 mm.

Vasa deferentia вступають въ bulbus penis съ боковыхъ сторонъ, имъя собственную muscularis изъкольцевыхъ и продольныхъ мускульныхъ волоконъ, измѣняютъ потомъ направленіе, совпадая подъ конецъ съ продольной осью тѣла, и впадають въ vesicula seminalis съ передней стороны.

Vesicula seminalis—складчатый мёшокъ, раздёляющійся въ задней части органа даже на отдёльныя полости посредствомъ упомянутыхъ складокъ. Нёчто въ этомъ родё существуетъ и въ передней части vesiculae. По средней плоскости мужского копуляціоннаго органа (на уровнё прикрёпленія репіз s. str. и прохожденія ducti ejaculatorii) vesicula seminalis представляетъ собой одинъ цёльный мёшокъ съ болёе мелкими складочками по стёнкамъ. Эпителій vesiculae seminalis обычнаго типа т. е. колбовидный и пронизанъ многочисленными зернами эритрофильнаго секрета. Длина клётокъ обладающихъ овальными ядрами, доходитъ до 0,028 mm. Размёры vesiculae seminalis въ дорзовентральномъ направленіи—0,29 mm., а справа налёво—0,35 mm.

Яйцеводы ниже уровня копуляціоннаго органа приближаются по брюшной сторон'я къ пузырю матки, а потомъ, дѣлая изгибъ къ середин'я и книзу, соединяются въ непарный протокъ, пробъгающій кпереди у брюшной поверхности параллельно продольной оси животнаго и впадающій въ atrium genitale сзади уровня полового отверстія. Стѣнки непарнаго протока пронизаны массой выводныхъ протоковъ эритрофильныхъ скорлупныхъ железъ.

Т. н. матка, отличающаяся своей величиной, обладаеть пузыремь вь видъ большаго мъшка, имъющаго въ длину болье 0,8 mm. и располагающагося не между стънкой глоточнаго кармана и мужскимъ копуляціоннымъ органомъ, какъ у многихъ другихъ представителей р. Sorocelis, а дорзально отъ послъдняго. Пузыръ т. н. матки начинается впереди мужского копуляціоннаго органа и сперва на поперечныхъ разръзахъ имъеть овальное или даже округлое очертаніе

(0,45 mm. въ дерзовентральномъ направлении и 0,5 mm. справа налѣво). Когда на поперечныхъ разрѣзахъ появляется bulbus копуляціоннаго органа, пузырь матки слегка сдавливается имъ въ дорзовентральномъ направленіи: тогда праволѣвый діаметръ измѣряется 0,66 mm., а дорзовентральный— 0,5 mm. Всего болже пузырь матки сплющивается на уровнъ медіавнаго разр'єза черезъ мужской копуляціонный органь, совпадающаго съ уровнемъ полового отверстія. Здёсь дорзовентральный діаметръ матки доходить только до 0,25-0,3 mm., между тёмъ какъ праволёвый измёряется здёсь 0,7 mm. Ниже копуляціоннаго органа пузырь т. н. матки опять становится болже равномжрно развитымъ во всжхъ направленіяхъ, принимая на поперечныхъ разръзахъ овальное очертаніе: на уровнъ впаденія канала или стебелька дорзовентральный діаметръ колеблется между 0,35 и 0,77 mm., а праволъвый измъряется-0,72 mm.

Эпителій т. н. матви состоить изъ невысовихъ темноовращивающихся влётовъ. Высота ихъ на различныхъ мѣстахъ органа бываетъ неодинакова, достигая на дорзальной стѣнкѣ лишь 0,004 mm., а на боковыхъ стѣнкахъ—0,006 mm. Только при впаденіи канала или стебелька эпителій значительно повышается, принимая характеръ, свойственный выстилкѣ этого протока. Подъ эпителіемъ располагается muscularis.

Каналъ или стебелекъ т. н. матки сильно мускулистъ и изогнутъ, кривизной своей направляясь назадъ и проходя по лѣвой сторонѣ животнаго.

Суммируя свъдънія, сообщенныя о строеніи и расположеніи периферическихъ частей полового аппарата (главнымъ образомъ, строеніе матки, способъ открытія ея канала наружу, способъ открытія соединенныхъ яйцеводовъ въ atrium genitale, не говоря уже о строеніи мужского копуляціоннаго члена), не трудно прійти къ выводу, что описываемая форма сильно

отличается отъ другихъ представителей р. Sorocelis, занимая совершенно изолированное положение.

Мистохождение. Ушканьи Острова. На каменистомъ груптъ при драгировкъ на глубинъ 20 саженъ. 20. VII. 1900.

B. Sabgenus Gerstfeldtia.

"Копуляціонный аппарать снабжень однимь, двумя или многими мускулистыми железистыми органами. Глаза располагаются двумя дугообразными скопленіями, при чемъ вогнутость дуги направлена кнаружи и глаза чаще всего лежать другь около друга, образуя одинъ рядъ".

21. Sorocelis (Gerstfeldtia) guttata Gerst.

Höbitus—таб. I, фиг. 3—5; таб. II, фиг. 2.

Анатомические рисунки—таб. III, фиг. 1, 2, 15, 16; таб. IV, фиг. 7; таб. V, фиг. 1; таб. VI, фиг. 12, 13, 14, 20, 21; таб. VII, фиг. 9, 20, 21, 22, 27; таб. VIII, фиг. 5, 6, 8, 9, 10; таб. IX, фиг. 1, 2, 3.

Син. Planaria guttata Gerst. in: Gerstfeldt (1858, p. 262); ex. parte: Planaria (Sorocelis Gr.) guttata Gerst. char. emend. in: Grube (1872, S. 283—286, Taf. XII, figg. 10, 10а—с).

Sorocelis guttata Gerst. in: Забусовт (1903а, стр. 20—21, фиг. 9—10).

Герствельда, впервые описавшій эту планарію даеть следующій діагновъ: "ad Planariam torvam Müll. accedens, sed corpore multo planiore, fere foliiformi, supra fusco, 10 (interdum 8 aut 12) maculis albis vel flavescentibus in duas series longitudinales dispositis notato, infra albido, ad oculos maculis albis non divisis (ut in Planaria torva) sed confusis" Грубе, описавшій эту форму по экземплярамъ, собраннымъ Дыбовскима въ оз. Байкаль, указаль некоторыя неточности, которыя были допущены при описаніи Герст

фельдомг. Названный авторъ указываль, какъ на различіе между Planaria torva и Pl. guttata на сліяніе у последней обоихъ лобныхъ белыхъ пятенъ, ошибочно принятыхъ имъ за глазныя, что онъ никогда не встречалъ у Pl. torva. Такое сліяніе однако не было наблюдаемо Грубе, у котораго всь темнье окрашенные экземпляры имьли былыя пятна разделенными темнымъ промежуткомъ; только у боле свътлыхъ индивидовъ такого промежутка не было. Грубе совершенно справедливо обратилъ вниманіе, что болье существенными отличительными признаками являются наличность у Pl. torva съ каждой стороны только одного глаза, между тымь какъ у Pl. guttata съ каждой стороны имыется цылый рядъ глазныхъ точекъ. Кромъ того, у Pl. guttata всегда на лицо двойной рядъ свётлыхъ спинныхъ пятенъ, никогда не наблюдаемых у Pl. torva. Далье, приведя данныя наружнаго осмотра, Грубе останавливается на числъ глазь вь каждой группъ, указывая, что въ каждой дугъ бываетъ по 7-8 штукъ, хотя пногда число падаетъ до 5 или даже 2 и при томъ въ объихъ дугахъ не одно и то же. Характернымъ признакомъ по Грубе является существующая на лобномъ краю у всёхъ недёлимыхъ (за исключеніемъ двухъ) округлая глубокая ямка, окруженная небольшимъ валикомъ и производящая впечатление присасывательного аппарата, въ родъ углубленія, указаннаго ф. Бэрома у Planaria lactea. Другимъ характернымъ признакомъ является окраска спинной поверхности, гдв на одноцветномъ оливковосеромъ или буроватомъ фонъ, густо усъянномъ черноватыми или буроватыми пятнышками, располагаются вблизи средней линіи, иногда также отмиченной болье свытлой плоской, по два ряда округлыхъ пятенъ (по 5-12 съ каждой стороны). Въ однихъ случаяхъ эти пятна малы, мало бросающагося въ глаза ржавожелтаго цвъта, такъ что оба лобныхъ пятна выступають гораздо замътнъе; въ другихъ случаяхъ пятна крупнъе, будучи совершенно похожи на лобныя, которыя тогда можно разсматривать, какъ первую пару этихъ рядовъ. Очень рѣдко спинная поверхность бываетъ окрашена въ блѣдно-желтоватый цвѣтъ безъ пятенъ или со слабымъ намекомъ на лобныя пятна. Брюшная поверхность бѣловатая.

Проф. Бёмигг, получившій въ свое распоряженіе матеріаль Дыбовскаго, бывшій въ обработив у Грубе, быль въ состояніи различить, что подъ именемъ Planaria (Sorocelis) у пітата последнимъ были описаны две не идентичныя формы. Это обстоятельство можно было усмотрёть изъ разнообразія окраски верхней поверхности и числа глазъ различныхъ экземпляровъ. За типичныя S. у и ttata Бёмигг признаеть формы съ резковыраженнымъ пятнистымъ рисункомъ спинной поверхности, относя экземпляры съ одноцветной поверхностью и тёсно расположенными глазами къ другому виду. Пользуясь данными наружнаго осмотра предоставленными проф. Бёмигомг въ мое распоряженіе, я приведу описаніе типичныхъ S. у и ttata изъ матеріала Дыбовскаго, чтобы потомъ сравнить съ этими данными результаты собственнаго изследованія формъ, собранныхъ В. П. Гаряевымг.

Форма типичныхъ S. guttata по даннымъ $E\ddot{e}$ -мига овальная, то шире, то уже въ зависимости отъ степени совращенія тѣла; нѣкогорыя недѣлимыя являются болѣе яйцеобразными. Передній и задній конецъ закруглены.

Цепть тыла измёнчивъ. Основной цвётъ спинной поверхности свётлый или темный желтоватобурый; по такому фону разсёяны многочисленныя бурыя или черныя точки или пятна различной величины, обладающія нерёзклии контурами и мёстами сливающіяся другъ съ другомъ, обусловливая у нёкоторыхъ недёлимыхъ вслёдствіе особенчо правильнаго расположенія продольную полосатость. Если пятна очень велики и многочисленны, то общая окраска животнаго являются почти черной. Особенно характернымъ признакомъ типично-окрашенныхъ формъ является присутствіе извёстнаго количества свётлыхъ пятенъ. На переднемъ концё почти всегда

располагаются три пятна: непарное, меньшее, занимаеть самый передній кончикъ; по ту и другую сторону отъ него лежать болье крупныя, обхватывая внутренніе края перваго. По бокамъ отъ медіанной линіи, у нікоторыхъ недівлимыхъ обозначенной посредствомъ свётлой полоски, обыкновенно располагается по продольному ряду свётлыхъ овальныхъ овруглыхъ пятенъ. Число пятенъ съ каждой стороны отъ пяти до восьми; часто бывая не одинаковымъ въ обоихъ рядахъ съ отсутствіемъ симметріи. Дв'єнадцати пятенъ, на что указываль Грубе, Бёмиг не замётиль. Эти пятна по большей части меньше и темние окрашены, чимъ лобныя; лишь въ ръдкихъ случаяхъ они бываютъ также велики или даже врупнъе и сходнаго цвъта. У нъсколькихъ немногихъ экземпляровъ общая окраска была болье равномърная, бурая (lederbraun), при чемъ лобныя и другія пятна были не явственны, хотя всеже различимы.

Брюшная поверхность равномфрно окрашена въ сфрый или желтоватобфлый цвфтъ.

Глаза располагаются двумя дугообразными линіями по внутреннему краю лобныхъ пятенъ. Въ каждой группѣ 4—9 глазъ равной или неравной величины, при чемъ число не находется въ зависимости отъ возраста: крупныя животныя часто обладаютъ меньшимъ количествомъ глазъ (4), чѣмъ мелкія, не половозрѣлыя формы (8—9). Иногда число глазъ на обѣихъ сторонахъ бываетъ неодинаково (на одной 8, а на другой—6).

Что васается до величины, то по даннымъ Вёмига изслъдованные имъ эвземпляры достигали 4—12 mm. длины при ширинъ отъ 2 до 6 mm. Разстояніе рта отъ передняго вонца 2,75—7 mm. Разстояніе полового отверстія отъ рта. отъ 0,9 до 1,5 mm. (у формъ средней длины т. е. 6—7 mm.)

Величина форма, изследованных мною и относимых въ S. guttata Gerst., разнообразна, колеблясь въ техъ же пределахъ, которые были указаны Грубе и Бёмигома для

формъ, собранныхъ Дыбовскимъ. Длина наименьшихъ изъ изученныхъ мной экземпляровъ измѣрялась 5 mm., между тѣмъ какъ наибольшія планаріи достигали 16 mm. Ширина наименьшихъ экземпляровъ равнялась лишь 2 mm.; ширина-же наиболье врупныхъ доходила до 7 mm.

Тъло у всёхъ изслёдованныхъ экземиляровъ овальное или удлиненноовальное съ закругленными переднимъ и заднимъ концами, иногда снабженное складками по краямъ. У нъкоторыхъ экземиляровъ наблюдается, что передній конецъ бываеть слегка притуплень и складчать, а задній-заострень. На нижней сторонъ лобнаго края нъкоторыхъ экземиляровъ (напримъръ, экземляровъ изъ Туркинскихъ минеральныхъ водъ) можно замътить присутствие округлаго углубления, производящаго впечатленіе присоски въ родё той, которая изображена Трубе (1872) на таблицѣ II, фиг. 10 г его работы, описывающей байкальскихъ планарій изъ собранія Дыбовскаго. У экземиляровъ изъ другихъ мъстностей указанное присоскообразное углубление было выражено не такъ ръзко, имъя видъ лишь маленькой ямочки, или уже могло быть обнаружено только при изученіи разр'єзовъ. Это углубленіе, выстланное погруженнымъ эпителіемъ, сквозь который проходять многочисленные протоки эритрофильныхъ и ціанофильныхъ железъ, подробние описывается вмисти съ соотвитствующими обравованіями других видовь въ главі объ органахъ приврівленія въ субстрату (стр. 106-108).

Какъ уже видно изъ приведенныхъ выше данныхъ Грубе и Бёмига и изъ разсмотрънія формъ, бывшихъ въ моемъ распоряженіи, окраска S. g u ttata отличается значительнымъ разнообразіемъ. По даннымъ коллектора живыя планаріи этого вида всегда имъли на спинъ крапчатый рисунокъ т. е. были покрыты темными иятнами зеленоватокоричневаго, темнозеленаго, темнопесочнаго и съроватаго цвъта. Кромъ того, можно было наблюдать по серединъ спины свътлую полосу, а по объ стороны этой полосы два ряда бъловатыхъ округлыхъ пятенъ.

Спинная поверхность консервированных экземчляровь усвяна по общему буроватому фону массой мелкихъ темноворичневыхъ или коричневатос врыхъ мелкихъ пятенъ, особенно густо располагающихся на боковыхъ сторонахъ. По средней линіи спины тянется болье свътлая (желтоватобурая или бъловатая) полоска, иногда прерывающаяся, благодаря распространенію темнобураго пигмента. По объ стороны эгой полоски у типичныхъ формъ можно было наблюдать присутствіе двухъ продольных рядовь болье крупных былых пятень, хотя у нёкоторых экземпляровь эти пятна выражены нерёзко. Обыкновенно наблюдается пять паръ бълыхъ пятенъ, располагающихся чаще всего симметрично по отношенію къ продольной медіанной свътлой полоскъ; иногда-же симметрія нарушается оттого, что пятна той и другой стороны располагаются не на одинаковомъ разстояніи отъ передняго конца или число ихъ на той и другой сторонъ неодинаково. На такое отсутствіе симметріи указаль и Бёмигг, зам'ятивь это при просмотр'я матеріала Грубе. Необходимо отм'єтить, что въ матеріал'є, находящемся въ моемъ распоряженіи, есть формы (изъ бухты Онгуренъ), которыя по даннымъ коллектора были чернаго цвъта. Послъ лежанія вь спирту онъ приняли чернобурый пли чернострый отттнокъ; нъкоторыя стали даже бъловатосърыми. На такомъ темномъ фонъ нельзя было замътить какихъ-либо свътлыхъ полосъ и пятенъ, хотя по другихъ признакамъ пришлось эти формы признать за S. guttata. У типично окрашенных экземпляровь на переднемъ концътъла располагаются еще три бълыхъ пягна, отдъленныхъ другъ отъ друга полосками пигмента: одно, менте крупное, на самомъ лобномъ враю, а другихъ по больше - по бокамъ.

Брющная поверхность всёхъ изслёдованныхъ экземпляровь была бёлой.

Глаза располагаются двум і дугообразными полосками по внутреннему краю двухъ боковыхъ бёлыхъ пятенъ, украшающихъ передній конецъ животныхъ, при чемъ вогнутая сторона дуги оказывается обращенной кнаружи и слегка повернута кпереди. Число глазь вы каждой групп'я бываеть неодинаково у различных формъ. Такъ, наприм'яръ, у типично окрашенныхъ S. g u t t a t a въ каждой групп'я располагается по 8—12 крупныхъ глазъ и по 3—4 мелкихъ. У бол'я крупныхъ экземпляровъ изъ бухты Онгуренъ число глазъ въ каждой групп'я гораздо бол'яе, доходя до 15—24 штукъ, при чемъ обнаруживается тенденція къ расположенію въ н'ясколько рядовъ (особенно въ задней половин'я каждаго скопленія).

Ротовое отверстве при длинъ тъла въ 7,5 mm. отстоитъ отъ задняго конца на 3 mm., будучи, слъдовательно, приближено къ послъднему. Кишечникъ, боковыя въточки котораго отличаются наклонностью къ болъе обильному вътвленію, чъмъ у другихъ представителей р. S о г о с е l i s. Неръдко наблюдается соединеніе двухъ вътвей кишечника; чаще всего послъднее случается между боковыми въточками двухъ главныхъ заднихъ стволовъ кишечника, хотя иногда и двъ боковыя въточки передняго ствола соединяются другъ съ другомъ. При наличности сравнительно тонкаго тъла кишка иногда выдается въвидъ сыпуклинъ, и ея вътви просвъчиваютъ въ видъ бъловатыхъ полосокъ.

Половое отверстве при длинъ тъла 7,5 mm. отстоитъ отъ задняго конца на 2,2 mm. и ведетъ сперва въ довольно узкій каналь, расширяющійся въ atrium genitale, которое въ своемъ переднемъ участвъ становится карманомъ, заключающимъ мужской копуляціонный органъ, а въ заднемъ принимаетъ протокъ соединенныхъ яйцеводовъ, каналъ матки и два мускулистыхъ железистыхъ органа. Послъдніе органы, существующіе у S. g uttata въ числъ двухъ или въ болье ръдкихъ случаяхъ—одного и впадающіе въ задпій отдълъ atrii genitalis почти у полового отверстія, уже описаны въ общей части (стр. 259—264). Стънка atrii genitalis выстлана довольно высокими колбовидноцилиндрическими эпителіальными клътками, въ среднемъ достигающими 0,05 mm.

высоты и постепенно понижающимися по мёрё приближенія къ основанію penis. Подъ ними лежить muscularis изъ толстаго слоя кольцевыхъ и продольныхъ мускульныхъ волоконъ. Подъ мускульными волокнами довольно много грушевидныхъ желевъ, окрашенныхъ карминомъ. Необходимо упомянуть, что у полового отверстія сильно развиваются дерзовентральныя мускульныя волокна, по всей вёроятности играющія роль ретракторовъ.

Яйцеводы поднимаются въ спиной поверхности надъbulbus penis, изгибаясь кзади, сближаются другъ съ другомъ и на уровнѣ дистальнаго конца penis соединяются въ непарный протокъ, направляющійся слегка книзу и кзади и впадающій въ atrium genitale почти тотчасъ позади конца толькочто упомянутаго органа. Строеніе непарнаго протока отличается отъ строенія стѣнокъ яйцеводовъ тѣмъ, что эпителій становится пормальнымъ мерцательнымъ, теряя характеръ погруженнаго. Протоплазма клѣтокъ переполнена секретомъ многочисленныхъ эритрофильныхъ скорлупныхъ железъ. Наблюдаются также измѣненія въ расположеніи волоконъ muscularis непарнаго протока, о чемъ уже было упомянуто въ общей части (стр. 240).

Т. н. матка, пом'вщаясь между мужскимъ копуляціоннымъ органомъ и стінкой глоточнаго кармана, им'ветъ форму широкаго мізшка или бываетъ сильно силющена въ передневаднемъ направленіи. У экземпляра, бывшаго въ распоряженін Ірубе, мізшкообразная матка обладаетъ двумя небольшими отрогами, продолжающимися и по боковымъ сторонамъ глотки. Поэтому здісь праволізвый діаметръ глотки достигаетъ 1,2 mm., между тімъ какъ дорзовентральный діаметръ достигаетъ лишь 0,45—0,55 mm. У болізе мелкихъ формъ, собранныхъ Гаряевымъ и обладавшихъ типичной окраской, т. н. матка является болізе сплющенной, такъ что на серединіз высоты тіла переднезадній діаметръ достигаетъ лишь 0,05 mm. Эпителій матки различной высоты: у начала ка-

нала онъ довольно высокъ, а на задней поверхности постепенно уплощается, мъстами становясь почти пластинчатымъ. Такимъ образомъ, характеръ клётокъ эпителія въ высшей степени разнообразенъ: можно встрътить всъ переходы между плоскими клътками и булавовидноцилиндрическими черезъ простыя пилиндрическія и кубическія. Muscularis слагается главнымъ образомъ изъ продольныхъ волоконъ. Каналъ т. н. матки, отходя отъ последней у дорзальной поверхности, следуетъ взади вдоль верхней ствики atrii genitalis, отклоняясь ивсколько влёво отъ средней линіи. Строеніе канала аналогично соотвётствующему образованію другихъ представителей р. Sorocelis: влётки эпителія, выстилающія его внутри, похожи на покровные элементы atrii genitalis, принимая въ задней части канала удлиненнобулавовидную форму и обладан исчерченной продольно основной частью и тонкозернистой периферической. Ръснички, покрывающія эти кльтки, направлены къ пузырю матки. Muscularis канала т. н. матки состоить изъ кольцевыхъ и продольныхъ волоконъ, изъ котрыхъ особенно значительно развиты последнія.

Мужской копуляціонный органь, обладая въ общемъ грушевидной формой, слагается изъ основной части, bulbus, и трубчатой, penis s. str. Bulbus penis, какъ и у другихъ формъ, состоитъ изъмногочисленныхъ мускульныхъ волоконъ, нерекрещивающихся и переплетающихся между собой. Главная масса волоконъ все-же придерживается преобладающаго направленія (продольнаго или кольцеобразнаго). Промежутки между мускулами заполнены клѣтками мезенхимы, обладающими зернистой протоплазмой, и міобластами. Ядра мезенхимныхъ клѣтокъ отличаются отъ темнокрасящихся ядеръ міобластовъ болѣе свѣтлымъ оттѣнкомъ. Внутри bulbus репіз находится vesicula seminalis, имѣющая на поперечныхъ разрѣзахъ овальное или округлое очертаніе и выстланная колбовидными клѣтками. Ядро этихъ клѣтокъ овально и помѣщается въ нижней 1/3 тѣла. Ниже ядра замѣтна довольно

програчная протоплазма, а выше вся клётка наполнена массой округлых веренъ секрета, комочки котораго можно видѣть и въ просвѣтъ vesiculae seminalis. Vasa deferentia, какъ таковые, начинаются позади основанія глотки и пробъгають извиваясь, по бокамъ последней и bulbus penis, заключая въ себъ значительное количество спермы. Войдя въ мускулистый bulbus, vasa deferentia утолщають свои эпителіальныя стінки, одновременно уменьшая свой діаметръ и не содержа сперматозоидовь, по всей вёроятности выжатыхь сильной мускулатурой при консервированіи животныхъ. Оба vasa deferentia впадають въ vesicula seminalis по отдъльности. Въ мъсть ихъ впаденія просвъть vesiculae seminalis суживается благодаря образованію складокъ. Что касается строенія трубчатаго penis s. str., то оно было описано уже въ общей части какъ примъръ строенія дистальныхъ частей мужскихъ копуляціонных органовь вообще (стр. 234).

Такимъ образомъ, характерными особенностями S. g u ttata являются, кромъ окраски и дугообразнаго расположенія глазъ въ каждой группъ, еще нъкоторыя детали строенія копуляціоннаго аппарата, изъ которыхъ особенно выдается—обладаніе двумя мускулистыми железистыми органами.

Мистонахожденіе. Планаріи, относимыя мной къ виду S. guttata, были собраны въ различныхъ пунктахъ оз. Байвала и при различныхъ условіяхъ. Однѣ были найдены у берега подъ камнямя (Голоустное, 19. VI. 1899; бухта Песчанка, 19. VI. 1899; Падь Роговики, 19. VI. 1899; заливъ Чивиркуй, 8. VIII. 1899; островъ Ольхонъ со стороны Большого моря у пади Улануръ, 5. VIII. 1899; Улусъ Саса 7. VI. 1900). Другія попались при драгированіи на различной глубинѣ, относясь, слѣдовательно, къ болѣе глубоководнымъ обитателямъ (Малое море, о. Барахчинъ. При драгированіи на глубинѣ 12 саженъ на водоросляхъ, 27. VI. 1899; бухта Онгуренъ съ каменистаго грунта при драгированіи на глубинѣ 20—23 саженъ, 13—27. VIII. 1900).

22. Sorocelis raddei n. sp.

Habitus-Tab. II, dur. 6.

Анатомические рисунки—таб. XI, фиг. 1 и 2.

Тюло большинства изученных экземпляровъ вытянуто въ длину, будучи только у нѣкоторыхъ овальнымъ. Передній конецъ притупленъ и закругленъ, а задній—суженъ и иногда вытянутъ въ маленькій хвостообразный придатокъ. Середина тѣла толще краевъ, обнаруживающихъ нѣкоторую складчатость.

Длина наибол'ве крупныхъ неделимыхъ простирается до 16 mm. при ширин'в въ 5 mm.

Цепт живых планарій неизв'єстень. Консервированные экземпляры, долго лежавшіе въ спирту, им'єють на дорзальной и вентральной поверхностяхь б'ёлый цв'єть, иногда обладая с'ёроватымь или буроватымь отт'єнкомь.

Глаза располагаются двумя полосками, изогнутыми дугообразно или почти подъ прямымъ угломъ, какъ это показываетъ фиг. 6 таб. II. На той же фигуръ можно видъть, что на переднемъ концъ существуетъ небольшая выемка, на днъ которой открывается узкое щелевидное углубленіе, аналогичное органамъ прикръпленія къ субстрату другихъ представителей рода Sorocelis.

Ротовое отверстие находится въ 3,52 mm. отъ задняго конца при общей длинъ тъла въ 7 mm., располагаясь, слъдовательно, почти по серединъ тъла.

Половое отверстве отстоить оть задняго конца на разстоянии почти 2 mm. и ведеть въ atrium genitale, подраздѣляющійся на заднюю часть, лежащую у полового отверстія и принимающую въ себя протокъ соединенныхъ яйцеводовъ, каналъ т. н. матки и дистальный конецъ мускулистаго железистаго органа, и переднюю, куда вдается мужской конуляціонный членъ. Послѣдній обладаетъ грушевидной формой (таб. XI, фиг. 1), состоя изъ широкаго закругленнаго bulbus и penis s. str., довольно быстро суживающагося въ дистальному концу. Общая длина всего мужского копуляціоннаго члена достигаетъ 1,22 mm., изъ чего на длину bulbi приходится 0,6 mm., а на длину penis s. str. 0,62 mm. Наибольшая ширина bulbi бываеть въ мъсть отхожденія penis s. str. (0,7 mm.). Стънки bulbi слагаются преимущественно изъ мускульныхъ волоконъ, разнообразно переплетающихся между собой, и бывають сравнительно тонки. Значительную часть bulbi занимаетъ vesicula seminalis, выстланная довольно высовимъ эпителіемъ, собирающимся въ свладви, достигающія 0,08 mm. высотой. Особенно значительна бываетъ высота складовъ на вентральной сторонъ vesiculae seminalis. Эпителіальныя клѣтки, выстилающія полость vesiculae seminalis, пронизаны выводными протовами эритрофильныхъ железъ распред вляющимися главнымъ образомъ на вентральной сторонъ. Vesicula seminalis постепенно переходитъ въ ductus ejaculatorius. Граница между ними выражается въ измъненіи характера эпителіальной выстилки, которая становится болже низкой (около 0,01 mm.). Что касается строенія penis s. str., то оно бываетъ аналогично строенію соответствующихъ гановъ другихъ видовъ рода Sorocelis (0,01 mm.). Замъчу лишь, что кольцевая мускулатура подъ наружнымъ и внутреннимъ эпителіями бываетъ сильно развита. Наружный эпителій penis s. str. состоить изъ цилиндрическихъ клітокъ 0,01 mm. высотой.

Vasa deferentia спускаются по бокамъ глотки, сперва располагаясь ближе къ брюшной поверхности и постепенно приближаясь къ спинной, въ видѣ довольно широкихъ трубокъ (до 0,15 mm. въ діаметрѣ), выстланныхъ кубическимъ эпителіемъ. На разстояніи почти 2 mm. отъ задняго конца vasa deferentia направляются прямо кверху и слегка загибаются кпереди, пронизывая стѣнку bulbi и открываясь въ vesicula seminalis со спинной стороны примѣрно на серединѣ длины названной полости.

Что касается до женской части гермафродитнаго полового аппарата, то яйцеводы, поднявшись въ дорзальной поверхности позади кармана мужского копуляціоннаго органа, соединяются въ непарный протокъ, который, принимая протоки скорлупныхъ желевъ, идетъ книзу и, слегка загибаясь впереди, открывается въ atrium genitale. Т. н. матка представляеть собой почти шарообразнаго очертанія мішокъ, лежащій своей главной частью на правой сторон' животнаго; отчасти матка приходится между глоткой и bulbus penis и тогда на разръзахъ, сжатая между названными органами, принимаетъ бисквитообразную форму. Размеры матки въ боле части въ дорзовентральномъ направленіиширокой ея 0,78 mm., а въ переднезаднемъ-0,56 mm. Эпителій матки бываеть типичной, колбовидноцилиндрической формы, имея неодинаковую высоту на различныхъ мъстахъ: наиболъе высокимъ онъ является на дорзальной стѣнкѣ, гдѣ достигаетъ 0,03-0,04 mm. На задней стѣнкѣ матки эпителій немного понижается, достигая на вентральной поверхности лишь 0,02 mm. По мёрё приближенія въ передней стёнке высота эпителія уменьшается, становясь равной лишь 0,006 mm. Клътки сильно вакуолизированы. Въ вакуоляхъ наблюдается присутствіе нитевидныхъ образованій въ различномъ количествъ. О предполагаемой природъ этихъ образованій уже было сказано въ общей части на стр. 256-257.

Для S. гаddeі является особенно характерным признакомъ присутствіе среди женскихъ частей гермафродитнаго полового аппарата мускулистаго железистаго органа. Какъ уже было указано, типично бываетъ развитъ только одинъ органъ этого рода, но у нъкоторыхъ недълимыхъ количество ихъ возрастаетъ до 8—11 штукъ (таб. XI, фиг. 2). Строеніе мускулистаго железистаго органа S. гаddeі было подробно описано на стр. 261—282 общей части.

Мистонахожденіе. Къ сожальнію, у меня ньть точныхь данныхь о мьстонахожденіи S. raddei. На этикеткь,

сопровождавшей матеріаль, принадлежащій зоологическому музею Академіи наукь, значится только "Radde, Sibirische Reise, 1855, N 7". На этомъ основаніи можно предположить, что г. Padde 1) собраль эту форму въ какомъ-нибудь пунктѣ Восточной Сибири.

О географическомъ распространении видовъ р. Sorocelis.

Сопоставляя данныя, приведенныя въ систематической части и касающіяся географическаго распространенія различныхъ представителей р. Sorocelis, приходимъ къ заключенію, что большинство описанныхъ видовъ ограничены въ своемъ распространеніи оз. Байкаломъ. Принимая во вниманіе данныя Герстфельдта (1858), Грубе (1872), обоснованныя на показаніяхъ Маака и Дыбовскаго, и В. П. Гаряева, нетрудно убъдиться, что виды р. Sorocelis встрьчаются на всемъ протяженіи оз. Байкала отъ юга (Култувъ, гдѣ работаль преимущественно Дыбовскій), до устьевъ р. Верхней Ангары на сѣверъ. Нижеслъдующая таблица помогаеть оріентироваться въ разселеніи видовъ р. Sorocelis по оз. Байкалу.

¹⁾ Этотъ видъ, несомићино самостоятельный благодаря вышеописаннымь особенностямъ полового аппарата, и названъ мной въ честь Γ . H. Padde—S. rad d e i.

РАЗЛИЧНЫЕ ПУНКТЫ 03. БАЙКАЛА.	Sorocelis hepatizon.	Sorocelis nigrofasciata.	S. tigrina.	S. pardalina.	S. leucocephala.	S. leucoceph. var. bifasc.	S. fungiformis	S. graffi.	S. gariaewi.	S. ussowi.	S. bipartita.	S. alba.	S. rosea.	S. tenuis	S. plana.	S. linearis.	S. grisea.	S. fusca.	S. guttata.
Култувъ и мъстности южнъе лини Голоустное. Посольский монас. Голоустное					-1-	-1-	+	-1-						-+-				-	+++++++++++++++++++++++++++++++++++++++
Улусь Хулунгане	-}-	+	- { -						-	-1-	-1-	+	+-		+		-#-	+	+

Изъ приведенеой таблицы видно, что 18 видовъ рода Sorocelis являются присущими оз. Байкалу. Принимая во вниманіе, что всего извъстень теперь 21 видъ, можно признать р. Sorocelis, если не эндемичнымъ, то крайне характернымъ элементомъ фауны названнаго воднаго бассейна. Изъ перечисленныхъ видовъ только S. guttata была найдена Маакомъ въ ръкъ Ангаръ у Иркутска (Герстфельдть, 1858, стр. 3). Наиболъе частыми встръчающимися формами являются таже S. guttata и S. nigrofasciata, изъ которыхъ послъдняя попадается на всемъ протяженіи озера. Также встръчающуюся на всемъ протяженіи озера, хотя и болье ръдкую форму, представляетъ собой S. hepatizon.

Особенно интереснымъ фактомъ является констатированіе представителей рода Sorocelis оз. Байкала въ другихъ пунктахъ Восточной и Центральной Азін. Кътакимъ формамъ следуеть отнести S. raddei, S. koslowi и S. tibetica. Лвъ послъднія являются особенно интересными, будучи найдены на высокихъ плоскогоріяхъ Тибета изв'єстнымъ путешественникомъ полковникомъ Козловымъ (первая въ ключъ, впадающемъ въ р. Дза-чю, относящуюся къ бассейну Голубой ръки на 13.000 ф. абсолютной высоты, а вторая-въ среднемъ течени р. Баръ-Чю (или Варъ-Чю), принадлежащей къ бассейну р. Меконга, у урощища Ца-Чжоу). Этотъ фактъ указываетъ на возможность нахожденія представителей рода Sorocelis и въ другихъ пунктахъ Восточной и Центральной Азіи. На основаніи сказаннаго следуеть признать р. Sorocelis спепифической составной частью указанныхъ районовъ Азіи, особенно обращая внимание на то, что къ западу представители этого рода не попадаются далбе р. Ангары, вытекающей изъ оз. Байкала. Съ моей точки зрвнія такое распространеніе р. Sorocelis даеть важный аргументь въ пользу гипотезы Л. С. Берга (1910), объясняющей происхождение фауны оз. Байкала. Берга (1910, стр. 31), развивая идеи Андрусова и Михаельсена, пришелъ въ выводу, что фауна ов. Байкала состоить изъ двухъ элементовъ: 1) изъ формъ; которыя развились въ самомъ Байкалѣ въ теченіе его долгой геологической жизни; 2) изъ остатковъ верхнетретичной прѣсноводной фауны Сѣверной Азіи (Сибири) и, можетъ быть, прилегающихъ частей Центральной Азіи. Къ элементамъ второй категоріи я и отношу р. Sorocelis, думая, что его, можно причислить къ остаткамъ верхнетретичной субтропической прѣсноводной фауны Восточной и Центральной Азіи. Послѣднее обстоятельство находитъ себъ подтвержденіе въ нахожденіи представителей р. Sorocelis въ сравнительно отдаленныхъ отъ оз. Байкала пунктахъ Тибета. Я убѣжденъ, что болѣе подробное изученіе фауны червей монгольскихъ, китайскихъ (въ родѣ оз. Тали) и тибетскихъ водныхъ бассейновъ покажетъ широкое распространеніе р. Sorocelis въ указанныхъ районахъ Азіи.

Въ заключение считаю нелишнимъ привести синоптическую таблицу изученныхъ мной видовъ р. Sorocelis, обитающихъ въ оз. Байкалъ. Эта табдица, думаю, поможетъ оріентироваться будущему изслъдователю фауны планарій оз. Байкала и сопредъльныхъ мъстностей.

Таблица для опредъленія видовъ р. Sorocelis, обитающихъ въ озеръ Байкаль.

І. Половой аппарать снабжень однимь или двумя грушевидными мускулистыми желевистыми органами. Темная окраска спинной цоверхности обусловливается крапинами пигмента, располагающимися такь, что по серединь спины остается свытлая полоса, а по обы стороны послыдней два ряда свытлыхь округлыхь пятень (т. е. мысть, лишеныхь пигмента...... Sorocelis guttata.

- II. Половой анпарать совершенно лишенъ железистаго мускулистаго органа.
 - А. Окраска с рая, коричневато- или желтовато-бурая.
- а. На основномъ фонъ есть болъе темныя полосы или пятна.
- lpha. На спинной поверхности тянутся 1—3 бол'є темныхъ продольныхъ полосы.
- 1. Продольныхъ полосъ на спинѣ 1—3; кромѣ нихъ всегда существуютъ еще поперечныя полосы или пятна. Sorocelis nigrofasciata.
- 2. По серединъ спинной поверхности тянется одна продольная полоса.
- а₁. Передній конецъ закругленъ и чаще всего снабженъ выступомъ четыреугольнаго очертанія, обрамленнымъ спереди бѣлымъ кантикомъ. На верхней сторонѣ лобнаго края есть два сходящихся кпереди и къ серединѣ бѣлыхъ продолговатыхъ пятнышка. Мужской копуляціонный органъ состоитъ изъ утолщенной мускулистой основной части овальнаго очертанія (bulbus), погруженной въ мезенхиму, и меньшей концевой части (penis s. str.). вдающейся въ atrium genitale. Непарный протокъ соединенныхъ яйцеводовъ впадаетъ въ карманъ мужского копуляціоннаго органа.

Sorocelis hepatizon.

- b₁. Передній конецъ закругленъ. Мужской копуляціонный органъ грушевидноконической формы съ закругленнымъ кончикомъ, загнутымъ на спинную или брюшную сторону, и главной массой своей вдается въ atrium genitale. Непарный протокъ соединенныхъ яйцеводовъ открывается въ узкій каналъ, ведущій изъ кармана копуляціоннаго органа къ половому отверстію S o r o c e l is f u n g i f o r m i s.
- В. На спинной поверхности много болбе темных поперечных штриховъ Sorocelis tigrina.
- b. На основномъ фонѣ нѣтъ болѣе темныхъ полосъ и интенъ.

- α. На переднемъ концъ нътъ темнаго пигмента, отчего онъ кажется бълымъ. Sorocelis leucocephala
- в. Передній конецъ покрыть такимъ-же темнымъ пигментомъ, какъ и остальная часть спинной поверхности.
- 1. Суженный передній конець, отділенный легкой перетяжкой отъ остального тіла, снабжень довольно крупнымы присоско образнымы аппаратомы, обращеннымы отверстіемы на брюшную сторону и почти лишеннымы передней стінки, будучи похожы на желобы. Sorocelis ussowi.
- 2. На переднемъ концъ нътъ органовъ прикръпленія, подобныхъ вышеописанному.
- а₁. Тонкое тёло сильно вытянуто въ длину, узкое, лентообразное. Оба конца его закруглены . Sorocelis tenuis.
 - b₁. Тѣло не лентообразное.
- α_1 . На переднемъ концѣ существуетъ болѣе или менѣе развитая выемка, на днѣ которой открывается ямка съ мускулистыми стѣнками и многочисленными железами, играющая роль аппарата для прикрѣпленія къ субстрату. Т. н. матка умѣреннаго развитія. Ея каналъ (стебелекъ) открывается въ задній отдѣлъ atrii genitalis.
- \dagger Спинная поверхность коричневатобурая. Выемка на переднемъ концѣ небольшая. Число глазъ въ каждой кучкѣ превышаетъ 8. Формы средней величины (длина консервированныхъ животныхъ $15-24~\mathrm{mm}$.).
- - ** Мужской копуляціонный органь иного строенія.

Х Мужской копуляціонный органъ состоить изъ сплющенношаровиднаго bulbus и трубчатаго penis s. str. Atrium genitale состоить изъ кармана penis s. str. и задняго пузыревиднаго отдёла, выстланнаго эпителіемъ съ сосочками на дистальномъ концё клётокъ. Т. н. матка—продолговатый пузырь съ наибольшимъ діаметромъ, совпадающимъ съ продольной осью тёла; ея каналъ выстланъ такимъ-же эпителіемъ, какъ и задній отдёлъ atrii genitalis. . Sorocelis graffi.

Х Мужской копуляціонный органъ имбеть очертаніе овоида. Atrium genitale—узкая полость, расширяющаяся киереди и выстланная простыми цилиндрическими клѣтками. Т. н. матка состоить изъ двухъ отдѣловъ. Ея наибольшій діаметръ направленъ подъ косымъ угломъ къ продольной оси тѣла..... Sorocelis fusca.

- †† Спинная поверхность сёраго цвёта. Выемка на переднемъ концё достигаетъ порядочной величины. Число глазъ въ каждой кучке 7—8. Сравнительно мелкія формы (7—8,5 mm. длины).... Sorocelis bipartita.
- \mathcal{B}_1 . На переднемъ концѣ незамѣтно бросающейся въ глаза выемки. Т. н. матка отличается мощнымъ развитіемъ, превосходя въ этомъ отношеніи atrium genitale, являющееся только карманомъ мужского конуляціоннаго члена и мѣстомъ впаденія яйцеводовъ. Каналъ (стебелекъ) т. н. матки искривленъ и отрывается въ atrium genitale у самаго наружнаго полового отверстія. Спинная поверхность у живыхъ экземиляровъ окращена въ сѣрый цвѣтъ . . Sorocelis grisea.
 - В. Окраска тела белая, желтоватая или розовая.
- а₁. По краямъ желтоватобълой спинной поверхности проходять двъ темнобурыхъ почти черныхъ полосы. Sorocelis leucocephala var. bifasciata.
 - b. Окраска безъ темныхъ продольныхъ полосъ.
- α. Окраска бѣлая. На округленномъ переднемъ концѣ есть выемка, на днѣ которой открывается ямка съ мускули-

стыми ствнками и многочисленными железами, являющаяся аппаратомъ для прикрвпленія къ субстрату.

- 2. Формы небольшія (длина консервированных животных—10 mm.). Глаза располагаются двумя группами (рядами) по краю передняго конца и идуть почти выемки. Непарный протокъ соединенных яйцеводовь впадаеть въ карманъ копуляціоннаго органа.... Sorocelis plana.
- β. Окраска розовая. На переднемъ концѣ болѣе или менѣе ръзко выраженной выемки незамѣтно.
- 2. Передній конецъ умъренно закругленъ. Задній—суженъ и заостренъ. Многочисленные глаза (по 15—18 штукъ) располагаются двумя рядами по ту и другую сторону переднято конца, какъ у представителей р. Polycelis, но на нъкоторомъ разстояніи отъ края тъла. Вътви кишечника съ многочисленными боковыми развътвленіями просвъчиваютъ темносърымъ пли почти чернымъ цвътомъ. . Sorocelis rose а.

ЛИТЕРАТУРА.

- Сочиненія, которыя не были доступны въ подлинникахъ, отмѣчены звъздочкой.
- Apathy, S. 1897. Das leitende Element des Nervensystems und seine topographischen Beziehungen zu den Zellen. in: Mitt. zool. St. Neapel, Bd. 12. p. 495—748.
- Bethe, A. 1903. Allgemeine Anatomie und Physiologie des Nervensystems. Leipzig. Verlag von G. Tieme,
- Бергг, Л. С. 1910. Фауна Байкала и ея происхождение. въ: Біолог. Журналъ, томъ, 1, внига 1.
- Bergendal, D. 1892. Einiges über den Uterus der Tricladen in: Festschrift Leuckart, Leipzig.
- Bergendal, D. 1896. Studier öfver Turbellarier. 2. Om byggnaden of Uteriporus Bgd. in: Fysiograf. Sällsk. Lund Handl (2) Bd. 7.
- Bettendorf, H. 1897. Ueb. Muskulatur u. Sinneszellen d. Trematoden. in: Z. Jahrb. Abth. Morph. 10 Bd.
- Blochmann, F. u. H. Bettendorf 1895. Ueber Muskulatur und Sinneszellen bei Trematoden. in: Biol. Centralbl. 15 Bd.
- Blochmann, Fr. 1895. Ueber freie Nervenendigungen und Sinneszellen bei Bandwürmern. in: Biol. Centralbl. Bd. 15. № 1.

- Böhmig, L. 1886. Untersuchungen über rhabdocoele Turbellarien. I. Das Genus Grafilla v. Ihering. in: Zeit. wiss. Zool. 43 Bd.
- Böhmig, L. 1887. Zur Kenntniss der Sinnesorgane der Turbellarien. in: Z. Anz. 10 Jahrg. p. 484—488.
- Böhmig, L. 1890. Untersuchungen über rhabdocoele Turbellarien. 2. Plagiostomina und Cylindrostomina Graff. in: Zeit. wiss. Z. 51 Bd.
- Böhmig, L. 1895. Die Turbellaria Acoela der Plankton-Expedition. in: Ergebn. d. Plankton-Exped. d. Humboldtstift. Bd. II. H. f. Kiel—Leipzig.
- Böhmig, L. 1898. Beiträge zur Anatomie und Histologie der Nemertinen. in: Zeit. wiss. Zool. Bd. 64.
- Böhmig, L. 1906. Tricladenstudien. I. Tricladida maricola in: Zeit. wiss. Z. 81 Bd.
- Böhmig, L. 1907. Zur Spermiogenese der Triclade Procerodes gerlachei n. sp. in: Arch. Biol. Tome 23.
- Böhmig, L. 1908. Bemerkungen über den Bau und die Entwicklung der Spermien von Plagiostoma gigardi O. Schm. in: Z. Anz. 33 Bd.
- Böhmig, L. 1909. Turbellaria. II. Tricladida in: Süsswasserfauna Deutschlands hsgb. ven Brauer. Heft. 19. Verl. G. Fischer. Iena.
- Botezat, E. u. Bendl, W. 1909. Ueber Nervenendigungen in der Haut von Süsswasser-Tricladen. in: Z. Anz. 34 Bd., № 2.
- Brasil, L. 1904. Contribution à la connaisance de l'appareil digestif des Annélides polychètes. L'epithelium intestinal de la Pectinaire. in: Arch. Z. Expér. (4)

 Tome 2 p. 21—255.
- Chichkoff, G. 1892. Recherches sur les Dendrocoeles d'eau douce (Triclades) in: Arch. Biol, Tome 12;

*Claparède, E. 1863. Beobacht. über Anatomie und Entwickelungsgeschichte wirbelloser Tiere a. d. Küste von Normandie angest. Leipzig.

Curtis, W. C. 1900. On the Reproductive system of Planaria simplicissima, a new species in: Z. Jahrb. Abth.

Morph. 13 Bd.

Curtis, W. C. 1902. The life history, the normal fission and the reproductive organs of Planaria maculata in: Proc. Bost. Soc. Nat. Hist. Vol. 30, № 7.

- *De-Man, 1874. Erste Bijdrage tot de Kennis der Nederlandsche Zoetwater-Turbellarien, benevens cene beschrijving van nieuwe soorten in: Tijdschrift der Nederlandsche Dierkundige Vereeniging. Deel. I, pag. 24-38.
- *Dietl, 1877. Die Gewebselemente des Zentralnervensystems bei wirbellosen Tiere in: Ber. d. naturw.-med. Ver. Innsbruck.
- Dörler, 1900. Neue und wenig bekannte rhabdocoele Turbellarien. in: Zeit. wiss. Z. 58 Bd. pag. 1-42.
- Dundy, A. 1891. On the Victorian Landplanarians in: Trans. R. S. of. Victoria Melbourne. pag. 65-80.
- Eisig, H. 1887. Die Capitelliden des Golfes von Neapel, in: Fauna und Flora des Golfes von Neapel, XVI. Berlin.
- Enslin, Ed. 1906. Dendrocoelum cavaticum Fries. in: Mitt. Natur. Cabin. Stuttgart № 33 (aus: Jahresh. Ver. vaterl. Naturk. in Württemberg. Jahrg. 1906).
- Gerstfeldt, G. 1858. Ueber einige zum Theil neue Arten Platoden, Anneliden, Myriapoden und Crustaceen Sibirien's. in: Mém: des Savants étangers. T. VIII. Acad. d. Wiss. S. Petersburg.
- Graff, L. v. 1879. Kurze Mitt. über fortg. Turbellarienstudien. II. Ueber Planaria limuli. in: Zool. Anz. 2 Bd.

- Graff L. v. 1882. Monographie der Turbellarien I. Rhabdocoelida. Leipzig.
- Graff, L. v. 1891. Die Organisation der Turbellaria Acoela. Leipzig.
- Graff, L. v. 1899. Monographie der Turbellarien II. Tricladida terricola. Leipzig.
- Graff L. v. 1903. Die Turbellarien als Parasiten und Wirthe. in: Festschr. Univ. Graz für. 1903.
- Graff, L. v. 1905. Marine Turbellarien Orotavas und der Küsten Europas in: Zeit. Wiss. Z. 78 Bd.
- Graff, L. v. 1904—1908. Turbellaria in: Bron's Klassen u. Ordnungen p. Tierreichs.
- Graff, L. v. 1909. Turbellaria. I Teil: Allgemeines und Rhabdocoelida in: Die Süsswasserfauna Deutschlands hrsgb. von Brauer. Heft. 19. G. Fischer. Iena.
- Grube, A. 1872. Beschreibungen von Planarien des Baikalgebietes. in: Arch. Naturg. 38 Jahrg. 1 Bd. pag. 273—292.
- Francotte, P. 1882. Sur l'appareil excréteur des Turbellariés rhabdocoeles et dendrocoeles. in: Arch. Biolog. Vol. II, Gand. p. 636—645.
- Fuhrmann, 1894. Die Turbellarien den Umgebung von Basel. in: Revue suisse de Zoologie. Tome II, Genève.
- Fürth, v. Otto. 1903. Vergleichende chemische Physiologie der niederen Tiere. Iena. G. Fischer.
- Haller, B. 1887. Untersuchungen über marine Rhipidoglossen II. in: Morph. Jahrbuch, Bd. XI.
- Haller, B. 1889. Beiträge zur Kenntniss der Textur des Centralnervensystems höherer Würmer. in: Arb. aus d. Zool.-zoot. Institut Univers. Wien. Bd. VIII. Heft. 3.
- Hallez, P. 1879. Contributions à l'histoire naturelle des Turbellariés. Lille.

- Hallez, P. 1887. Embryogénie des Dendrocoeles d'eau douce. in: Mém. Soc. Sc. Lille (4) Tome 16.
- Hallez, P. 1892. Morphogénie générale et affinité des Turbellariés in: Trav. Mém. Faculté Lille Tome 2.
- Hallez, P. 1894. Catalogue des Rhabdocoelides, Triclades et Polyclades du Nord de la France. 2-e édit. Lille.
- Hammerschmidt, Iohann. 1908. Ueber den feineren Bau und die Entwicklung der Spermien von Planaria lactea O. F. Müller in: Zeit. Wiss. Z. 91 Bd.
- Hertwig, O. u. R. 1881. Die Coelomtheorie. Iena. pag. 28—35. in: Iena. Zeits. Naturw. 15 Bd.
- Hesse. R. 1897. Untersuchungen über die Organe der Lichtempfindung bei niederen Tiere. 2. Die Augen der Plathelminthen, insonderheit der tricladen Turbellarien. in: Zeits. wiss. Z. 62 Bd.
- Jander, R. 1897. Die Epithelverhältnisse des Tricladenpharynx in: Z. Jahrb. Abth. Morph. 10 Bd.
- Jünichen, E. 1896. Beiträge zur Kenntniss des Turbellarienauges. in: Zeit. wiss. Zool. 62 Bd.
- Iijima, I. 1887. Untersuchungen über den Bau und die Entwickelung der Süsswasser-Dendrocoelen (Tricladen) in: Zeit. Wiss. Z. 40 Bd.
- Iijima, I. 1887. Ueber einige Tricladen Europas in: Journ. Coll. Sc. Japan. 1 Bd.
- Keller, I. 1894. Die ungeschlechtliche Fortpflanzung der Süsswasser-Turbellarien in: Iena. Zeit. Naturw. 28 Bd.
- Kennel, I. v. 1879. Die in Deutschland gefundenen Landplanarien Rhynchodemus terrestris O. F. Müll. und Geodesmus bilineatus Mecznikoff. in: Arb. Z. Inst. Würzburg 5 Bd.
- Kennel, I. v. 1887. Untersuchungen an neuen Turbellarien in: Z. Jahrb. Abth. Anat. 3 Bd.

- Коротнест, А. А. 1900. Предварительный отчеть по изследованію оз. Байкала летомъ 1900 г. Вестникъ Рыбопромышл. 15, стр. 423—437.
- Коротнеет, А. А. 1901. Отчеты по изследованію оз. Байкала летомъ 1900 и 1901. Юб. Сб. стр. 13—28, 28—42.
- Коротневъ, А. А. 1902. Зоогеографическія изслъдованія на Байқалъ. Землевъдъніе, ІХ. Москва, N 4. стр. 41-65.
- Korotneff, A. 1904. Résultats d'une expédition Zoologique au lac Baikal pendant l'été 1902. in: Arch. Zool. expér. et gener. (4) II.
- Korotneff, A. 1908. Einiges über die Tricladenfauna des Baikalsees. in: Z. Anz. 33 Bd. p. 625—629.
- Korotneff, A. 1908. Cytologische Notizen (Tricladenpharynx) in: Zeit. wiss. Z. 89 Bd. 1908.
- Коротнева, А. 1909. Гистологическіе этюды въ связи съ вопросомь о митохондріяхь, строеніи и развитіи мускульнаго волокна у нѣкоторыхь безпозвоночныхъ животныхъ. Приложеніе въ Отчету о дѣятельности Виллафранкской зоологической станціи за 1907—1908 г. стр. 72—84.
- Korotneff, A. 1909. Mitochondrien, Chondriomiten und Faserepithel der Tricladen. in: Arch. mikrosk. Anat. 74 Bd.
- Krzmanowić, K. 1898. Beiträge zur Anatomie der Landplanarien. in: Zeit. wiss. Z. 65 Bd.
- Lang, A. 1881. Untersuchungen zur vergleichenden Anatomie und Histologie des Nervensystem der Plathelminthen IV. Das Nervensystem der Tricladen. V. Vergleichende Anatomie der Plathelminthen. in: Mitth. Z. St. Neapel, 3 Bd.
- Lang, A. 1881. Der Bau von Gunda segmentata und die Verwandschaft der Plathelminthen mit den Coe-

- lenteraten und Hirudineen. in: Mitth. Z. St. Neapel, Bd. III, 1—2 Heft.
- Lang, A. 1884. Die Polycladen des Golfes von Neapel und der angrenzenden Meeresabschnitte. in: Fauna u. Flora Golf. Neapel 11 Monogr.
- Lehnert, G. H. 1891. Beobachtungen an Landplanarien. in: Arch. Naturg. 57 Jahrg.
- Leydig, F. 1885. Zelle und Gewebe. Mit 6 Taf. Bonn.
- Lippisch, K. 1889. Beiträge zur Anatomie des Derostoma unipunctatum Oe. in: Zeit. wiss. Z. 49 Bd.
- List T. 1898. Ueber die Entwicklung von Proteinkristalloiden in den Kernen der Wanderzellen der Echiniden in: Anat. Anz. S. 188—191.
- *Loman, I. C. C. 1887. Ueber den Bau von Bipalium Stimpson. in: Bijdragen tot de Dier Kunde. Amsterdam. Afl. 14. p. 61. (цит. по Бергендалю, 1892).
- *Loman, I. C. C. 1888. Ueber den Bau von Bipalium Stimpson nebst Beschreibung neuer Arten aus dem indischen Archipel. in: Bijdr. tot de Dierkunde. 14 Alf. Amsterdam.
- *Loman, I. C. C. 1890. Ueber neue Landplanarien von Sunda—Inseln. in: Zoolog. Ergebn. einer Reise in Niederl. Ost—Indien, Hsgb. von M. Weber. 1 Heft. Leiden. pag. 131—158.
- Luther, A. 1904. Die Eumesostominen. in: Zeit. wiss. Zool. 77 Bd.
- Matthiesen, E. 1904. Ein Beitrag zur Embryologie der Süsswasserdendrocoelen. in: Zeit. wiss. Z. 77 Bd.
- Mencl, E. 1908. Ueber die Histologie und Histogenese der sogenannten Punctsubstanz Leydigs in dem Bauchstrange der Hirudineen. in: Zeit. Wiss. Z. Bd. 89. p. 371—416.
- Merkel. Fr. 1909. Betrachtungen über die Entwickelung des Bindegewebes. in: Anat. Hefte 1 Abth. 115 Heft (38 Bd., Hft 2).

- Metschnikoff, E. 1866. Ueber Geodesmus bilineatus Nob. (Fasciola terrestris O. Er. Müller?), eine europäische Landplanarie in: Bull. Acad. Sc. St. Pétersbourg T. 9.
- Micoletzky. H. 1906. Beiträge zur Morphologie des Nervensystems und Excretionsapparates der Süsswassertricladen. in: Zool. Anz. 30 Bd.
- Micoletzky, H. 1907. Zur Kenntniss des Nerven-und Excretionsystem einiger Süsswassertricladen nebst anderen Beiträgen zur Anatomie von Planaria alpina.
- Minot, Ch. S. 1877. Studien an Turbellarien in: Arb. Zool.—zoot. Inst. Würzburg, V. 3.
- Monti, R. 1897. Sul sistema nervoso dei Dendrocoeli d'acquadolce in: Arch. Ital. Biol. Tome 27.
- Monti, R. 1900. Nuove ricerche sul sistema nervoso delle Planarie. Nota seconda. in: Monit. Z. Ital. Anno 11.
- Moseley, H. N. 1874. On the Anatomy and Histology of the Land-Planarians of Ceylon, with some Account on their Habits and a Description of two new species and with Notes on the Anatomie of some European Aquatic species. in: Phil. Trans. R. Soc. London.
- Mrázek, Al. 1904. Ueber eine neue polypharyngeale Planarienart aus Montenegro (Planaria montenegrina n. sp.) Separatabdruck aus den Sitzungsberichten der Königl. böhm. Ges. d. Wiss. Prag. (Vorgelegt 12 Iuni 1903). Ausgb. 1904.
- Mrázek, Al. 1907. Eine zweite polypharyngeale Planarienform aus Montenegro. in: Sitzungsb. böhm. Ges. Wiss. Prag. Math. Nat. Cl. № 32.
- *Nansen, F. 1887. The Structur and Combination of the Histological Elements of the Central Nervous System in: Bergen's Museum Aarsberetning for 1886.

- Rawitz, B. 1887. Das centrale Nervensystem der Acephalenin: Iena. Zeit. Bd. XX (N. F. XIII).
- Забусовъ, И. 1899. Замътки по морфологіи и систематикъ Triclada. 1. Строеніе тъла Сегсуга раріllo sa Uljan. 1870. Прил. къ проток. Общества Ест. Каз. Ун. № 179.
- Забусовъ, И. 1900. Наблюденія надъ рѣсничными червями Соловецкихъ острововъ. Труды Каз. Общества Ест. Томъ XXXIV, в. 5.
- Забусовъ, И. 1901. Замътки по морфологіи и систематикъ Triclada. III. О строеніи тъла Rimacephalus pulvinar Grube изъ оз. Байкала.—Тр. Каз. Общ. Ест. Томъ XXXVI, вып. 1.
- Забусовъ, И. 1903а. Замътки по морфологіи и систематикъ Triclada. IV. Первый предвар. отчеть о планаріяхъ оз. Байкала, собр. В. П. Гаряевымъ Тр. Каз. Общ. Ест. Томъ XXXVI, вып. 6.
- Забусовг, И. 1903b. Замѣтки по морфологіп и систематикѣ Triclada. V. Второй предварит. отчетъ о планаріяхъ оз. Байкала, собр. В. П. Гаряевымъ.—Тр. Каз. Общ. Ест. Т. XXXVII, вып. 6.
- Sabussow, H. 1907. Ueber den Körperbau von Planaria wytegrensis n. sp. aus der Umgebung von Onega— Sees. in: Z. Jahrb. Abt. Morph. 23 Bd.
- Sabussow, H. 1908. Ueber Kristalloide in den Kernen von Epithelzellen bei Planarien. in: Zool. Anz. Bd. 33.
- Schleip, W. 1906. Die Entwicklung der Chromosomen im Ei von Planaria gonocephala Dug. in: Z. Jahrb. Abth. Morph. 23 Bd.
- Schleip, W. 1907. Die Samenreifung bei den Planarien. in: Z. Jahrb. Abth. Morph. 24 Bd.
- Schmarda, L. 1859. Neue wirbellose Thiere, beobachtet und gesammelt auf einer Reise um die Erde 1853 bis

- 1857. 1 Bd. Turbellarien, Rotatorien u. Anneliden.1 Hälfte Leipzig.
- Schmidt, O. 1860. Die dendrocoelen Strudelwürmer aus den Umgebungen von Graz. in: Z. wiss. Zool. Bd. 10, p. 24.
- Schmidt, O. 1862. Untersuchungen über Turbellarien von Corfu und Cephalonia. in: Z. wiss. Zool. Bd. 11, p. 1.
- Schmidt, O. 1862. Ueber Planaria torva Autorum. in: Z. wiss. Zool. Bd. 11, p. 89.
- Schneider, A. 1873. Untersuchungen über Plathelminthen. Giessen.
- Schneider, K. C. 1902. Lehrbuch der vergleichenden Histologie. Iena. G. Fischer.
- Schuberg, A. 1903. Untersuchungen über Zellverbindungen. 1 Theil in: Zeit. Wiss. Z. 74 Bd. p. 155-325.
- Schultze, M. 1853. Zoologische Skizzen. Briefliche Mittheilung an Prof. Dr. v. Siebold. in: Z. wiss. Zool. Bd. 4. p. 178.
- *Schultze, M. u. Müller, Fr. 1857. Beiträge zur Kenntniss der Landplanarien nach Mittheilungen des Dr. Fritz Müller in Brasilien und nach eigenen Untersuchungen von Dr. Max Schultze in: Abh. d. naturf. Gesells. Halle, Bd. IV, Neft 1.
- Schultz, Eugen. 1902. Aus dem Gebiet der Regeneration 2. Über die Regeneration der Turbellarien. in: Zeit. wiss. Z. 72 Bd.
- Шульиз, Е. 1904. Наблюденія надъ регенераціей у червей. Труды СПБ. Общества естест. Т. XXXIV, вып. 4.
- Schultz, E. 1904. Ueber Reductionen. I. Über Hungerescheinungen bei Planaria lactea. in. Arch. Entwickelungsmech. d. Organis. 18 Bd.

- Шульиг, Е. 1908. Наблюденія надъ обратимыми процессами развитія. Тр. СПБ. Общ. Естеств. Т. XXXVIII, вып. 4.
- *Siedlecki, Michel. 1903. Quelques observations sur le rôle des Amibocytes dans le coelome d'un annélide. in: Ann. Inst. Pasteur. T. XVII. p. 449—462. (покрываніе амебоцитами Рогутпіа встрѣчающихся въполости тѣла ооцисть кокцидіи Сагуотгор hames nili) (реф. по Zool. Zentralblatt. 1905).
- Steinmann, P. 1907. Eine polypharyngeale Planarie aus der Umgebung von Neapel. in: Z. Anz. 32 Bd.
- Steinmann, P. 1908. Untersuchungen über das Verhalten des Verdauungssystems bei der Regeneration der Tricladen. in: Arch. Entwickelungsmechanik. 25 Bd.
- *Steinmann, P. 1908. Die polypharyngealen Planarienformen und ihre Bedeutung für die Descendenztheorie, Zoogeographie und Biologie. in: Internat. Rev. Hydrobiol. Leipzig. 1 Bd.
- Steinmann, P. 1909. Zur Polypharyngie der Planarien. in: Z. Anz. 35 Bd.
- Steinmann, P. 1909. Untersuchungen an neuen Tricladen. in: Zeit. wiss. Z. 93 Bd. Heft. 2.
- Stevens, 1901. Notes on the Regeneration in Planaria lugubris. in: Arch. Entwicklungsmech. 13 Bd. pag. 396-409.
- Stoppenbrink, F. 1905. Der Einfluss der herabgesetzten Ernährung auf den histologischen Bau der Süsswassertricladen. in: Zeit. wiss. Z. 79 Bd.
- Swarczewsky, B. 1910. Beobachtungen über Lankesteria sp., eine in Turbellarien des Baikalsees lebende Gregarine. in: Festschrift zum 60-ten Geburtstage R. Hertwigs Bd. I. G. Fischer. Iena.

- *Thacher, H. F. 1902. The Regeneration of the Pharynx in Planaria maculata. in: Amer. Naturalist. Vol. XXXVI, № 429. Boston.
- Ude, I. 1908. Beiträge zur Anatomie und Histologie der Süsswassertricladen. in: Zeit. wiss. Z. 89 Bd.
- Vejdovsky, F. 1895. Zur vergleichenden Anatomie der Turbellarien II. in: Zeit. wiss. Z. 60 Bd.
- Wagner, Fr. v. 1890. Zur Kenntniss der ungeschlechtlichen Fortpflanzung von Microstoma nebst allgemeinen Bemerkungen über Theilung und Knospung im Thierreich. in: Z. Jahrb. Abth. Morph. 4 Bd.
- Weiss, Annie. 1910. Beiträge zur Kenntniss der australischen Turbellarien. I. Tricladen. in: Zeit. wiss. Zool. 94 Bd. Hft. 4.
- Wendt, A. 1888. Ueber den Bau von Gunda ulvae (Planaria ulvae Oersted) in: Arch. Naturg. 5! Jahrg.
- Weygand, C. 1907. Beiträge zur Kenntnis der Spermatogenese bei Plagiostoma Girardi: in. Zeit. wiss. Z. 88. Bd.
- Wheeler, W. M. 1894. Syncoelidium pellucidum a new marine Triclad. in: Journ. of Morphol. V. IX, № 2. Boston.
- Wilhelmi, I. 1906. Untersuchungen über die Excretionsorgane der Süsswassertricladen. in: Zeit. wiss. Z. 80 Bd.
- Wilhelmi, I. 1908. Sinnesorgane der Auriculargegend bei Süsswassertricladen. in: Z. Anz. 33 Bd. P. 288—393.
- Wilhelmi, I. 1909. Tricladen. 32 Monographie in: Fauna u. Flora d. Golfes von. Neapel. Berlin. Friedländer.
- Wilhelmi, I. 1909. Zur Regeneration und Polypharyngie der Tricladen. in: Z. Anz. 34 Bd.
- Weltner, 1887. Dendrocoelum punctatum Pallas bei Berlin, in: Sitzungsber. Kgl. preuss. Akad. d. Wiss. Berlin. XXXVIII. 10 pg. mit. 1 Taf.

- Woodwort, W. M. 1891. Contributions to the Morphology of the Turbellaria. I. On the struct. of Phagocata gracilis Leidy. in: Bull. Mus. Compar. Zool. Harvard Coll. Vol. 21.
- Zernecke, E. 1895. Untersuchungen über den feineren Bau der Cestoden. in. Z. Jahrb. Morph. Abth. 9 Bd. p. 92—161.
- Zoltan, Roboz. 1881. A Polycelis nigra Ehr. boncztana. Kaposvarott.

Объяснение рисунковъ.

Общія буквенныя обозначенія.

а - передній продольный нервъ;

ac-atrium genitale commune;

amp-наружный мускульный слой penis s. str.;

at-atrium genitale;

ate—эпителій atrii genitalis;

аи-глаза;

bp—bulbus penis (основная часть мужского копуляціоннаго члена);

bsuts-базальная часть стебелька или канала матки;

bz—пузыреобразныя клѣтки стѣнокъ средняго участка яйпеводовъ;

bzc---пучки рѣсничекъ на стѣнкахъ яйцевода при основании пузыреобразныхъ клѣтокъ;

chrk—клубокъ (спирема), образуемый хроматиномъ въ оогонів;

chr-хромозомы ооцитовъ;

chr₁-хромозомы, расщенившіяся продольно;

chr₂—укоротившіяся хромозомы, приблизившіяся въ наружной оболочей ядра;

cflm — центральное войлокообразное сплетеніе гліозныхъ пластинокъ въ заднемъ продольномъ стволъ;

cl-рѣснички;

cma—commissura anterior мозговыхъ гангліевъ;

cmp—commissura posterior (Faserbrücke) мозговых в гангліевъ;

сту—коммиссуры между задними продольными брюшными стволами;

cr-cornea;

ct-цитофоръ;

ctr-центрозома сперматида;

d-вѣтви кишечника;

dav-соединеніе вѣтвей кишки;

dgf-діагональныя волокна пузыря т. н. матки;

dj-ductus ejaculatorius;

dje-эпителій ducti ejaculatorii;

dm-дорзовентральные мускулы;

dr-железы въ мезенхимѣ;

dr, -- молодыя железистыя клѣтки;

drm-"кишечный ротъ";

drz-железистая зона (зона краевыхъ желевъ);

dtp-отверстіе въ стěнкъ яйцевода для прохода желточныхъ элементовъ;

dt-желточники;

 $\mathbf{dt_1}$ —молодые желточники;

dtz-желточныя клѣтки;

dz-клътки вишки;

е-яйцевыя влётки;

edr-железы, открывающіяся въ наружномъ эпителіи;

ед-непарный продукть сліянія яйцеводовъ;

едер-ядра, выселившіяся изъ эпителія яйцеводовъ;

едг-т. н. погруженный эпителій чувствующей зоны;

ек-ядра эпителіальныхъ влётовъ;

ер-наружный эпителій;

ехс-вапилляры экскреторныхъ сосудовъ съ порами;

est—выемка на переднемъ концѣ, гдѣ открываются железы, относящіяся къ аппарату для прикрѣпленія;

fl—flagellum penis (т. е. кончикъ, вворачивающійся внутрь ducti ejaculatorii);

fmz-т. н. свободныя клътки мезенхимы;

fs-ножки рѣсничекъ;

g—проходъ, образующійся въ замыкающей пластинкъ изолирующей яйцеводъ отъ яичника;

gem-коммиссуры мозговых в гангліев на поперечномъ разрізі;

glg-гліозный остовъ нервнаго ствола;

glz-гліозные элементы;

gr-rpeгарины, паразитирующія въ мезенхимѣ планарій; h-cьменники;

iemo—внутренній эпителій железистаго мускулистаго органа;

imp-внутренній эпителій penis;

ірнер-внутренній эпителій глотки;

ir—межклътныя пространства (между клътками мезенхимы);

izv-внутреклеточныя вакуоли;

kg--ядро грегарины;

klb-влейкія клѣтви;

kmz-ядра меземхимных клетокъ;

lm-продольныя волокна кожномышечнаго м'вшка;

Ітр—продольныя волокна въ сфинктеръ глоточнаго кармана;

mag-muskularis atrii genitalis;

mb-membrana basilaris;

md-muscularis кишки;

mf-мускульныя волокна;

mfb-міофибриллы, возникающія въ міобластахъ;

mfbp-мускульныя волокна bulbi penis;

то-мускулистый железистый органь;

mod — muscularis яйцеводовъ;

mp-мезенхимный слой penis s. str.;

т - мускульныя волокна у полового отверстія;

mt-митозы въ ооцитъ S. guttata;

muts-muscularis canalis uterini;

mw-мускулистая стънка железистаго органа;

ти -- мезенхимныя клѣтки;

NI, NII, NIII—нервы, отходящіе отъ передней поверхности мозга;

пс-ядро нервной клѣтки;

ncl-ядрышко нервной клѣтки;

ncd₁—первая пара дорзальныхъ нервовъ;

nl—латеральные нервы;

nd-дорзальные нервы;

ndl-дорзолатеральные нервы;

ndm-дорзомедіанные нервы;

nfb-нейрофибриллы;

nfbn—сплетеніе нейрофибриллъ около ядра гангліозной клітки;

nk—nucleolus яйцевльтовъ;

nlg-ядрышко въ ядрѣ грегарины;

nld---латеродорзальные нервы;

Nopt-n. opticus;

npsl-периферическое нервное сплетеніе;

nv-n. ventrales;

Nve—задніе брюшные продольные стводы;

Nt-тентакулярные нервы;

ос-ооциты перваго порядка;

od-яйцеводъ;

g — оогоній;

p-penis s. str.

pdr—железы, пронизывающія мужской копуляціонный органъ и впадающія въ vesicula seminalis;

рһ-глотка;

phtep-эпителій глоточнаго кармана;

pgb-пигментный бокальчикъ глаза;

рд-пигментъ (на таблицахъ II и IV);

pg-porus genitalis (на таблицахъ VIII, IX, X, XI);

ре-наружный эпителій penis s. str.;

pl, — центральная часть протоплазмы яйцевыхъ клътокъ;

pl, — периферическая протоплазма яйцевыхъ клётокъ;

рп—сплетеніе нейрофибрилль кругомъ гангліозной клѣтки (перицеллюлярная сѣть);

pt-карманъ мужского копуляціоннаго алена;

rb—рабдиты;

rbb - рабдитобласты;

rbh-оболочка рабдитовъ;

rbs-зернистое содержимое рабдитовъ;

rbv-вакуоли въ рабдитѣ;

rc—receptaculum seminis (tuba яйцеводовъ);

rdz-краевыя клѣтки сѣменника;

rm-кольцевыя мышцы кожномышечнаго мъшка;

гтр—кольцевыя волокна сфинктера, пом'вщающагося въ стінкі глот. кармана;

rt-ретикулярная мезенхима, возникшая изъ синцитія;

rtz-ретинальныя клѣтки;

rtb бугурокъ на спинной поверхности S. leucoceрhala;

z-клътки неопредъленной природы;

rz,-краевыя клётки яичника;

sc-мезенхима, имѣющая видъ синцитія;

scb-комочки железистаго секрета;

sch-тигроидоподобныя скопленія въ гангліозныхъ клѣткахъ;

sdr-скорлупныя железы;

sgr - чувствительныя ямки;

- зрительныя колбочки;

slm-продольныя мышцы присоски;

slp-замыкательная пластинка яйцеводовъ;

sn-аппарать для прикрупленія къ субстрату;

sndr-железы, относящіяся къ аппарату для прикръпленія къ субстрату;

snep-эпителій аппарата для прикрупленія;

snhb-мускулы-приподниматели;

snm-muscularis аппарата для приврвиленія;

snz-чувствительныя клътки;

sno-устье аппарата для прикрупленія;

snrd—радіальные мускулы аппарата для прикрыпленія; sph—сфинктерь при переходы vesiculae seminalis въ ductus ejaculatorius;

sph, -sph, -сфинктеры въ стънкъ глоточнаго кармана;

sp—сперматогоніи; spe—сперматоциты;

ant amonatomination

spt-сперматиды;

sptk—ядро сперматида, обращающагося въ сперматозоидъ;

st-зрительныя палочки;

stz-клътки стромы яичника;

sv-вакуоли въ синцитіевидной мезенхимь;

to-осязательный органъ (боковыя части пер. конца);

ut-т. н. матка;

ute—эпителій матки;

utm—muscularis матки;

utse-эпителій канала матки;

utse, — эпителій задняго конца стебелька матки;

uts-каналь или стебелевь матки;

utsdr-железы задняго отдела канала матки;

utsp-porus canalis uterini;

х — включеніе въ протоплазм' в яйцевых клітокъ, похожее на ядро клітки стромы;

х₁—включеніе въ протодлазмѣ яйцевыхъ клѣтокъ, похожее на сперматозоидъ;

vd-vasa deferentia;

ve-vasa efferentia;

vr-преддверіе atrii genitalis;

vs-vesicula seminalis;

zb-клѣточные мостики;

zg — пластинки, образующія стінки внутреклівточных вакуоль въ клівткахъ мезенхимы;

zv—соединеніе внутревліточных вавуоль послі разрушенія стіновъ.

Таблица I.

Фиг. 1. Sorocelis rosea.

Фиг. 2. Sorocelis tigrina.

Фиг. 3. S. guttata съ кокономъ.

Фиг. 4. S. guttata сверху (рис. проф. Л. Бёмига).

Фиг. 5. S. guttata снизу (рис. проф. Л. Бёмига).

Фиг. 6. S. nigrofasciata сверху (глубоководная форма).

Фиг. 7. S. nigrofasciata снизу (глубоководная форма).

Фиг. 8. S. nigrofasciata. Увел. 3 р. (рис. проф. Л. Бёмига).

Фиг. 9. S. nigrofasciata. Увел. 3 р. (рис. проф. Л. Бёмига).

Фиг. 10. S. nigrofasciata. Береговая форма (сверху).

Фиг. 11. S. nigrofasciata. Увел. 13/4 р. Темная разновидность сверху. (рис. проф. Л. Бёмига).

Фиг. 12. S. nigrofasciata. Увел. 13/4 р. Темная разновидность снизу (рис. проф. Л. Бёмига).

Фиг. 13. S. hepatizon сверху.

Фиг. 14. S. pardalina. Увелич. 5 р. (рис. проф. Л. Бёмига).

Фиг. 15. S. fungiformis varietas a (сверху).

Фиг. 16. S. fungiformis varietas в (снизу).

Фиг. 17. S. ussowi сверху.

Фиг. 18. S. ussowi снизу.

Таблица II.

- Фиг. 1. Передній конець Sorocelis tibetica сверху. Leitz, ob. 3, oc. I.
- Фиг. 2. Передній конецъ S. guttata chusy. Leitz, ob. 3, oc. I.
- Фиг. 3. Передній конець S. ussowi свизу. Leitz, ob. 3. oc. I.
- Фиг. 4. Передній конець S. koslowi сверху. Leitz, ob. 3, ос. I.
- Фиг. 5. Передній конецъ S. bipartita сверху. Leitz, ob. 3, oc. I.
- Фиг. 6. Передній конецъ S. raddei сверху. Leitz, ob. 3. oc. I.
- Фиг. 7. Эпителій спинной поверхности S. nigrofasciata, Zeiss, $\frac{1}{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 8. Эпителій брюшной поверхности S. nigrofasciata, Zeiss, $\frac{1}{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 9. Эпителій чувствующей зоны S. nigrofasciata, Zeiss, 1/12, Comp. 6.
- Фиг. 10. Эпителій железистой зоны (клейкія клѣтки краевыхъ железъ), Zeiss, ¹/₁₂, ос. II.
- Фиг. 11. Эпителій брюшной поверхности S. fungiformis (var. a). Reichert, 8a, II.
- Фиг. 12. Эпителій брюшной поверхности S. hepatizon. Reich. 8a, II.
- Фиг. 13. Эпителій брюшной поверхности S. grisea. Zeiss, 1/12, II.
- Фиг. 14. Эпителій брюшной поверхности S. grisea на фронтальномъ разръзъ. Z. $\frac{1}{12}$, II.
- Фиг. 15. Эпителій чувствующей зоны и чувствующія ямки S. leucocephala R. 8a, I.
- Фиг. 16. Эпителій чувствующей зоны и чув. ямка съ новерхности S. leucocephala, R. 8a, I.

- Фиг. 17. Эпителій спинной поверхности S. leucocephala, R, 8a, II.
- Фиг. 18. Рабдиты (а и b) S. leu cocephala var. bifasciata, Z. $^{1}/_{12}$, IV.
- Фиг. 19. Эпителій железистой зоны S. leucocephala, R. 8a, I.
- Фиг. 20. Эпителій спинной поверхности S. leucocephala var. bifasciata. R. 8a, I.
- Фиг. 21. Эпителій брюшной поверхности S. rosea, R. 8a. II.

Таблица III.

- Фиг. 1. Расположение чувствующихъ ямокъ S. guttata, R. 4b, I.
- Фиг. 2. Чувствующая ямка S. guttata, R. 8a, I.
- Фиг. 3, 4, 5. Сагиттальные разрѣзы S. fusca съ цѣлью показать переселеніе свободныхъ клѣтокъ мезенхимы въ эпителій. Z. 1/12, II.
- Фиг. 6. Соединеніе клітокъ эпителія между собой на фронт. разрізть B dellocephala angarensis, $Z. <math>^{1}/_{12}$. II.
- Фиг. 7. Міобласты S. nigrofasciata, Z. $\frac{1}{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 8. Міобласты S. hepatizon, R. 8a, IV.
- Фиг. 9. Міобласты S. fungiformis, Z. 1/12, II.
- Фиг. 10. Эпителій передняго конца и аппарать для прикрѣп ленія къ субстрату S. pardalina, R. 8a, I.
- Фиг. 11. Эпителій передняго конца и аппарать для прикрыпленія къ субстрату S. gariaewi, R. 4, II.
- Фиг. 12. Поперечный разръзъ аппарата для прикръпленія къ субстрату S. ussowi. R. 4, I.
- Фиг. 13 и 14. Органъ для прикрѣпленія къ субстрату S. alba, R. 4, IV.
- Фиг. 15 и 16. Органъ для прикрѣпленія къ субстрату S. guttata на поперечномъ и продольномъ разрѣзахъ (15. R. 4. I и 16. R. 4, IV).

Фиг. 17. Эпителій чувствующей воны и органъ прикръпленія къ субстрату, S. rosea. R. 8a, I.

Таблица IV.

- Фиг. 1. Строеніе мезенхимы S. hepatizon (сагиттальный разрізь). R. 8a, II.
- Фиг. 2. Строеніе мезенхимы S. nigrofasciata (на горизонтальномъ или фронтальномъ разръзъ у передней вътви кишечника). R. Sa, II.
- Фиг. 3. Мезенхима S. nigrofasciata у копуляціоннаго аппарата. R. 8a, Comp. 6.
- Фиг. 4. Отдъльныя клътки мезенхимы S. nigrofasciata, R. 8a, comp. Oc. 6.
- Фиг. 5. Мезенхима S. pardalina (на сагиттальномъ разръзъ). R. 8a, II.
- Фиг. 6. Мезенхима S. fungiformis (на сагиттальномъ разръзъ). R. 8a, II.
- Фиг. 7. Мезенхима S. guttata (у половыхъ органовъ). R. 8a, I.
- Фиг. 8. Мезенхима S. grisea въ центральныхъ частяхъ поперечнаго разръза R. 8a, II.
- Фиг. 9. Мезенхима S. alba. R. 8a, I. (на сагиттальномъ разръзъ задняго конца).
- Фиг. 10. Синцитіевидная мезенхима S. alba. R. 8a, I.
- Фиг. 11. Мезенхима Rimacephalus pulvinar, R. 8a, II.
- Фиг. 12. Мезенхима Bdellocephala angarensis, R. 8a, II.
- Фиг. 13 и 14. Грегарины Lankesteria sp. въ мезенхимъ S. nigrofasciata, окруженныя свободными клътками мезенхимы. R. 8a, I.
- Фиг. 15. Грегарина Lankesteria sp. въ мезенхимъ S. hepatizon, R. 4. I.
- Фиг. 16. Грегарина Lankesteria sp. въ мезенхимѣ S. fungiformis (var. a) R. 8a, II.

Таблица V.

- Фиг. 1. Кишечный каналь Sorocelis guttata. R. la, I.
- Фиг. 2. Соединеніе заднихъ вѣтвей кишки у S. alba. R. 1a, I.
- Фиг. 3. Глоточный карманъ Sorocelis fungiformis. (var. b.) R. 1a, I.
- Фиг. 4. Стънка глоточнаго кармана Sor. fungiformis (var. b.) R. 8a, I.
- Фиг. 5. Соединеніе глотки съ кишкой у S. pardalina. R. 8a, I.
- Фиг. 6—10. Фронтальные разръзы передняго конца S. nigrofasciata для изученія состава нервной системы. R. 3. IV.
- Фиг. 11. Продольный разр'язъ передняго конца S. nigrofasciata (N. opticus, N. dorsalis I, NI, NII и передніе продольные брюшные стволы а).

Таблица VI.

- Фиг. 1. Распредъление нервовъ на поперечномъ разръзъ S. nigrofasciata. R. 1a, I.
- Фиг. 2. Поперечный разрѣзъ задняго продольнаго брюшного ствола. Z. $^{1}/_{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 3. Клётки заднихъ продольныхъ нервныхъ стволовъ. Z_{\bullet} $^{1}/_{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 4. Переходъ нейрофибриллъ изъ одной клѣтки въ другую въ заднихъ продольныхъ стволахъ S. nigrofasciata. Z. 1/12, Comp. 6.
- Фиг. 5. Нервная влётка продольныхъ заднихъ стволовъ съ околовлёточной сётью нейрофибриллъ у. S. nigrofas-ciata. Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Фиг. 6. Гангліозная клѣтка сензорной части мозга S. nigros fasciata, Z. $^{1}/_{12}$, Comp. 6.

- Фиг. 7. Гангліозныя униполярныя влётви мозга S. nigrofasciata. Z. $\frac{1}{12}$, Comp. 6,
- Фиг. 8. Триполярныя клытки продольных стволов S. fungiformis (var. b). Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Фиг. 9. Двуядерныя клѣтки прод. стволовъ S. fungiformis (var. b). Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Фиг. 10. Биполярныя нервныя клѣтки продольныхъ стволовъ S. fungiformis. Z. $^{1}/_{12}$ Comp. 6.
- Фиг. 11. Гангліозная клѣтка изъ второй коммиссуры мозга S. tigrina, Z. $^{1}/_{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 12. Униполярная клътка мозга S. guttata. Z. $^{1}/_{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 13. Биполярная клётка изъ продольныхъ стволовъ S. guttata. Z. $^{1}/_{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 14. Гангліозныя влётки переднихъ частей мовга S. guttata. Z. $^{1}/_{12}$. Comp. 6.
- Фиг. 15. Униполярная клътка мозга S. ussowi. Z. $^{1}/_{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 16. Глазь Bdellocephala angarensis. R. 8a, I.
- Фиг. 17. Часть глаза B dellocephala angarensis. Z. $^{1}/_{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 18. Глазъ S. hepatizon. Z. $\frac{1}{12}$, I.
- Фиг. 19. Глазъ S. nigrofasciata. R. 8a, I.
- Фиг. 20. Глазъ S. guttata R. 8a, I.
- Фиг. 21. Зрительная колбочка S. guttata, Z. 1/12, Comp. 6.
- Фиг. 22. Глазъ S. tigrina. Z. 1/12, Comp. 6.
- Фиг. 23. Глазъ S. rosea. Z. 1/12, Comp. 6.
- Фиг. 24. Глазъ S. alba, Z. $\frac{1}{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 25. Глазъ Planaria sibirica R. 8a, I.

Таблица VII.

- Фиг. 1. Съменникъ S. pardalina. Z. $\frac{1}{12}$, II.
- Фиг. 2. Соединение съменника съ vas efferens у S. fungiformis. R. 8a, II.

- Фиг. 3. Сперматоцить S. pardalina. Z. $\frac{1}{12}$, II.
- Фиг. 4. Образование сперматовоидовъ у S. pardalina. Z. $^{1}/_{12}$, II.
- Фиг. 5. Сперматозоиды S. pardalina. Z. $^{1}/_{12}$, II.
- Фиг. 6. Соединение vas deferens съ vasa efferentia у S. fungiformis R. 4b, I.
- Фиг. 7. Продольный разръзъ vas deferens S. pardalina. Z. $^{1}/_{12}$, II.
- Фиг. 8. Поперечный разръзъ vas deferens S. pardalina. Z. $^{1}/_{12}$, II.
- Фиг. 9. Яйчникъ S. guttata. R. 4b, IV.
- Фиг. 10. Яичникъ S. pardalina. R. 4b, IV.
- Фиг. 11. Янчникъ S. hepatizon. R. 8a, I.
- Фиг. 12. Нижняя часть яичника S. graffi. R. 8a, II.
- Фиг. 13. Наружная оболочка яичника S. graffi. R. 8a. II.
- Фиг. 14. Оогоній S. pardalina, R. 8a, IV.
- Фиг. 15. Ооцить 1-го порядка S. pardalina (а—съ хроматиномъ въ видъ клубка; b—съ хроматиновой лентой, раздълившейся на сегменты). R. 8a, II.
- Фиг. 16. Раздёленіе хроматиновой ленты на сегменты въ ооцить S. pardalina. R. 8a, II.
- Фиг. 17. Расщепленіе хромозомъ продольно и вакуолизація ядрышка въ ооцитахъ S. pardalina. R. 8a, II.
- Фиг. 18. Спирема въ ооцитъ 1-го порядва у S. pardalina. R. 8a, II.
- Фиг. 19. Ооциты съ расщепленными хромозомами у S. pardalina. R. 8a. II.
- Фиг. 20; 21, 22. Ооциты S. guttata. Z. 1/12, V.
- Фиг. 23. Яйцеводъ S. nigrofasciata. R. 8a, I.
- Фиг. 24. Соединеніе яйцевода съ яичникомъ у S. hepatizon. R. 8a, I.
- Фиг. 25. Яйпеводъ S. fungiformis. Z. $\frac{1}{12}$, 2.
- Фиг. 26. Поперечный разръзъ яйцевода S. fungiformis. R. 8a, I.

- Фиг. 27. Продольный разрёзъ яйцевода S. guttata. R. 8a, I.
- Фиг. 28. Продольный разръзъ яйцевода S. pardalina. R. 8a, I.

Таблица. VIII.

- Фиг. 1. Соединеніе желточниковь съ яйцеводами у S. fungiformis. (var. a) R. 4, IV.
- Фиг. 2. Ствика матки S. hepatizon. R. Sa, I.
- Фиг. 3. Ствика стебелька матки S. hepatizon. R. 8a, I.
- Фиг. 4. Стънка матки S. fungiformis. R. 8a. I.
- Фиг. 5. Матка S. guttata на поперечномъ разръзъ. R. 4a, IV.
- Фиг. 6. Матка S. guttata на сагиттальномъ разръзъ. R. 8a, I.
- Фиг. 7. Конецъ стебелька матки и стънка atrii genitalis у S. hepatizon, R. 8a. I.
- Фиг. 8. Поперечный разрѣзъ черезъ bulbus penis S. guttata въ области vesiculae seminalis. R. 8a, I.
- Фиг. 9. Поперечный разръзъ черезъ bulbus penis S. guttata въ области впаденія vasorum deferentium. R. 4a, IV.
- Фиг. 10. Поперечный разръзъ penis s. str. S. guttata. R. 8a, I.
- Фиг. 11. Разръзъ bulbus penis S. nigrofasciata. R. 8a. I.
- Фиг. 12. Разръзъ кончика penis S. fungiformis (var. b). R. 4, I.
- Фиг. 13—17. Рядъ поперечныхъ разръзовъ черезъ задній конецъ S. nigrofasciata для показанія различныхъ отношеній периферическихъ частей копуляціоннаго аппарата. R. 1a, 4.

Таблица. ІХ.

Фиг. 1. Мужской копуляціонный аппарать S. guttata. R. 4b, I.

- Фиг. 2. Atrium genitale и железистые мускулистые органы S. guttata. R. 4b, I.
- Фиг. 3. Строеніе мускулистаго железистаго органа S. guttata. R. 8a, I.
- Фиг. 4. Копуляціонный аппарать S. fungiformis (var. a). (полусхематичная реконструкція съ нъсколькихь сосъднихъ разръзовъ).— R. 1a, I.
- Фиг. 5. Строеніе мужского копуляціоннаго органа S. hepatizon. R. 1a, I.
- Фиг. 7. Копуляціонный аппарать S. gariaewi. R. 4b, I.
- Фиг. 8. Эпителій начальной части канала матки S. gariaewi (при каналѣ atrii). R. 8a, II.
- Фиг. 9. Эпителій стебелька (канала) матки S. gariaewi (середняя часть). R. 8a, II.
- Фиг. 10. Эпителій канала матки S. gariaewi (въ передней части). R. 8a, II.
- Фиг. 11. Копуляціонный аппарать S. ussowi, R, 4b, I.
- Фиг. 12. Наружный эпителій penis s. str. S. ussowi, R. 8a, II.
- Фиг. 13. Копуляціонный аппарать S. plana. R. 4b., I.
- Фиг. 14. Копуляціонный аппарать S. fusca. R. 4b, J.

Таблица Х.

- Фиг. 1. Копуляціонный аппарать S. tenuis. R. 4b, II.
- Фиг. 2. Копуляціонный аппарать S. graffi. R. 4b, I.
- Фиг. 3. Копуляціонный аппарать S. говеа. R. 4b, I.
- Фиг. 4. Копуляціонный аппаратъ S. alba. R. 4b, I.
- Фиг. 5. Копуляціонный аппарать S. leucocephala R. 4b, I.
- Фиг. 6—8. Рядъ поперечныхъ разръзовъ черезъ задній конецъ S. grisea для показанія частей копуляціоннаго аппарата. R. 4b, I.

- Фиг. 9. Копуляціонный анпарать S. nigrofasciata. R. 1a, IV.
- Фиг. 10. Копуляціонный аппарать S. tigrina. R. 4b, I.

Таблица XI.

- Фиг. 1. Конуляціонный анпарать S. raddei.
- Фиг. 2. Мускулистые железистые органы S. raddei (съ препарата in toto) Leitz, 3, III.
- Фиг. 3. Конуляціонный аппарать S. koslowi. R. 4b, I.
- Фиг. 4. Копуляціонный аппарать S. pardalina, R. 4b, I.
- Фиг. 5. Возникновеніе кристаллоидовъ бълковой натуры въ наружномъ эпителіи penis s. str. S. pardalina. Z. 1/12. II.
- Фиг. 6. Кристаллоиды въ ядрахъ эпителіальныхъ кл $\dot{\mathbf{z}}$ рenis s. str. у S. pardalina. Z. $\frac{1}{12}$, Comp. 6.
- Фиг. 7. Копуляціонный аппарать S. fungiformis (var. b). R. 4b. I.

Erklärung der Abbildungen.

Buchstabenerklärung.

a-vorderer Längsnerv;

ac-Atrium genitale commune;

amp-äussere Muskelschicht von Penis s. str.;

at-Atrium genitale;

atc-Epithel des Atrium genitale;

au-Auge;

bp-Bulbus penis;

bsuts -basaler Teil vom Uterusstiel;

bz-Blasenzellen des Oviduct;

bzs-Cilien auf den Wänden des Oviduct bei den Blasenzellen;

chrk-Chromatinknäuel der Oogonie;

chr-Chromosomen der Oocyten;

chr,-längs gespaltene Chromosomen;

chr₂—verkürzte Chromosomen, welche sich zur äusseren Kernmembran annähern;

cflm—centrales Filzgeflecht der gliosen Lamellen im hinteren ventralen Längsnerv;

cl—Cilien;

cma-vordere Gehirncommissur;

cmp-hintere Gehirncommissur (Faserbrücke);

cmv—Commissuren zwischen den ventralen Längsnerven; cr—Cornea;

ct-Cytophor;

ctr-Centrosoma der Spermatide;

d-Darm, Darmäste;

dav-Verbindung der Darmästen;

dgf-diagonale Muskelfasern der Uterusblase;

dj-Ductus ejaculatorius;

dje Epithel des Ductus ejaculatorius;

dm-dorsoventrale Muskelfasern;

dr-Mesenchymdrüsen;

dr,-junge Drüsenzellen;

drm-Darmmund;

drz-Drüsenzone;

dtp-Dotterpforte;

dt-Dotterstöcke;

dt,-junge Dotterstöcke;

dtz-Dotterzellen;

dz-Darmzellen;

e—Eizellen;

edr—Epitheldrüse;

eg-Eiergang;

egep-eingesenkte Kerne des Oviduct;

egz—eingesenktes Sinnesepithel;

ek-Kerne der Epithelzellen;

ep—äusseres Epithel;

exc-Excretionscanäle mit den äusseren Poren;

est-Einstülpung des Vordendes;

fl-flagellum;

fmz-freie Mesenchymzellen;

fs-Fussstücke der Cilien;

g-Gang in der Schlussplatte des Oviduct;

gcm-Gehirncommissuren auf dem Querschnitte;

glg-glioser Gerüst des Nervenstammes;

glz-Gliazellen;

gr-Gregarine im Mesenchym;

h-Hoden;

iemo-inneres Epithel des muskulösen Drüsenorgan;

imp-inneres Penisepithel;

iphep-inneres Pharynxepithel;

ir-intercelluläre Räume zwischen den Mesenchymzellen;

izv-intracelluläre Vacuolen;

kg-Kern der Gregarine;

klb-Klebzellen;

kmz-Kerne der Mesenchymzellen;

lm-Längsmuskeln des Hautmuskelschlauches;

lmp-Längsfasern im Sphinkter der Pharynxtasche;

mag-muscularis des Atrium genitale;

mb-membrana basilaris;

md-muscularis des Darmes;

mf-Muskelfasern;

mfb-Myofibrillen;

mfbp-Muskelfasern von Bulbus penis;

mo-muskulöses Drüsenorgan;

mod-muscularis des Oviducts;

mp-Mesenchymschicht des Penis s. str.

mr-Muskelfasern bei der Geschlechtsöffnung;

mt-Mitosen in der Oocyte von S. guttata;

muts-Muscularis des Uterusganges;

mw-Muskelwand des musculösen Drüsenorgan;

mz-Mesenchymzellen;

NI-NIII-von der vorderen Seite des Gehirn abgehende Nerven;

nc-Kern der Ganglienzelle;

ncl-Nucleolus der Ganglienzelle;

ncd1-vordere dorsale Gehirnnerven;

ncl-laterale Nerven;

ndl-dorsolaterale Nerven;

ndm-dorsomediane Nerven;

. nfb-Neurofibrillen;

```
nfbn-Neurofibrillennetz um den Kern der Ganglienzelle;
nk-Nucleolus der Eizellen;
nlg-Nucleolus im Kerne der Gregarine;
nld—laterodorsale Nerven;
Nopt-N. opticus;
npsl—Nervenplexus;
nv—ventrale Nerven;
  ve-hintere Längsnerven;
Nt—tentakulare Nerven;
oc-Oocyten der 1-sten Ordnung;
rd—Oviduct:
og-Oogonie;
p-Penis s. str.,
pdr—Penisdrüsen;
pe-äusseres Penisepithel;
pg—Pigment (auf d. Tafeln II und IV);
pg-Porus genitalis (auf d. Tafeln VIII, IX, XI);
pgb—Pigmentbecher;
ph-Pharynx;
phtep-Epithel der Pharynxtasche;
pl.—centrales Protoplasma der Eizellen;
pl, -peripherisches Protoplasma der Eizellen;
pn-pericellulares Neurofibrillennetz;
  —Penistasche;
rb—Rhabditen;
rbb-Rhabditoblasten;
rbh—Rhabditenhülle;
rbs-Körniges Inhalt der Rhabditen;
rby-Vacuolen in den Rhabditen;
rc—Receptaculum seminis;
rdz-Randzellen des Hodens;
rm-Ringmuskelfasern des Hautmuskelschauches;
rmp-Ringmuskelfasern des Sphincters der Pharynxta-
    schenwand;
```

```
rt—reticuläres Mesenchymgewebe;
rtz-Retinazellen;
rtb-Rückentuberkel von S. leucocephala;
rz-räthselhafte Zellen;
rz, -Randzellen des Eierstocks;
sc-syncytienförmiges Mesenchymgewebe;
scb-Sekretballen;
sch-Tigroidschollen in den Ganglienzellen;
sdr-Schalendrüsen;
sgr—Sinnesgruben;
skb-Sehkölbchen;
sn--saugnapfartiges Organ;
sndr-Drüsen des saugnapfartigen Organ;
snep-Epithel des saugnapfartigen Organ;
snhb—Hebemuskel;
slp-Schlussplatte des Oviduct;
slm-Längsmuskel des saugnapfartigen Organ;
snm-Muscularis des saugnapfartigen Organ;
snz—Sinneszellen:
sno-äussere Offnung des saugnapfartigen Organ;
snrd-radiale Muskeln des saugnapfartigen Organ;
sph-Sphincter beim Uebergange der Vesicula seminalis
     in den Ductus ejaculatorius;
sph,-sph,-Sphincter in der Wand der Pharynxtasche;
sp-Spermatogonie;
spe-Spermatocyte;
spt—Spermatide;
sptk-Kern der Spermatide;
st—Stiftchen des Auges;
sv-Vacuolen im syncytienartigen Mesenchym;
stz-Stromazellen des Eierstocks:
to-Tastorgan:
ut-Uterus;
ute-Uterusepithel;
```

utm-Muscularis des Uterus;

utse-Epithel des Uterusganges;

utse₁—Epithel des hinteren Abschnitt des Uterusganges; uts—Uterusgang;

utsdr-Drüsen des Uterusganges;

utsp-Porus des Uterusganges;

x—Einschlüsse im Protoplasma der Eizellen, welche die Kerne der Stomazellen erinnern;

x₁—spermatozoidartide Einschlüsse im Protoplasma der Eizellen;

vd-Vasa deferentia;

ve-Vasa efferentia;

vr-Vorraum des Atrium genitale;

vs—Vesicula seminalis;

zb-Zellbrücke;

zg-Zellgerüst der Mesenchymzellen;

zv-Zusammenfliessung der Vacuolen in den Mesenchymzellen.

Tafel I.

Fig. 1. Sorocelis rosea Verg. 2.

Fig. 2. Sorocelis figrin a. Verg. 2.

Fig. 3. Sorocelis guttata mit Kokon.

Fig. 4. Sorocelis guttata von oben, Verg. 6 (gez. von Prof. Dr. L. Böhmig).

Fig. 5. Sorocelis guttata von unten, Verg. 6 (gez. von. Prof. Dr. L_{\bullet} Böhmig)

Fig. 6. S. nigrofasciata von oben
Fig. 7. S. nigrofasciata von unten

tief wohnende For.

Fig. 8. S. nigrofasciata, Verg. 3) (gez. von Prof. Dr.

Ftg. 9. S. nigrofasciata, Verg. 3 L. Böhmig)

Fig. 10. S. nigrofasciata von oben (littorale Form).

Fig. 11. S. nigrofasciata, Vergr. 13/4, von oben. Duncklere Varietät

- Fig. 12. S. nigrofasciata, Vergr. $1^3/_4$, von unten. Duncklere Varietät (gez. von Prof. Dr. L. Böhmig).
- Fig. 13. S. hepatizon von oben.
- Fig. 14. S. pardalina. Vergr. 5 (gez. von. Prof. Dr. L. $B\ddot{o}hmig$).
- Fig. 15. S. fungiformis, von oben. var. a.
- Fig. 16. S. fungiformis, von unten.
- Fig. 17. S. ussowi, von oben. Vergr. 2,
- Fig. 18. S. ussowi, von unten, Vergr. 2.

Tafel II.

- Fig. 1. Vorderende von S. tibetica. Leitz 3, I.
- Fig. 2. von S. guttata (vonunten), Leitz, 3, I.
- Fig. 3. , von S. ussowi. Leitz, 3, I.
- Fig. 4. von S. koslowi. Leitz, 3, I.
- Fig. 5. , von S. bipartita. Leitz, 3, I.
- Fig. 6. von S. raddei, Leitz. 3. I.
- Fig. 7. Epithelzellen von S. nigrofasciata (quer). Zeiss ¹/₁₂ C. 6.
- Fig. 8. Epithel der Bauchfläche von S. nigrofasciata, Z. 1/12 Comp. 6.
- Fig. 9. Epithel der Sinneszone von S. nigrofasciata,
- Fig. 10. Epithel der Drüsenzone von S. nigrofasciata, Z. ¹/₁₂ Comp. 6.
- Fig. 11. Epithel der Bauchfläche von S. fungiform is R. 8 a, II.
- Fig. 12. Epithel der Bauchfläche von S. hepatizon, R. 8 a, IV.
- Fig. 13. Epithel der Bauchfläche von S. grisea. Z. 1/12, 2.
- Fig. 14. Epithelzellen von S. grisea (quer), Z. $\frac{1}{12}$, 2.
- Fig. 15. Sinnesepithel und Sinnesgrübchen von S. !leucocephala. R. 8 a, I.
- Fig. 16. Sinnesepithel und Sinnesgrübchen von S. leucocephala (quer) R. 8a. I.

- Fig. 17. Epithel der Rückenfläche von S. leucocephala, R. 8a, II.
- Fig. 18. Rhabditen von S. leucocephala var. bifasciata. Z. 1/12, oc. 4.
- Eig. 19. Drüzenzone von S. leucocephala R. 8 a. I.
- Fig. 20. Epithel der Rückenfläche von S. leucocephala var. bifasciata R. 8 a, I.
- Fig. 21. Epithel der Bauchfläche von S. rosea, R. 8. II.

Таблица III.

- Fig. 1. Anordnung der Sinnesgrübchen bei S. guttata R, 4 b. I.
- Fig. 2. S. guttata. Sinnesgrübchen. R. 8a. I.
- Fig. 3-5. S. fusca. Einwanderung der freien Mesenchymzellen in's Epithel Z. ¹/₁₂, II.
- Fig. 6. Bdellocephala angarensis. Verbindung der Epithelzellen miteinander. Z. 1/12, II.
- Fig. 7. S. nigrofasciata. Myoblasten Z. 1/12, Comp. 6.
- Fig. 8. S. hepatizon. Myoblast. R. 8a. IV.
- Fig. 9. S. fungiformis, Myoblast. Z. $\frac{1}{12}$, Comp. 6.
- Fig. 10. S. pardalina. Epithel des Vorderende und saugnapfartiges Organ. B. 8a, I.
- Fig. 11. S. gariaewi. Saugnapfartiges Organ. B. 4b. II.
- Fig. 12. S. ussowi. Querschnitt durch das saugnapfartige Organ. R. 4b. I.
- Fig. 13-14. S. alba. Querschnitte durch das saugnapfartige Organ. R. 4b, IV.
- Fig. 15-16. Querschnitt u. Längsschnitt durch das saugnapfartige Organ. R. 4b I. n R. 8a. IV.
- Fig. 17. S. rosea. Sinnesepithel und saugnapfartiges Organ. R. 8a. I.

Таблица IV.

- Fig. 1. S. hepatizon. Mesenchym. R. 8a. II.
- Fig. 2. S. nigrofasciata. Mesenchym beim Darme R. 8a. II.

- Fig. 3. S. nigrofasciata. Mesenchym beim Copulationsorgan. R. 8a. C. 6.
- Fig. 4. S. nigrofasciata. Einzelne Mesenchymzellen. R. 8a. C. 6.
- Fig. 5. S. pardalina. Mesenchym. R. 8a. II.
- Fig. 6. S. fungiformis. Mesenchym. R. 8a. II.
- Fig. 7. S. guttata. Mesenchym. R. 8a, II.
- Fig. 8. S. grisea. Mesenchym. R. 8a. II.
- Fig. 9. S. alba. Mesenchym beim Copulationsapparat R. 8a. I.
- Fig. 10. S. alba. Mesenchym im Hinterende. R. 8a. I.
- Fig. 11. Rimacephalus pulvinar. Mesenchym. R. 8a. II.
- Fig. 12. Bdellocephala angarensis. Mesenchym. R. 8a. II.
- Fig. 13—14. S. nigrofasciata. Von den freien Mesenchymzellen umgebene Gregarinen R. 8a. I.
- Fig. 15. S. hepatizon. Von den freien Mesenchymzellen umgebene Gregarine. R. 4b. I.
- Fig. 16. S. fungiformis. Im Mesenchym vorkommende Gregarine. R. 8a. II.

Таблица V.

- Fig. 1. S. guttata. Darm. R. 1a. I.
- Flg. 2. S. alba. Verbindung der hinteren Darmäste. R. 1a, I.
- Fig. 3. S. fungiformis. Pharynxtasche. R. 1a, I.
- Fig. 4. S. fungiformis. Bauder Pharynxtasche. R. 8a. I.
- Fig. 5. S. pardalina. Darmmund. R. 8a. I.
- Fig. 6-10. S. nigrofasciata. Frontalschnitte des Gehirn. R. 3. IV.
- Fig. 11. S. nigrofasciata. Längsschnitt durch das Vorderende. R. 3. IV.

Tafel VI.

- Fig. 1. Sorocelis nigrofasciata. Anordnung der Nerven auf d. Querschnitte. R. 1a. I.
- Fig. 2. S. nigrofasciata. Querschnitt des hinteren ventralen Längsstammes. Z. 1/12, Comp. 6.
- Fig. 3. S. nigrofasciata. Ganglienzellen des hinteren Längsstammes. Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Fig. 4. S. nigrofasciata. Uebergang der Neurofibrille aus einer Zelle in die andere. Z. 1/12, C. 6.
- Fig. 5. S. nigrofasciata. Ganglienzelle des hinteren Längsstammes mit dem pericellularen Fibrillennetze. Z. 1/12, C. 6.
- Fig. 6. S. nigrofasciata. Ganglienzellen des Gehirn. Z. $\frac{1}{12}$, Comp. 6.
- Fig. 7. S. nigrofasciata. Unipolare Ganglienzellen. Z. ¹/₁₂. C. 6.
- Fig. 8. S. fungiformis (var. b). Tripolare Ganglienzelle. Z. $\frac{1}{12}$. C. 6.
- Fig. 9. S. fungiformis (var. b). Zweikernige Ganglienzelle des hinteren Längsstammes. Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Fig. 10. S. fungiformis (var. b.). Bipolare Ganglienzelle Z. 1/12, Comp. 6.
- Fig. 11. S. tigrina. Ganglienzelle aus der zweiten Gehirncommissur. Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Fig. 12. S. guttata. Unipolare Ganglienzelle des Gehirn. Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Fig. 13. S. guttata. Bipolare Ganglienzelle aus dem hinteren Längsstamme, Z. 1/12, Comp. 6.
- Fig. 14. S. guttata. Ganglienzellen aus den vorderen Gehirnteilen. Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Fig. 15. S. ussowi. Unipolare Ganglienzelle des Gehirn. $_{1}Z$. $_{1}^{1}/_{12}$, Comp. 6.
- Fig. 16. Bdellocephala angarensis. Auge. R. 8a. I.

Fig. 17. Bdellocephala angarensis. Details des Augenbaues. Z. 1/12, Comp. 6.

Fig. 18. S. hepatizon. Auge. Z. $\frac{1}{12}$, I.

Fig. 19. S. nigrofasciata. Auge. R. 8a. I.

Fig. 20. S. guttata. Auge. R. 8a. I.

Fig. 21. S. guttata. Sehkölbchen. Z. 1/12, Comp. 6.

Fig. 22. S. t_{1} g r i n a. Auge. Z. $\frac{1}{12}$. Comp. 6.

Fig. 23. S. rosea. Auge. Z. $\frac{1}{12}$. Comp. 6.

Fig. 24. S. alba. Auge. Z. $\frac{1}{12}$, Com. 6.

Fig. 25-26. Pl. sibirica. Auge. R. 8a. I.

Tafel VII.

Fig. 1. Sorocelis pardalina. Hoden. Z. 1/12, 2.

Fig. 2. S. fungiformis. Verbindung des Hodens mit dem Vas efferens. R. 8a, II.

Fig. 3. S. pardalina. Spermatocyte. Z. $\frac{1}{12}$, 2.

Fig. 4. S. pardalina. Bildung der Spermatozoen. Z. $^{1}/_{12}$, 3.

Fig. 5. S. pardalina. Spermatozoon. Z. $\frac{1}{12}$, 2.

Fig. 6. S. fungiformis. Verbindung des Vas deferens mit den Vasa efferentia. R. 4b., I.

Fig. 7. S. pardalina. Längsschnitt des Vas deferens. Z.

Fig. 8. S. pardalina. [Querschnitt des Vas deferens. Z. $\frac{1}{12}$, 2.

Fig. 9. S. quttata. Keimstock. R. 4b, IV.

Fig. 10. S. pardalina. Keimstock. R. 4b, IV.

Fig. 11. S. hepatizon. Keimstock. R. 8a, I.

Fig. 12. S. graffi. Hinterer Teil des Keimstocks. R. 8a, II.

Fig. 13. S. graffi. Aussere Hülle des Keimstocks. R. 8a, II.

Fig. 14. S. pardalina. Oogonie. R. 8a, IV.

Fig. 15—19. S. pardalina. Oocyten (Segmentierung des Chromatins, Längsspaltung, Verkürzung und Annäherung der Chromosomen zur äusseren Kernhülle) R. 8a, IV.

27*

- Fig. 20—22. S. guttata. Oocyten. Z. $\frac{1}{12}$, V.
- Fig. 23. S. nigrofasciata. Querschnitt durch den Oviduct. R. 8a, I.
- Fig. 24. S. hepatizon. Verbindungsstelle des Keimstocks mit dem Oviduct. R. 8a, I.
- Fig. 25. S. fungiformis (var. b.) Längsschnitt durch den Oviduct. Z. ¹/₁₂, 2.
- Fig. 26. S. fungiformis (var. a) Querschnitt durch den Oviduct. R. 8a. I.
- Fig. 27. S. guttata. Längsschnitt durch den Oviduct. R. 8a. I.
- Fig. 28. S. pardalina. Längsschnitt durch den Oviduct. R. 8a. I.

Tafel VIII.

- Fig. 1. S. fungiformis (var. a.) Verbindung der Dotterstöcke mit dem Oviduct. R. 4. IV.
- Fig. 2. S. hepatizon. Uteruswand. R. 8a. I.
- Fig. 3. S. hepatizon. Bau des Uterusganges. R. 8a. I.
- Fig. 4. S. fungiformis (var. a.) Uteruswand. R. 8a. I.
- Fig. 5-6. S. guttata. Querschnitt (R. 4a, IV) und Langsschnitt vom Uterus (R. 8a. I).
- Fig. 7. S. hepatizon. Ende des Uterusganges und Wand des Atrium genitale. R. 8a. I.
- Fig. 8. S. guttata. Querschnitt des Bulbus penis im Niveaux von Vesicula seminalis R. 8a. I.
- Fig. 9. S. guttata. Querschnitt des Bulbus penis im Niveaux der Einmündung von Vasa deferentia. R. 4a. IV.
- Fig. 10. S. guttata. Querschnitt des Penis s. str. R. 8a. I.
- Fig. 11. S. nigrafasciata. Bau des Bulbus penis. R. 8a. I.
- Fig. 12. S. fungiformis (var. b.) Querschnitt des Penisende. R. 4. IV.
- Fig. 13-17. S. nigrofasciata. Querschnitte durch den Copulationsapparat. R. 4. IV.

Tafel IX.

- Fig. 1. S. guttata. Penis. R. 4b, I.
- Fig. 2. S. guttata. Atrium genitale und Drüsenorgane. R 4b, I.
- Fig. 3. S. guttata. Bau des musculösen Drüsenorgan. R. 8a. I.
- Fig. 4. S. fungiformis (var. a.) Schema des Copulationsapparates.
- Fig. 5. S. hepatizon. Bau des männlichen Copulationsorgan. R. 1a, I.
- Fig. 6. S. hepatizon. Bau des Uterus und des Uterusganges. R. 1a, I.
- Fig. 7. S. gariaewi. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.
- Fig. 8-10. S. gariaewi. Bau des Epithels in verschiedenen Teilen des Uterusganges. R. 8a, II.
- Fig. 11. S. ussowi. Schema des Copulationsapparates. R 4b, I.
- Fig. 12. S. ussowi. Äusseres Penisepithel. R. 8a, II.
- Fig. 13. S. plana. Schema des Copulationsapparates. R. 8a, II.
- Fig. 14. S. fusca. Schema des Copulationsapparates R. 4b, I

Tafel X.

- Fig. 1. S. tenuis. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, II.
- Fig. 2. S. graffi. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.
- Fig. 3. S. rosea. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.
- Fig. 4. S. alba. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.
- Fig. 5. S. leucocephala. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.

- Fig. 6—8. S. grisea. Querschnitte durch das Hinterende, um verschiedene Teile des Copulationsapparates zu zeigen. R. 4b, I.
- Fig. 9. S. nigrofasciata. Schema des Copulationsapparates. R. 1a, IV.
- Fig. 10. S. tigrina. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.

Tafel XI.

- Fig. 1. S. raddei. Schema des Copulationsapparates.
- Fig. 2. S. raddei. Muskulöse Drüsenorgane. Zeitz, 3, III.
- Fig. 3. S. Koslowi. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.
- Fig. 4. S. pardalina. Schema des Copulationsapparates. R. 4b, I.
- Fig. 5. S. pardalina. Entstehung der Kristalloide in den Kernen des äusseren Penisepithels. Z. ¹/₁₂, II.
- Fig. 6. S. pardalina. Kristalloide in den Kernen des äusseren Penisepithels. Z. ¹/₁₂, Comp. 6.
- Fig. 7. S. fungiformis (var. b). Schema des Copulation-sapparates. R. 4b, I.

ДОБАВЛЕНІЕ

къ стать в И. П. Забусова "Изследованія по морфологін и систематик планарій оз Байкала. І. Родъ Sorocelis Grube". Тр. Общ. Ест. при Императорскомъ Каз. Унив. Томъ XLIII, вып. 4.

NACHTRAG

zu H. Sabussow's «Untersuchungen über die Morphologie und Systematik der Planarien aus dem Baikalsee, I. Die Gattung Sorocelis Grube». Arb. Kas. Naturf. Gesells. Bd. XLIII, Lief. 4.

Въ іюлѣ 1911 г., когда печатаніе цитированной работы уже было закончено, я узналь о появленія въ печати статьи Гейнриха Зейдля, излагающей результаты изслѣдованія имъ центральноазіатскихъ Triclada, собранныхъ экспедиціей профессора Р. Штуммера - Траунфелса и д-ра Альмасси въ окрестностяхъ озеръ Иссыкъ-Куля и Балхаша и относящихся къ р. Sorocelis [Heinrich H. Seidl, Beiträge zur Kenntniss centralasiatischer Tricladen, in: Zeit. wiss. Zool. 98 Bd., Heft 1, Ausg. 25 mai 1911]. Почти одновременно я получиль статью: А. Meixner und А. Muth, Report on a collection of aquatic animals made in Tibet by Captain F. H. Stewart, 1. M. S., during the year 1907. Part III. Turbellaria in: Records of the Indian Museum Vol. VI, Part II, № 7, Calcutta, May, 1911. Въ этой статьѣ содержатся указанія на распространеніе представителей р. Sorocelis въ предълахъ

высокогорнаго Тибета. Въ виду того, что въ первой изъ цитированныхъ мной статей содержатся интересныя данныя по морфологіи р. Sorocelis, я считаю нужнымъ отмѣтить въ настоящемъ добавленіи, что согласуется съ данными, содержащимися въ моей работъ и что не сходится съ этими послъдними.

Въ работъ Зейдля описаны 4 вида р. Sorocelis: 1) S. stummeri, 2) S. gracilis, 3) S. lactea и 4) S. sabussowi. Всв виды отличаются характернымъ строеніемъ периферическихъ частей копуляціоннаго аппарата и безусловно должны считаться самостоятельными. Особенно характернымъ авляются крайне незначительные разміры atrii genitalis и мощное развитіе мужского копуляціоннаго члена, обладающаго объемистой vesicula seminalis и крайне мускулистымъ и зачастую неоднократно расширяющимся ductus ejaculatorius, и отчасти сильное развитіе т. н. матки. Постоянными признаками перечисленныхъ формъ являются также отсутствіе ръзко выраженных органовъ прикръпленія, существующихъ, надо сказать, далеко не у всёхъ и изъ описанныхъ мной видовъ, и наличность двухъ ушкообразныхъ или щупальцевидныхъ отростковъ на боковыхъ сторонахъ головного или передняго конца въ родъ того, что было описано мной для S. Koslowi и некоторых других видовъ (стр. 8 и 345).

Что касается морфологіи видовь, изученныхь Зейдлемь, то по отношенію къ эпителіальному покрову показанія Зейдля сходятся по большей части съ моими данными. Различіе состоить въ томъ, что по Зейдлю около рта и полового отверстія отсутствують рабдиты, между тёмъ какъ у байкальскихъ видовъ часто рабдиты продолжаются даже въ выстилкѣ глоточнаго кармана и начальной части atrii genitalis. Среди слоевъ кожномышечнаго мѣшка Зейдлю удалось констатировать наружный слой продольныхъ мускуловъ, помѣщающійся между слоями кольцевыхъ и діагональныхъ мышцъ. Я не былъ

въ состояніи найти у изученныхъ мной формъ наружнаго слоя продольныхъ мышцъ, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ (S. gariaewi) вообще всѣ слои кожномышечнаго мѣшка не изолированы другъ отъ друга, такъ какъ иногда среди кольцевыхъ волоконъ располагаются продольныя, а среди продольныхъ кольцевыя. Поэтому у различныхъ представителей р. Sorocelis надо ожидать большого разнообразія въ отношеніи состава кожномышечнаго мѣшка.

Изъ т. н. мускулатуры тёла Зейдль между прочимъ упоминаетъ о косыхъ лонгитудинальныхъ мускулахъ, занимающихъ тоже положеніе, что и у Магісоlа, ограничиваясь переднимъ концомъ. Я такихъ мускуловъ съ ясностью не наблюдалъ, отмётивъ лишь наличность продольныхъ т. н. паренхимныхъ мускуловъ подъ и надъ кишечнымъ каналомъ.

Мевенхима видовъ р. Sorocelis, изученных Зейдлемг, состоитъ изъ элементовъ двоякаго рода: 1) звъздообразныхъ клътокъ, анастомозирующихъ своими отростками, и 2) т. н. свободныхъ клътокъ (Stammzellen), лежащихъ въ петляхъ съти. Это обстоятельство подтверждаетъ двойственный характеръ клъточной соединительной ткани, отмъченный мной въ главъ о строеніи мезенхимы, гдъ были приведены доказательства существованія и высказано предположеніе о функціи т. н. свободныхъ клътокъ мезенхимы. Относительно межклъточной соединительной ткани, отмъченной мной у изученныхъ представителей р. Sorocelis, Зейдль не приводитъ никакихъ данныхъ. Даже у темноокрашенной S. gracilis Зейдль не нашелъ отдъльныхъ ингментныхъ клътокъ, сводя темную окраску на присутствіе диффузнаго пигмента, заложеннаго или въ эпителіи, или въ мезенхимъ.

Данныя, сходныя съ приведенными мной въ соотвътственной главъ, сообщаетъ Зейдль относительно строенія глотки и кишки. Любопытно, что и этотъ авторъ нашелъ строеніе глотки вполив соотвътствующимъ схемъ, выработан-

ной Бёмигом для Maricola и Яндером для Paludicola и Maricola.

Въ данныхъ по строенію нервной системы, приведенныхь мной и содержащихся въ стать Вейдля, есть нъкоторыя, положимъ, несущественныя разногласія. Такъ, по Зейдлю, мозгъ слагается изъ четырехъ паръ гангліевъ, причемъ каждой паръ соотвътствують пара дорзальныхъ и пара латеральныхъ нервовъ. По моимъ даннымъ у изследованныхъ видовъ p. Sorocelis мозгъ состоить только изъ трехъ паръ ганглієвъ. Признать четыре ганглія въ составъ мозга мнъ помѣшала, главнымъ образомъ, недостача соотвѣтствующихъ дорзальныхъ нервовъ. Переднюю пару, отходящую рядомъ съ первой дорзальной вкось кпереди и кверху (см. рис. 11 таб. V), я признаю за глазные нервы, разсыпающіеся въ сплетеніе, откуда уже иннервируются глаза. Зейдль-же не указываетъ отдъльныхъ глазныхъ нервовъ, думая, что иннервація глазъ происходить со стороны дорзальных тентакулярных нервовъ. На этомъ основании при просматривании сагиттальныхъ и другихъ разръзовъ количество дорзальныхъ нервовъ отвъчаетъ только тремъ парамъ гангліевъ. Положимъ, такое различіе и несущественно, такъ какъ примъры намъ показываютъ, что въ количествъ гангліевъ мозга и въ предълахъ одного и того-же рода возможны варіаціи (напр., у различныхъ представителей р. Planaria). Количество нервовъ, отходящихъ по Зейдмо отъ передней части мозга, невелико: только два (№ I и № II по обозначенію *Бёмига* и его учениковъ). Я, кромѣ № I и № II, еще указываль на № III и № IV. № IV соотвътствуетъ совокупности всъхъ тентакулярныхъ нервовъ, а № III, какъ особенно показывають сагиттальные разръзы, долженъ быть отмъченъ, какъ проходящій латеральнье, чъмъ № I и № II, хотя и трудно настаивать на его абсолютной независимости отъ тентакулярныхъ нервовъ. Кромъ перечисленнаго, я отміну, что у изученных мной форми р. Sorocelis задніе продольные стволы не теряются въ мезенхимъ, какъ это указываетъ Зейдль, а переходятъ другъ въ друга широкой дугой; въ мезенхимъ-же теряются отходящіе отъ дуги мелкія въточки.

Главный интересъ работы Зейдля заключается въ томъ. что въ ней содержатся данныя по строенію и расположенію органовъ выделенія, которыя я предполагаль изложить въ отдельной работе. Особенно любопытнымъ является тотъ фактъ. что представители р. Sorocelis, бывшіе въ распоряженій Зейдля, обладають 4 парами дорзальныхъ и парой вентральныхъ каналогъ, но поры находятся только на дорзальной сторонь; при этомъ авторомъ отмычается рыдкость ампуллообразныхъ или воронковидныхъ расширеній передъ пронизываніемъ membranae basilaris. Откладывая изложеніе топографіи экскреторных сосудовь до болбе подробнаго сообщенія, считаю необходимымъ отмътить здъсь, что съ нъкоторыми положеніями автора по отношенію къ видамъ р. Sorocelis, бывшимъ въ моемъ распоряженіи, я согласиться не могу. Я видель съ ясностью существование экскреторныхъ поръ на брюшной поверхности, что даже для Sorocelis hepatizon и изображено мной на рис. 12 таб. II, гдъ можно замътить и ампуллообразное расширеніе капилляра передъ прохожденіемъ membranae basilaris. Кромѣ того, я не могу согласиться съ возэрвніемь Зейдля, примкнувшимь къ Миколеикому и Кеннелю, что просвъть канала экскреторных сосудовь является интерцеллюлярнымъ образованіемъ: всв гистологическія наблюденія, которыя были сділаны мной надъ строеніемъ каналовъ выдёлительной системы, говорять за интрацеллюлярность просвёта.

Перейдемъ теперь въ строенію частей полового аппарата. Число сёменниковъ у формъ, изученныхъ Зейдлемъ, невелико (отъ 16—20 до 45—50 паръ), между тёмъ какъ у нёкоторыхъ формъ, бывшихъ въ моемъ распоряженіи, число названныхъ органовъ доходитъ до нёсколькихъ сотъ (напр., у S. nigrafasciata до 600 паръ), при чемъ и располо-

женіе ихъ бываеть иное (см. стр. 184 цит. раб.). Строеніе Зейдлеми описано сходно съ монми наблюденіями; здёсь я хотёль-бы указать на следующее обстоятельство. Зейдль говорить, что tunica propria сфменниковь образована изъ сильно сплющенных клётокъ съ линзообразными ядрами. Я-же указаль, что, кромъ клъточной наружной оболочки съ линзообразными ядрами, существуеть еще тонкая безструктурная оболочка, ограничивающая сёменники отъ мезенхимы и, происходя изъ межклъточной соединительной ткани, только и заслуживающая названіе tunicae propriae. Любопытной особенностью видовъ, изученныхъ Зейдлемъ, является то, что только у S. gracilis существуеть соединение съменниковъ съ vasa deferentia посредствомъ особыхъ vasa efferentia, между тъмъ какъ у другихъ видовъ testiculi прямо сидятъ на vasa deferentia своей базальной частью. Последняго способа соединенія съменниковъ съ vasa deferentia я у изслъдованныхъ мной видовъ р. Sorocelis не наблюдалъ: всегда можно было констатировать наличность тонкихъ vasa efferentia. Что касается строенія яичниковъ, то я укажу лишь на то, что, въ отличие отъданныхъ Зейдля, въ хорошо сформированныхъ янчникахъ различныхъ видовъ р. Sorocelis всегда въ большомъ количествъ существуютъ т. н. Stromazellen, образующія сттеобразный остовь, вь петляхь котораго располагаются яйцеклётки. Соединение желточниковъ съ яйцеводами у извъстныхъ мнъ видовъ р. Sorocelis осуществляется болже разнообразнымъ способомъ, чжмъ это указано Зейдлеми на стр. 56 его работы. Какъ уже было упомянуто, строеніе периферических частей полового аппарата формъ, описанныхъ Зейдлемъ, въ высшей степени своеобразно. Некоторое сходство съ этими видами (особенно съ S. lactea) обнаруживаеть описанная мной S. grisea, при чемь, это сходство заключается главнымь образомь въ сравнительно слабомъ развитіи у ней atrii genitalis (имъется лишь antrum masculinum, представляющій собой кармань

мужского копуляціоннаго члена), сильномъ развитіи т. н. матки и способъ открытія ея наружу. Необходимо однаво отм'єтить, что строеніе самого мужского копуляціоннаго члена у S. grisea носить совершенно иной характорь. Въ виду такого своеобразія строенія периферическихъ частей полового аппарата S. stummeri, S. gracilis, S. lactea и S. sabussowi ихъ можно было-бы считать представителями особаго подрода—Seidlia, главными отличительными признаками котораго служили-бы сильное развитие и мускулистость мужского копуляціоннаго члена, объемистость vesiculae seminalis и значительность длины ducti ejaculatorii, образующаго въ своей средней части пузыревидныя расширенія, и мощность развитія т. н. матки со слабымъ выраженіемь atrii genitalis. Съ подродомь Sorocelis s. str. подродъ Seidlia сближается благодаря отсутствію въ составъ частей копуляціоннаго аппарата т. н. мускулистаго железистаго органа, отличаясь въ этомъ отношении отъ подрода Gerstfeldtia, виды котораго всегда имфють одинь или нъсколько мускулистыхъ железистыхъ органовъ.

Въ заключение я хотъль-бы сказать нъсколько словь о распространении видовъ р. Sorocelis. Въ своей работъ о байкальскихъ видахъ р. Sorocelis я уже высказалъ мнъніе, что этоть родь слъдуетъ считать специфической составной частью фауны Восточной и Центральной Азіи, и предположилъ, что болье подробное изученіе фауны червей монгольскихъ, китайскихъ и тибетскихъ водныхъ бассейновъ покажетъ широкое распространеніе видовъ р. Sorocelis въ указанныхъ районахъ Азіи (стр. 374—375). Уже теперь есть подтвержденія этого предположенія въ видъ констатированія представителей р. Sorocelis проф. Штуммеромъ и д-ромъ Альмасси въ окрестностяхъ оз. Иссыкъ-Куля и Балхаша съ одной стороны и капитаномъ Стьюартомъ въ водныхъ бассейнахъ Тибета (Те-гіпд Gompa and High Hill Gompa подъ Gyantie) съ другой. Особенно любопытнымъ является то

обстоятельство, что почти всв вновь найденные виды р. Sorocelis были констатированы въ высокогорныхъ м'встностяхъ: S. stummeri—на высотъ 3000 метровъ; S. gracilis—на высотъ 2500—3000 метровъ; S. lactea—на высотъ 2000—2500 метровъ; S. sp. найдены англійской тибетской экспедиціей—на высотъ 14000—14500 футовъ. Сопоставляя эти данныя съ темъ фактомъ, что тибетскія формы, найденныя Козловымъ и описанныя мной, были констатированы тоже на высотъ въ 13000 футовъ, можно было бы высказать предположение, что виды р. Sorocelis предпочитають иля своего мъстообитанія холодные бассейны. Къ сожальнію нётъ никакихъ данныхъ судить о температурныхъ условіяхъ тъхъ пунктовъ оз. Байкала, гдъ были констатированы виды р. Sorocelis. Можеть быть, когда условія жизни видовъ этого рода будуть выяснены подробнее, будеть возможно сдёлать вёрное заключение о причинахъ его распространения.

Іюль. 1911 г.

И. Забусовъ.

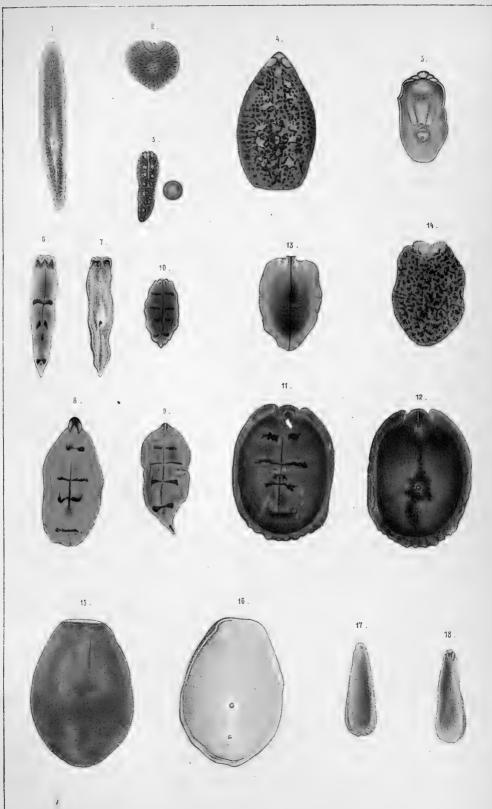
Важнъйшія замъченныя погрышности.

На стр. 6,7, 8, 10, 13, 22, 28,43,44, 93,103,104, 108 вмѣсто S. g r a ffii следуеть читать—S. graffi.

На стр. 6, 8, 10, 13, 14, 17, 44, 71, 72, 103, 104, 111, 112, 113, 170 173, 175, 176, 239 вийсто S. ussowii следуеть читать—S. ussowi.

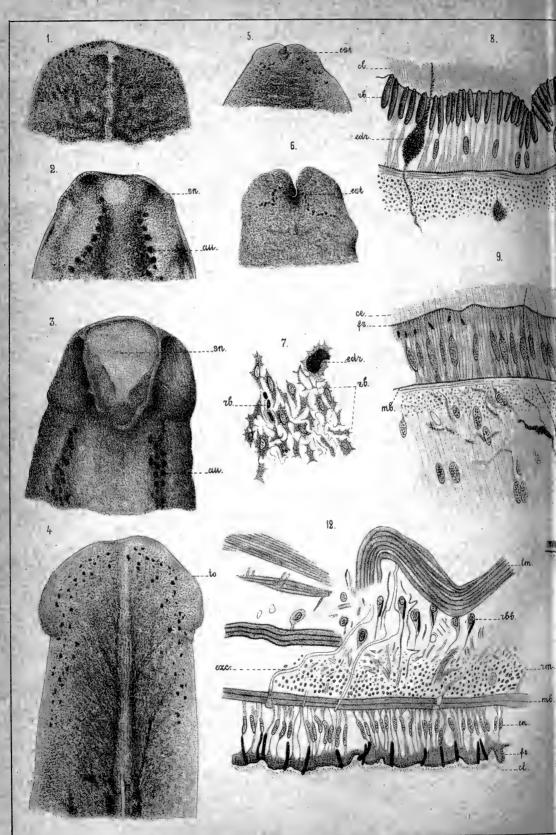
Cmp.	$Cmpo\kappa a.$	Напечатано:	Слъдует:
16	8 сверху	ulvae	ulvae)
34	8 сверху	отростковъ,	отростковъ
37	13 сверху	сводобной	свободной
37	6 снизу	темно красящіяся	темнокрасящіяся
38	16 сверху	кожном фшечный	кожномышечный
38	9 снизу	протоплазмъ	протоплазмъ,
39	7 сверху	Tab. III	Tab. III,
51	10 сверху	волокнами. (8. говеа).	волокнами (S. гове а).
5 2	17 сверху	гэматоксилиномъ	гематоксилимомъ
52	11 снизу	по одиночкѣ	поодиночеъ
53	16 снязу	гэмалауномъ	гемалауномъ
58	8 снизу	гэматоксилина	гематоксилина
61	10 снизу	гэматоксилиномъ	гематоксилиномъ
64	17 сверху	томатобсилиномъ	гематоксилиномъ
81	14 сверху	Stammzellen theorie	Stamzellentheorie
81	15 сверху	Stammzellen frage	Stammzellenfrage
84	. 4 снизу	Съдлецкаго (1905)	Сѣдлецкаго (1903)
84	1 снизу	грегаринамъ	кокцидіямъ
92	4 сверху	канникаі	гіалиновая
92	12 сверху	гэмалаунъ-эозиномъ	гемалаунъ-эозиномъ
95	7 сверху	мускула	мускулы
104	17 сверху	S. gariaewi	S. gariaewi,
107	3 снизу	въейерообразно	вѣерообразпо
120	3 снизу	примыкающей	примыкающая
120	2 снизу	являющейся	являющаяся

Cmp.	Cmpona.	Напечатано:	Сльдует:		
121	1 снизу	елій	телій		
125	7 снизу	fascita	fasciata		
128	4 сверху	gutatta	guttata		
128	14 сверку	существующихъ	существовавшихъ		
128	12 снизу	расширенія	расширены		
137	10 сверху	продольными и нерв-	продольными нервиыми		
		ными			
143	13 снизу	Подъ N I	Надъ N I		
160	10 сверху	N I. N III	N I, N III		
176	7 сверху	проксимальные	дистальные		
208	5 снизу	не смотря	несмотря		
208	4 снизу	(1908)	(1908),		
232	13 снизу	Этотъ	этотъ		
240	15 сверху	atrium	atrium		
241	8 снизу	тыла	тѣла		
244	18 сверху	длину;	длину,		
259	2 сверху	cavam	cavum		
259	11 сверху	сокращеніи	сохраненіи		
264	3 снизу	можеть быть	можеть быть,		
267	4 сверху	Sorocelis s. tr.	Sorocelis s. str.		
276	2 сверху	слъдующій	слъдующій		
296	2 снизу	ольшинство	большинство		
299	2 снизу	полен	итроп		
300	1 сверху	ниже.)	ниже)		
305	14 сверху	и было-бы	было бы		
307	4 сверху	Perocephalus	Protocotylus		
308	15 снязу	индиго кармина	индиговармина		
309	8 сверху	разръзано	разръзаны		
308	10 сверху	переразана	переръзаны		
312	4 снизу	Ex. parte	Ex parte		
316	10 снизу	фиг	фиг.		
318	17 сверху	поверхнети	поверхности		
319	14 сверху	psin	sp. in:		
347	15 сиизу	влътками	клътками		
363	15 сверху	фиг. 10в	фиг. 10b		
366	6 сверху	дерзовентральныя	•		
390	5 сверху	aunélide	annélide		
395	7 сверху	gem	gem		
395	13 снизу	меземхимныхъ	мезенхимныхъ		
397	З сверху	алена	члена		
397	14 снязу	бугурокъ	бугоровъ		
399	3 снизу		b. S. fungiformis varietas a.		
000	э онизу	O' rangitorume Amiracus;	o" b. rangirormin Aarioens a.		

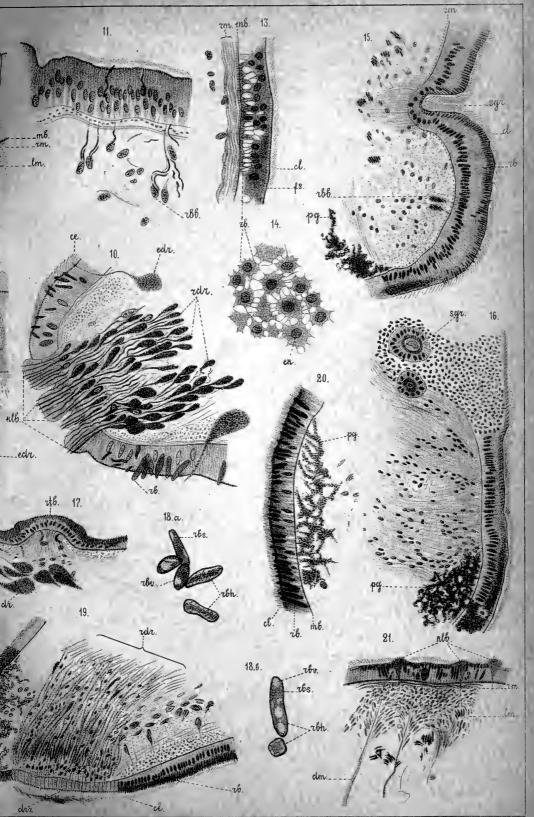






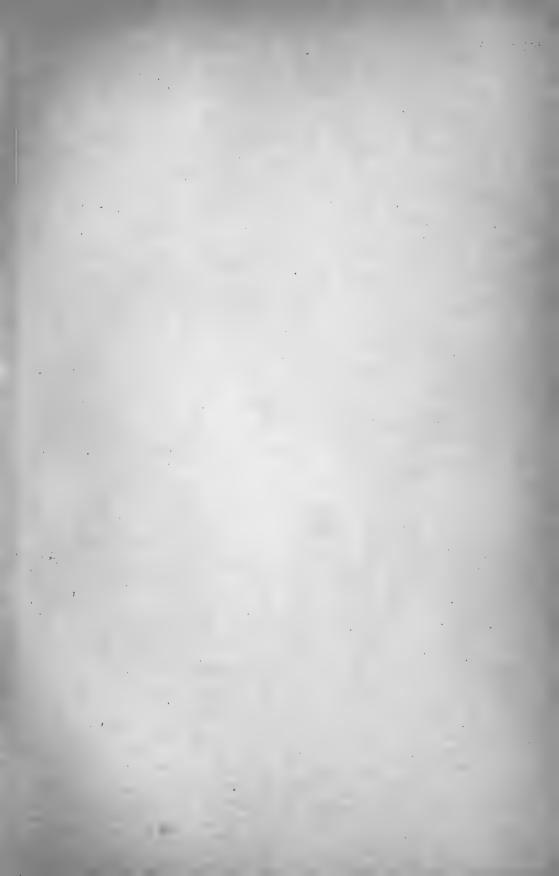


Фил. 1.-5 рис. В. Кондаковь: Фил. 7-21 рис. И. Закусов:









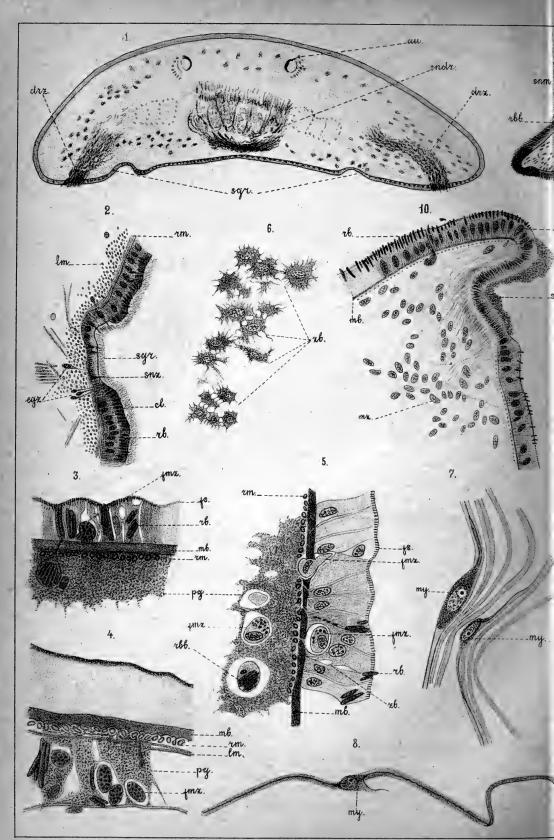
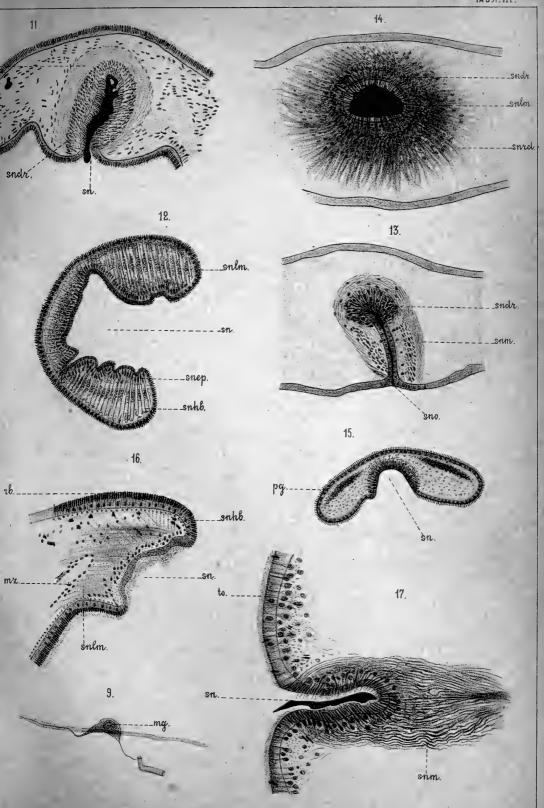
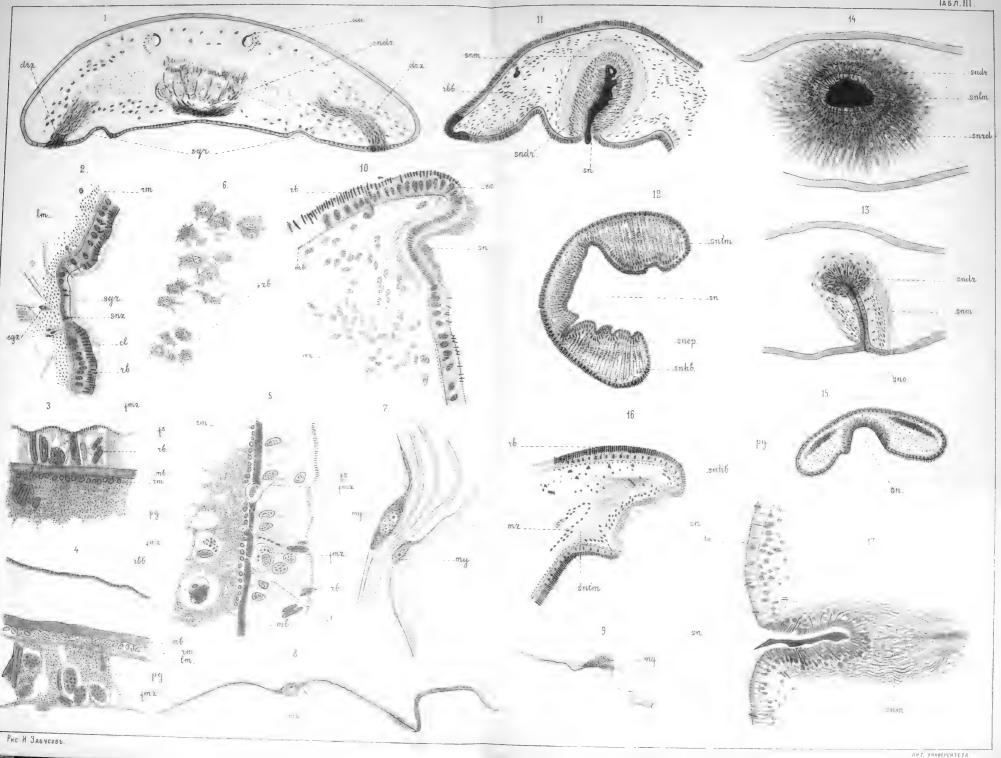


Рис: Н. Забусовъ.

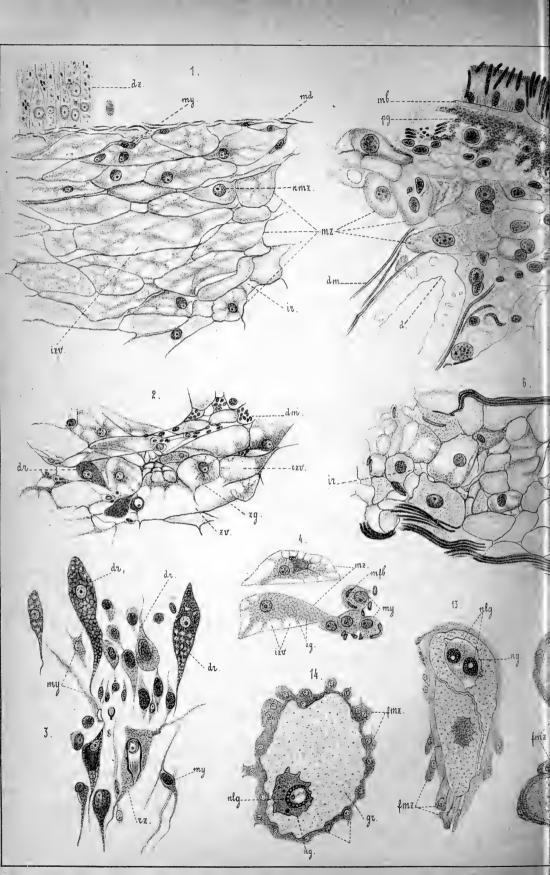


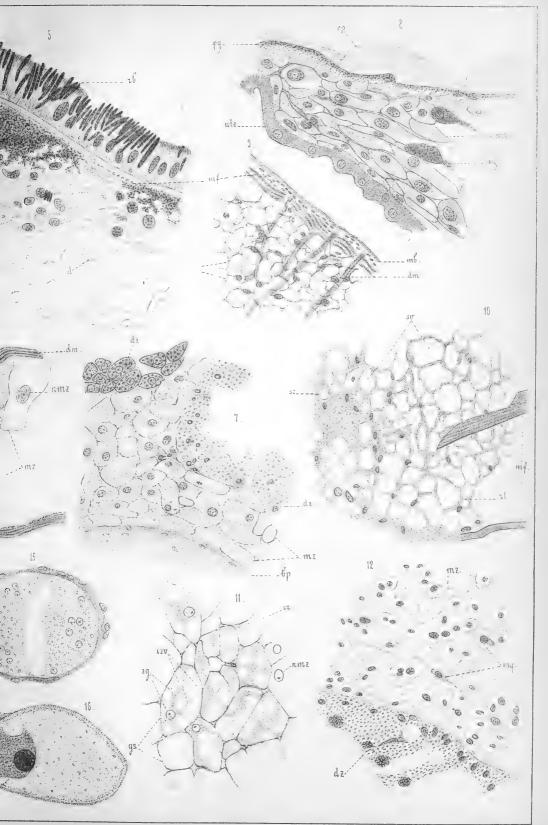




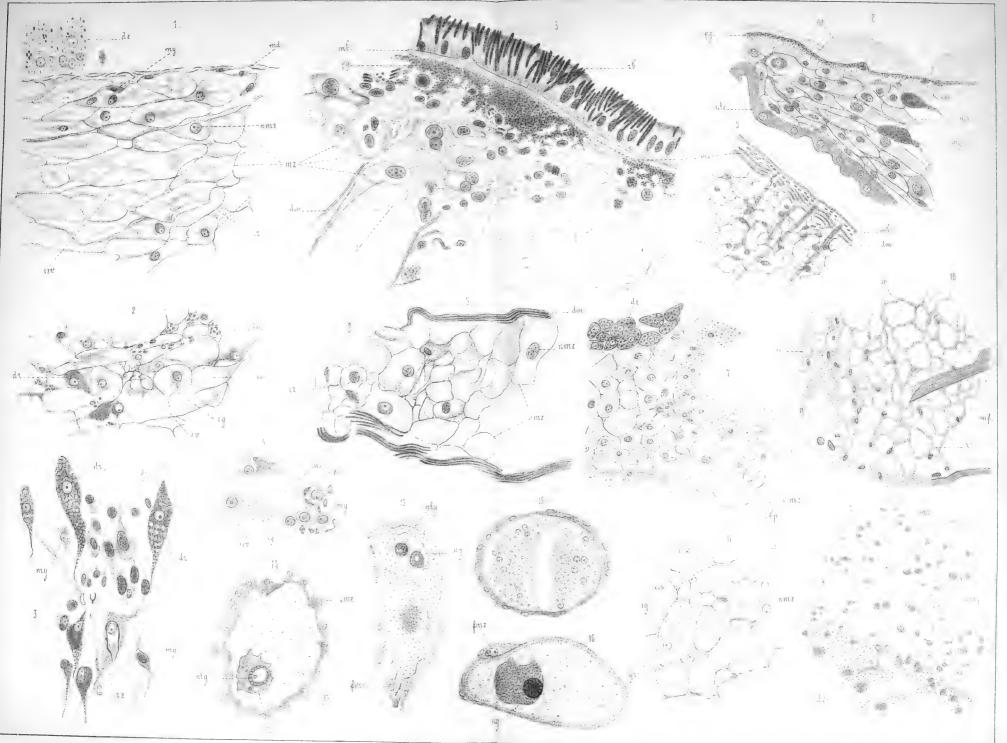
















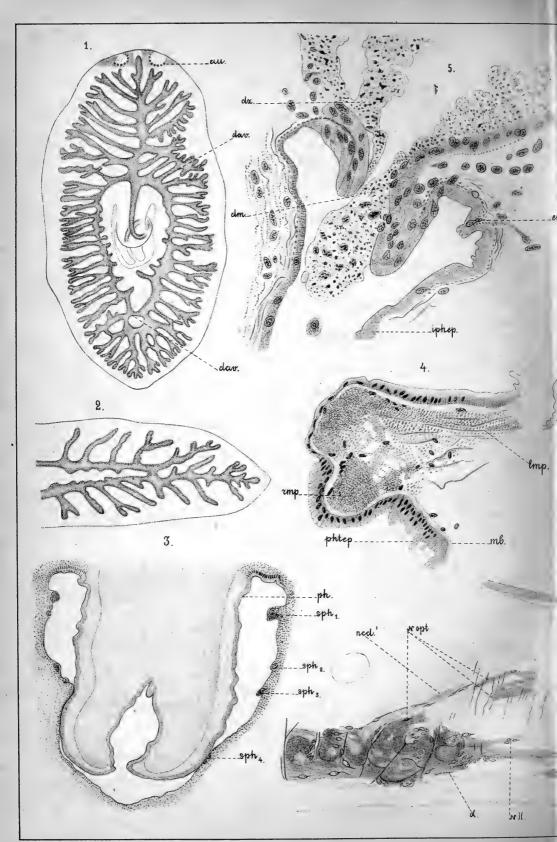
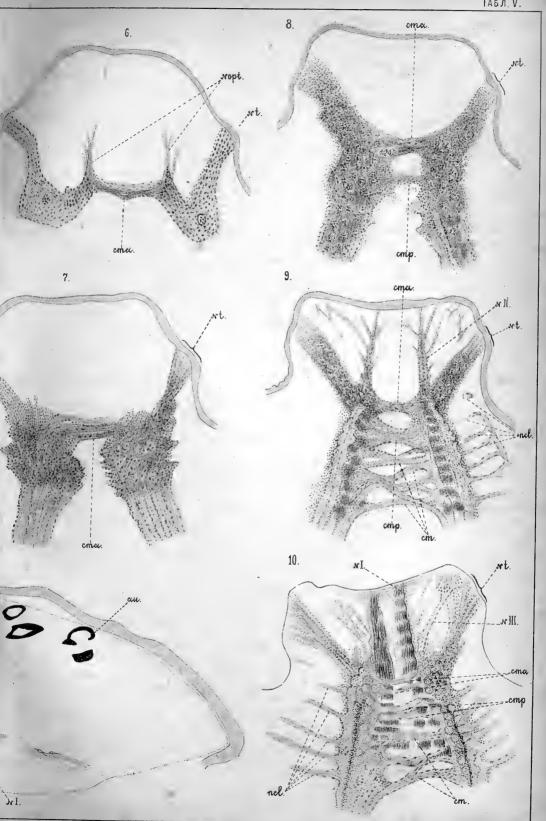


Рис. И. Забусовъ.



ЛНТ. ЧИНВЕРСИТЕТА.

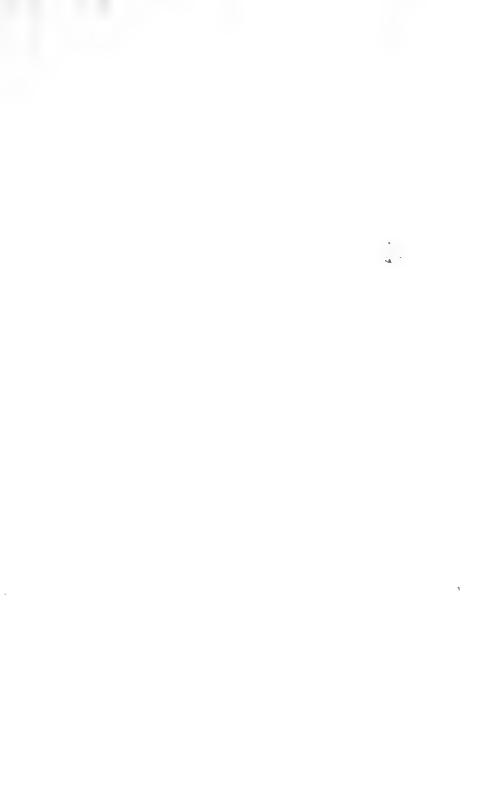




Рис. И. Забусовъ.

ЛНТ УНИВЕРСИТЕТА.





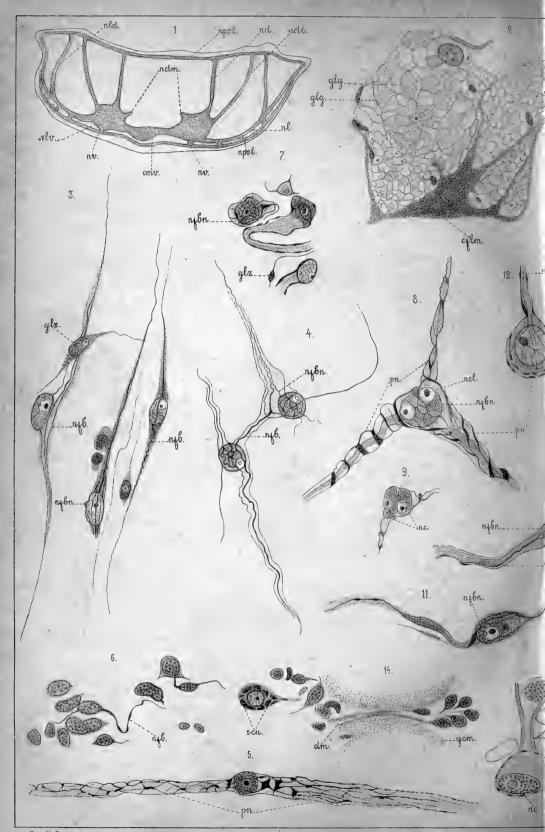
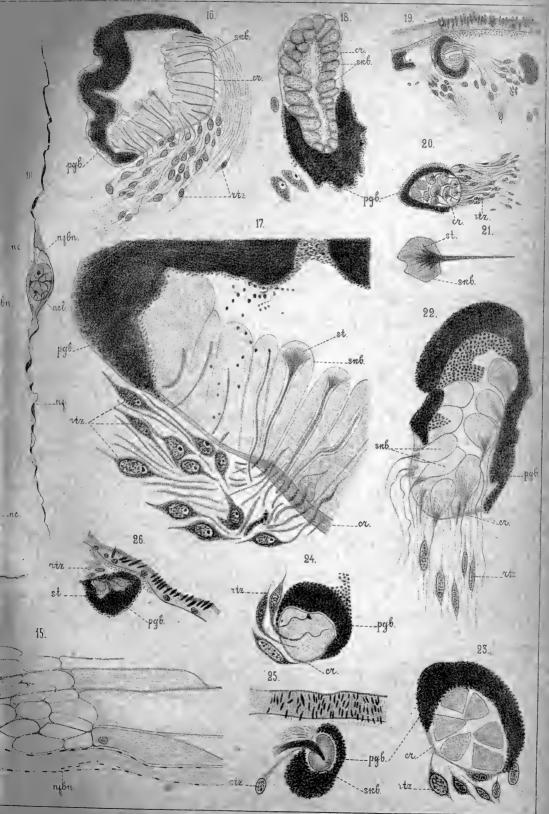


Рис. Н. Забусовъ.

NHT. YHHBEPGHTETA











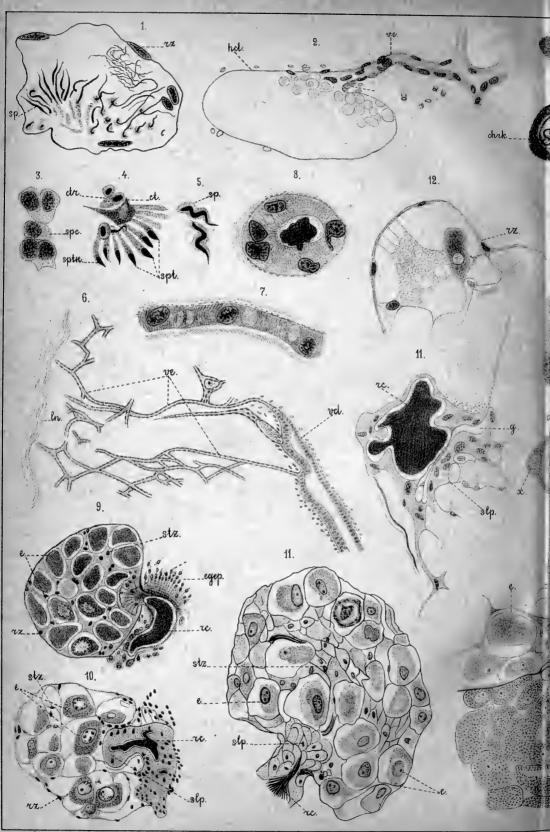
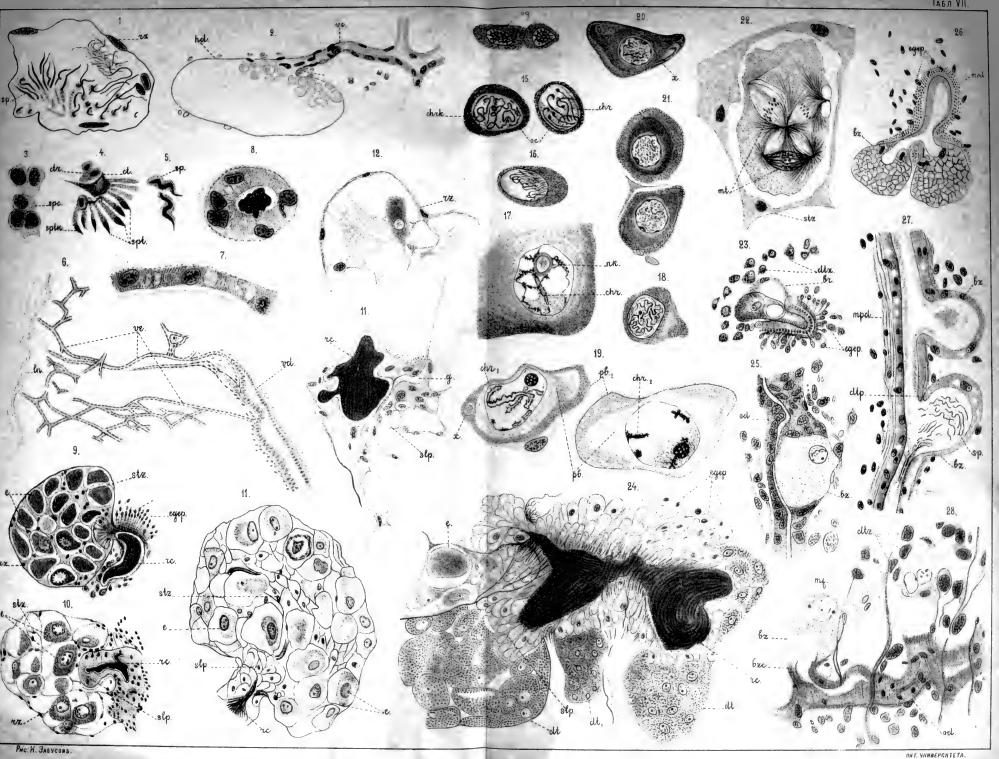


Рис. И. Забусовь.

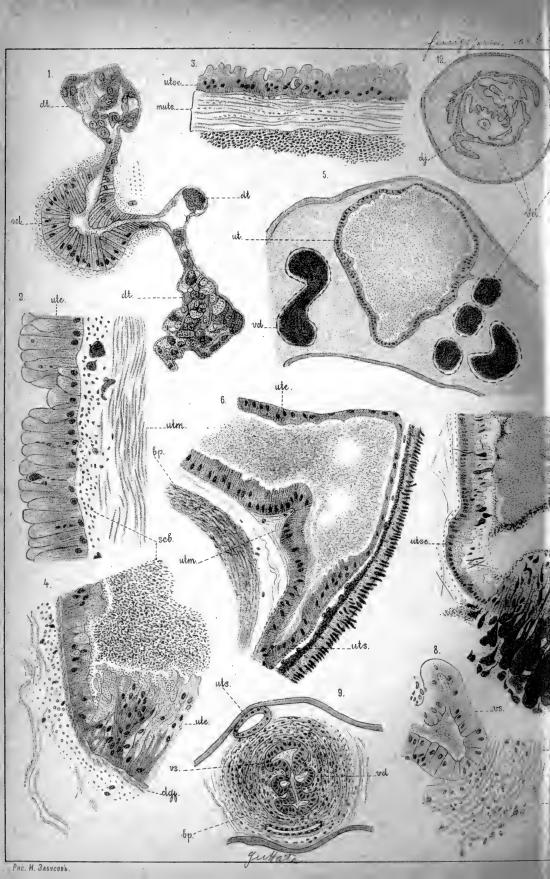


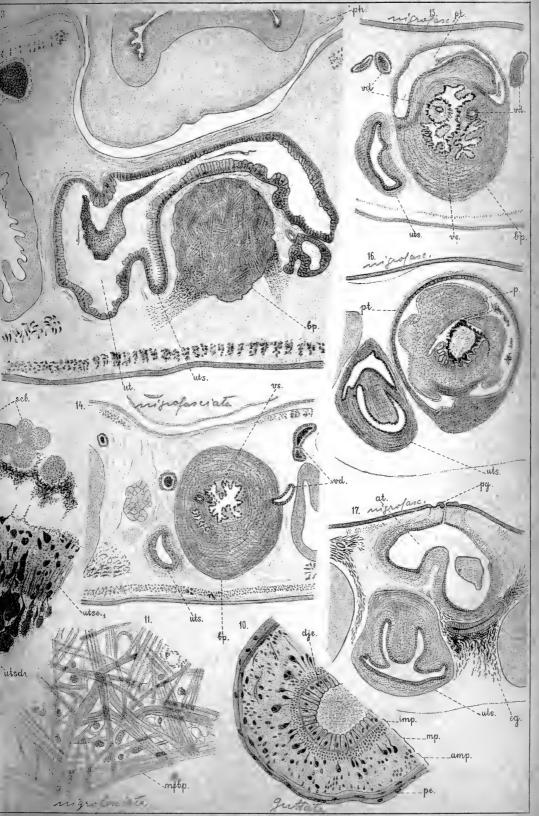




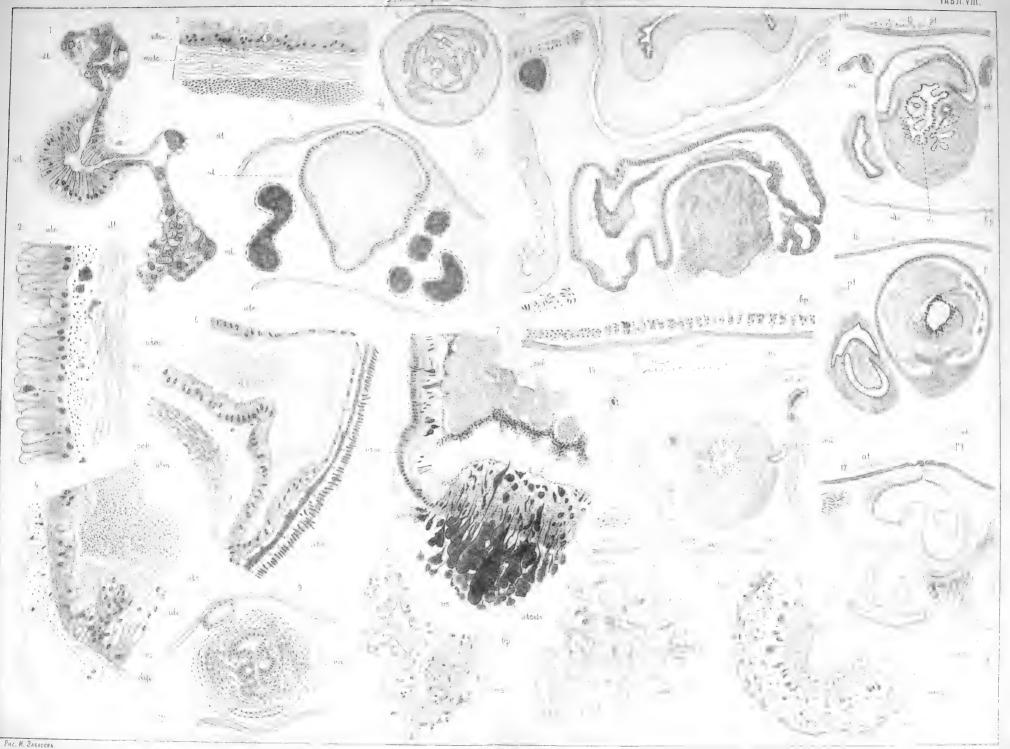






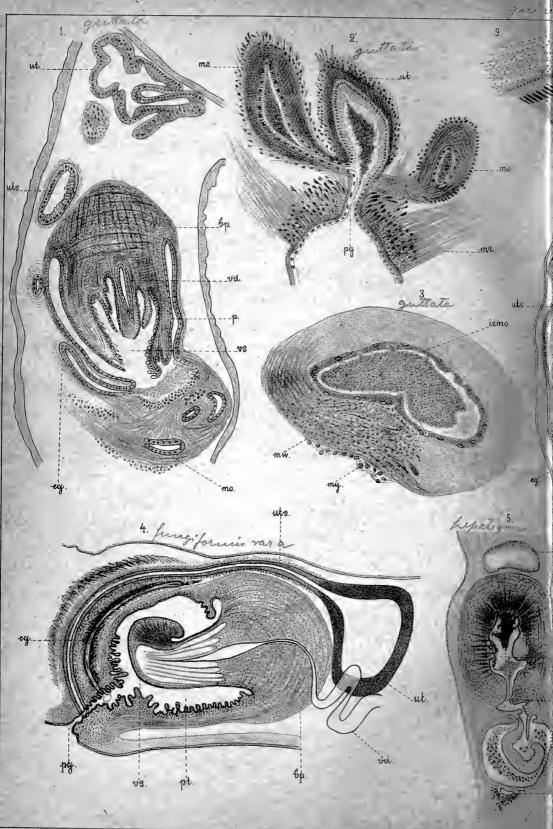


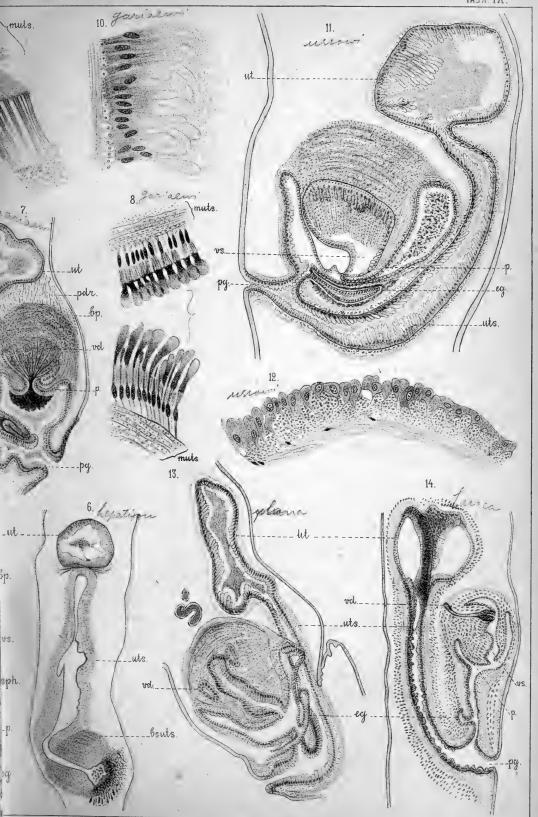






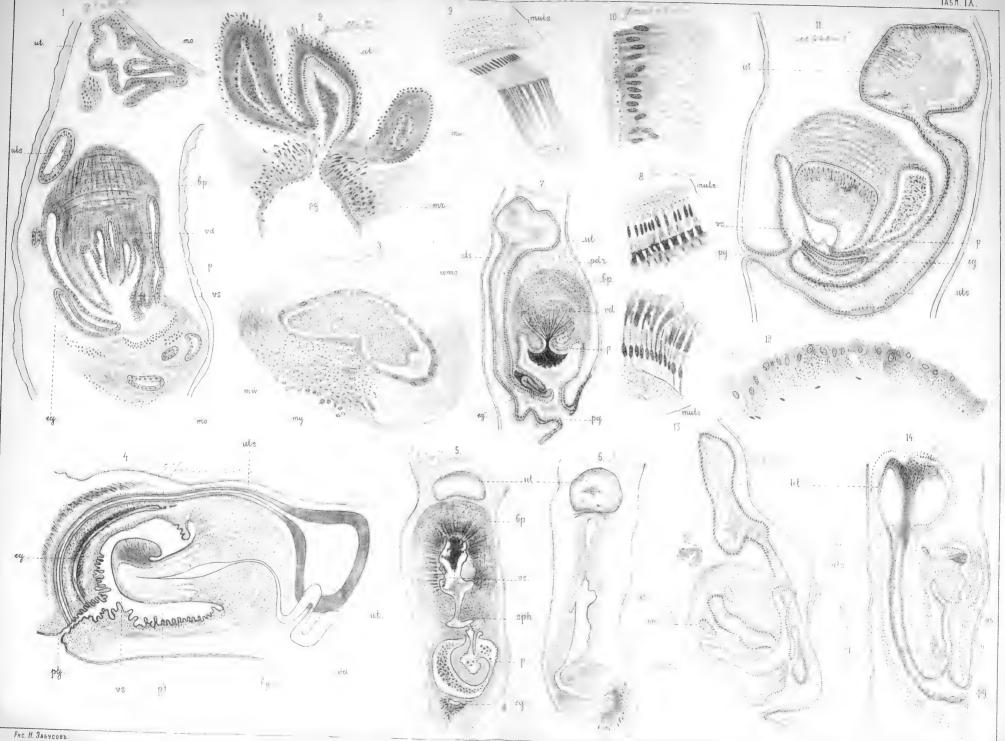






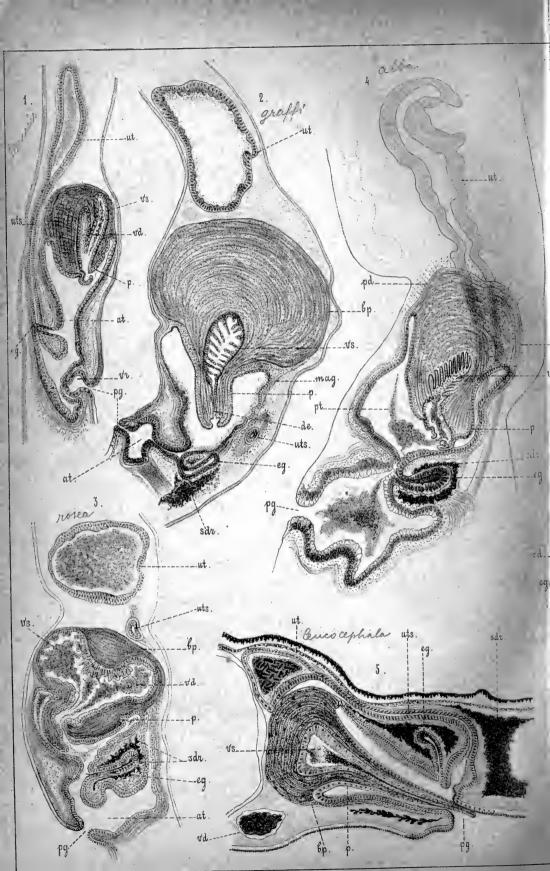
JHT. YHHBEPCHTETA

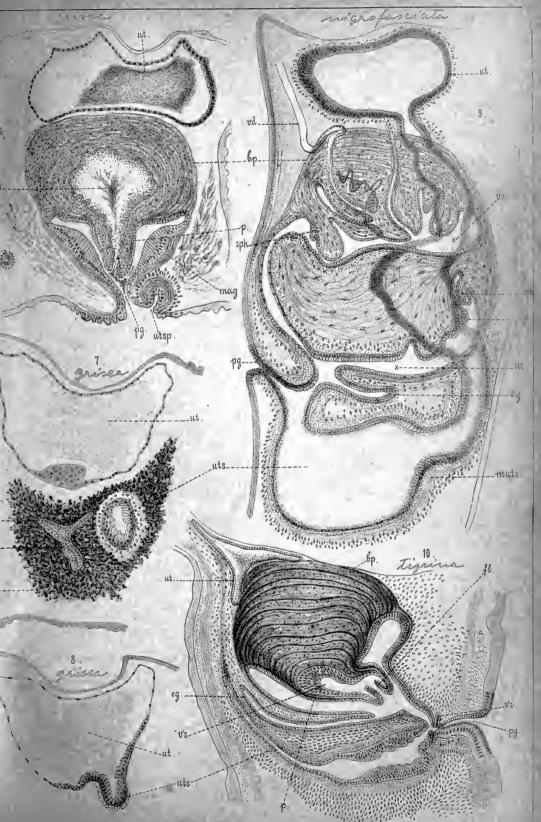




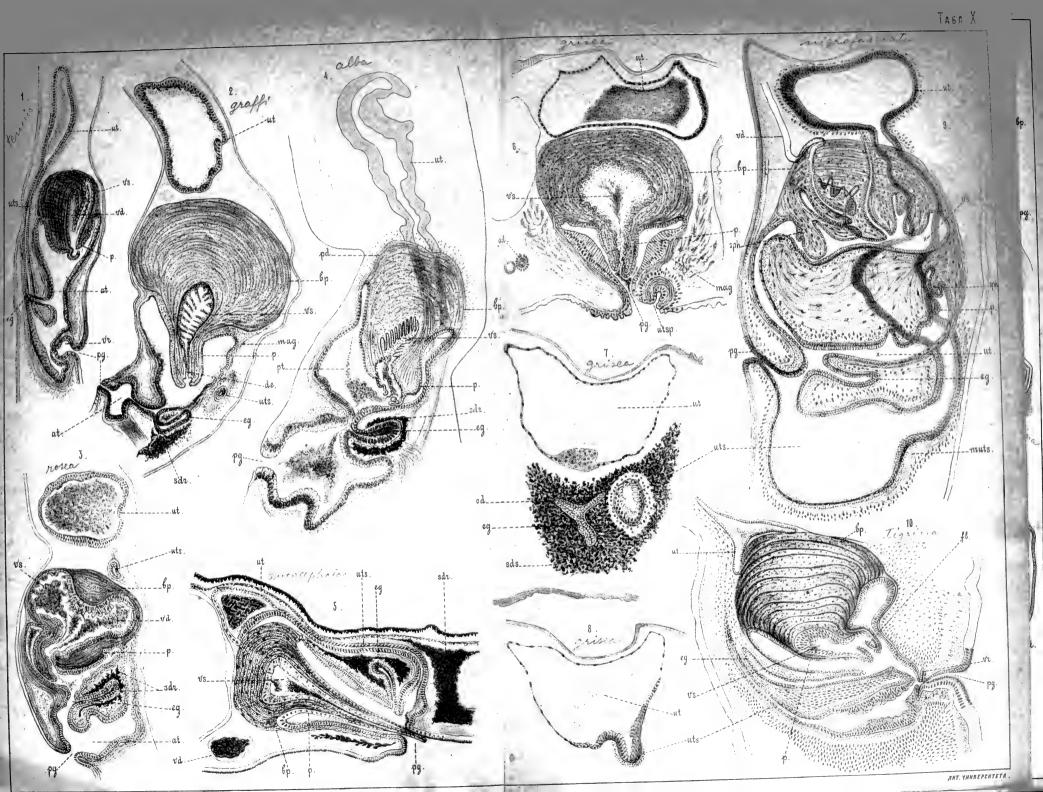
ART. YHHSEPCHTETA.





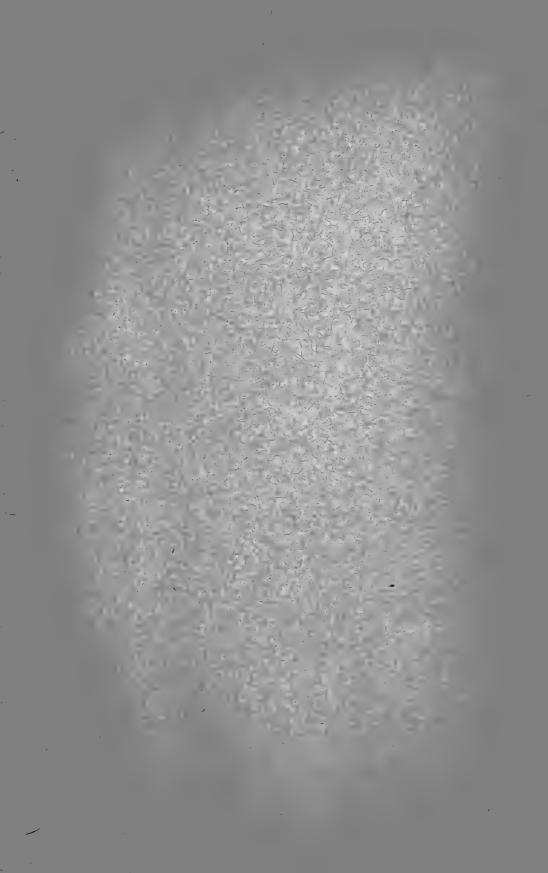














(r.graff 1912-17, p. 2666:)

inleiking	p. 3
Allgemeiner Teil	5
I Austere Form u. Farbe	5
1. Lüstere Form	5
2. Färbung u. Feichung	10
II. Inneres Ban	12
1. Sprithel	12
Ban d. Plasmas d. Epithelzellen	23
Prigmentierung "	40
Produkte "	42
Rhabditen	42
Cilien Cilien	46
2, Muskulatur	48
3. Mesenchym	54
Felliges Brindegewell	70
Interfellularsubstans.	89
A. Membrana Basilaris	90
B Membranae terminante se.	
Tuters ellulars ubstangen not.	94
Pigmentsewebe	96
Drinen	98
Haftorgane	102
4. Darin	113
Pharyngealtarche w. Pharynx	113
5. Nerveusystein	130
gehiru	140
Ban d. hinteren vent. Längsstämme	160
6. Sinnesoyane	171
a Schoryane	172
6 Fastqui & chen	182
7. geschlechtsorgane	184
Hoden	184
Ovarien	195
Sotterstöcke	204
Ovidukte	206
Kopulationsoyane	220

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Sp.
Irganologische Differenzerungen der Teile des	a lile
Kopulationsapparates	230
A. Der manuliche Apparat	230
B. Ser weibliche Apparat	238
C. Muskulöses drüsenorgan	259
B. Systematischer Teil	265
Tricladida Paludicola	11
Fam Monaridae Stempson	4
gen Sonocelis grube	4
A. Sulgan. Sorocelis p. Str.	
	267
1. Sonocelis hepatizon	26×
A. S.m. typus	275
M. I.m. upus	277
B. " var. Boehnuji	279
3. Sorocelis tiguina	287
4. " pårdalina	294
Other topics topics	307
6. " ran, Tifaseiata	211
7. " fungsformis (var. a, var 8)	312
8. 4 graffi	319
9. " gariaewi	323
10. " unowi	327
11. 1. Sipartita	330
12. " alba	333
13. " rosea	336
14. " terris	379
15. " plana	341
16. 4 Gineans	343
17. " koslowi	345
18. 4 libetica	349
19. husca	354
20. " grinea	354
B. Subgenus gers'Heldtia	359
21. Sor. (gentfeldtia) guttata	359
22. 1 raddei	
asses Verbeiteres of Asses of Assess Longelia	369
Bestimmingstabelle d. den Baikaber bewohn. Arten Soroc.	375
Literatur ver zeichnis	300
Tafelerkläning	
Buchstalenerklanning.	393,400
Figurenerklärung	399, 41
15. (10)	(1)

Nachtrag (p. 1-8) Druck fellerrers erchnis (2 pp.)

